GRUPO EPYCA

Corporación FunciónPública

ENTORNO POLÍTICO

Estudio técnico de los entornos de la Administración Distrital para analizar los factores externos y su incidencia en el funcionamiento de la organización distrital.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA GENERAL

BOGOTÁ



Contenido

1 Entorno Político 6

1.1 Marco Internacional 8

1.1.1 Introducción y componentes del análisis internacional 8

1.1.2 Panorama internacional del Buen Gobierno 10

1.1.3 Ejercicio de Benchmarking 28

1.1.4 Objetivos de Desarrollo Sostenible – Agenda 2030 69

1.1.5 Análisis nuevas medidas de Estados Unidos 84

1.1.6 Conclusiones Marco Internacional 92

1.2 Marco Nacional 99

1.2.1 Análisis normativo y de competencias de carácter nacional 99

1.2.2 Identificación y análisis de CONPES aplicables al Distrito Capital 113

1.2.3 Identificación de evaluaciones de impacto de políticas públicas de orden nacional aplicables al distrito capital. 117

1.2.4 Bogotá en el Plan Nacional de Desarrollo..... 121

1.2.5 Modificación al Sistema General de Participaciones (SGP)..... 127

1.2.6 Conclusiones Marco Nacional 134

1.3 Marco Regional 137

1.3.1 Revisión, identificación y análisis de carácter regional 139

1.3.2 Identificación y análisis de estrategias de integración regional 142

1.3.3 Análisis de los planes departamentales de desarrollo Cundinamarca, Boyacá, Meta, Tolima y Huila. 164

1.3.4 Conclusiones Marco Regional 172

1.4 Marco Distrital 177

1.4.1 Revisión y análisis de la composición sectorial del distrito capital 178

1.4.2 Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital. 184

1.4.3 Organización Sectorial Administrativa del Distrito Capital 186

1.4.4 Órganos de control 196

1.4.5 Análisis de duplicidad de funciones 210

1.4.6 Revisión de políticas públicas de los sectores de Gestión Pública, Gobierno y Planeación. 219

1.4.7 Conclusiones Marco Distrital ..... **¡Error! Marcador no definido.**

1.5 Conclusiones Generales 281

2 Bibliografía 289

Lista de tablas

Tabla 1. *Indicadores de la Gobernanza del Global Cities Index* 17
Tabla 2. *Top 10 Gobernanza - Global Cities Index* 30
Tabla 3. *Comparativo estructuras administrativas Wellington-Bogotá* 33
Tabla 4. *Administraciones de Copenhague* 37
Tabla 5. *Comparativo estructuras administrativas Copenhague-Bogotá* 38
Tabla 6. *Comparativo estructuras administrativas Oslo-Bogotá* 44
Tabla 7. *Clasificación de Ciudades* 47
Tabla 8. *Evaluación de similitudes de las ciudades* 47
Tabla 9. *Comparativo estructuras administrativas Santiago de Chile-Bogotá* 50
Tabla 10. *Mejoras identificadas en la gestión* 52
Tabla 11. *Comparativo estructuras administrativas Buenos Aires-Bogotá* 57
Tabla 12. *Comisiones de trabajo Buenos Aires* 59
Tabla 13. *Comparativo estructuras administrativas México-Bogotá* 63
Tabla 14. *Comparativo estructuras administrativas Bogotá - ciudades Benchmarking* 66
Tabla 15. Relación de los Objetivos Estratégicos del Plan Distrital de Desarrollo y los ODS ... 72
Tabla 16. *Ranking en el cumplimiento de los ODS en América Latina y del Caribe* 74

Tabla 17. *Cooperación Internacional de Finlandia en Bioeconomía Circular para los países de América Latina.* 76
Tabla 18. *Esquema marco para la articulación estratégica local* 100
Tabla 19. *Relación modificaciones constitucionales realizadas en el acto legislativo 04 del 2019* 103
Tabla 20. *Relación principales leyes y Decretos Ley generales asociadas a Bogotá*..... 110
Tabla 21*. CONPES aplicables a Bogotá* 114
Tabla 22. *Estado actual proyectos de inversión*..... 122
Tabla 23. *Objetivos comunes Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Distrital de Desarrollo* ... 125
Tabla 24. *Comparación de modificaciones al artículo 356 de la CP*..... 128
Tabla 25. *Comparación de modificaciones al artículo 357 de la CP*..... 130
Tabla 26. *Recursos SGP Bogotá 2020-2024* 131
Tabla 27. *Participación del SGP en el presupuesto sectorial de educación del Distrito Capital 2020-2024* 132
Tabla 28. *Participación del SGP en el presupuesto sectorial de salud del Distrito Capital 2020-2024* 133
Tabla 29. *Normas y Entidades Distritales en el Modelo de Integración Regional* 139
Tabla 30. *Órganos de control en el modelo de la RAP-E* 144
Tabla 31. *Aporte de recursos asociados RAP-E 2021-2024*..... 146
Tabla 32. *Principales logros misionales y estratégicos RAP-E 2021-2024* 147
Tabla 33. *Logros de la RAP-E con impacto en Bogotá D.C.*..... 149
Tabla 34. *Ventajas y desafíos para Bogotá en el Marco de Igualdad y Cooperación en la RMBC.*..... 152
Tabla 35. *Estructura administrativa y de control de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca*..... 155
Tabla 36. *Presupuesto de la RMBC para las vigencias 2023 y 2024* 161
Tabla 37. *Logros RMBC por competencias temáticas 2023-2024*..... 162
Tabla 38. *Planes departamentales de desarrollo Cundinamarca, Boyacá, Meta, Tolima y Huila.* 164
Tabla 39. *Metas de producto PDD* 2024 – 2027 “Bogotá Camina Segura” relacionadas con la integración regional y su asociación con los departamentos de *Cundinamarca, Boyacá, Meta, Tolima y Huila.* 168
Tabla 40. *Sectores del Distrito Capital*..... 186
Tabla 41. *Articulación de los sectores* 193
Tabla 42. *Relacionamiento sectorial entre la Contraloría de Bogotá y los Sectores Administrativos del D.C.* 198
Tabla 43. *Políticas públicas veeduría Distrital*..... 202
Tabla 44. *Metas Estratégicas PDD 2024-2027 – Veeduría Distrital* 204
Tabla 45. *Metas de producto PDD 2024-2027 – Veeduría Distrital* 204
Tabla 46. *Sesiones Comisión Primera del Concejo de Bogotá, D.C., vigencia 2024* 209
Tabla 47. *Sesiones Comisión Primera del Concejo de Bogotá, D.C., vigencia 2024* 209
Tabla 48. *Duplicidad de funciones en las entidades y organismos del Distrito Capital*..... 211
Tabla 49. Política Pública Distrital de Transparencia, Integridad y no Tolerancia con la Corrupción..... 220
Tabla 50. *Política Pública Distrital de Gestión Integral de Talento Humano* 228
Tabla 51. *Política Pública Bogotá Territorio Inteligente*..... 230
Tabla 52. *Política Pública Distrital de Servicio a la Ciudadanía*..... 234

Tabla 53. *Política Pública Integral de Derechos Humanos* 237
Tabla 54. *Riesgo a la vulneración de derechos a la vida, libertad, integridad y seguridad en Bogotá* 240
Tabla 55. *Política Pública Distrital de Espacio Público* 243
Tabla 56. *Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia* 245
Tabla 57. *Política Pública de Lucha Contra la Trata de Personas* 249
Tabla 58. *Política Pública Distrital de Discapacidad para Bogotá* 251
Tabla 59. *Política Pública Distrital de Acción Comunal para el Desarrollo de la Comunidad del Distrito Capital* 253
Tabla 60. *Pública Distrital de Acogida, Inclusión y Desarrollo para las y los Nuevos Bogotanos (Población Migrante Internacional)* 255
Tabla 61. *Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa* 258
Tabla 62. *Objetivos y resultados esperados de la Política Pública de los Pueblos Indígenas en Bogotá* 260
Tabla 63. *Objetivos y resultados esperados de la Política Pública del Pueblo Raizal en Bogotá D.C.* 263
Tabla 64. *Objetivos y resultados esperados negro, afrocolombiano de la Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa* 263
Tabla 65. *Objetivos y resultados esperados palenqueros de la Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa* 264
Tabla 66. *Objetivos y resultados esperados de la Política Pública para y del Pueblo Rrom en Bogotá* 265
Tabla 67. *Objetivos y resultados esperados de la Política Pública de Participación Incidente del Distrito Capital* 267
Tabla 68. *Política Pública para la garantía plena de los Derechos de las Personas LGBTI y sobre Identidades de Género y Orientaciones Sexuales en el D.C* 269
Tabla 69. *Política Pública para la Superación de la Pobreza en Bogotá* 272
Tabla 70. *Política Pública de Ruralidad del Distrito Capital* 275

Lista de figuras

Figura 1 *Resultados de Colombia en el Índice de Gobernanza* 19
Figura 2 *Objetivos del Desarrollo Sostenible 2015-2030* 70
Figura 3 *Objetivos y Resultados Intermedios de la CDCS en Colombia* 89
Figura 4 *Esquema marco para la articulación estratégica* 100
Figura 5. *Síntesis elementos que impactan en el control fiscal para Bogotá* 109
Figura 6. *Comparación entre el PND y el PDD* 124
Figura 7. Composición del Sistema General de Participaciones 127
Figura 8. Ámbito geográfico RAP-E 143
Figura 9. Ámbito geográfico Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca 153
Figura 10. *Estructura Administrativa de Bogotá* 179
Figura 11. *Avance acumulado de Políticas Públicas sector Gestión Pública* 237
Figura 12. *Avance acumulado de Políticas Públicas sector Gobierno* 268
Figura 13. *Avance acumulado de Políticas Públicas sector Planeación* 278

1 Entorno Político

El Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital (DASC), en su más reciente publicación sobre Gestión del Cambio Organizacional, destaca el impacto que los factores externos pueden tener sobre las organizaciones, especialmente el entorno político. Este factor se relaciona en gran medida con los lineamientos, las iniciativas gubernamentales y el marco normativo, los cuales inciden de forma directa en el desarrollo y funcionamiento de las instituciones públicas. (Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, 2023).

Este capítulo tiene como objetivo realizar un análisis del entorno político que afecta a la organización del Distrito Capital, abarcando los marcos internacional, nacional, regional y distrital. A través de este análisis, se busca comprender cómo las políticas, las normativas y los acuerdos a diferente escala influyen en el funcionamiento de la Administración Distrital y en las estrategias que guían el desarrollo y la gestión pública en Bogotá D.C.

El análisis del marco internacional tiene cuatro componentes. En primer lugar, se realiza una revisión de las narrativas, discursos, y mediciones que componen la producción de conocimiento internacional entorno a la gobernanza y el buen gobierno, incluyendo una revisión de índices e indicadores internacionales. Posteriormente, se presenta un ejercicio de benchmarking que permite identificar estructuras y buenas prácticas que caracterizan a los gobiernos de las ciudades mejor calificadas en gobernanza. Así mismo, se propone un análisis de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en torno al buen gobierno. Finalmente, con el fin de tener en cuenta la coyuntura internacional sin precedentes, se propone un análisis de las posibles implicaciones para Bogotá de las nuevas medidas tomadas por Estados Unidos en los primeros meses de 2025.

En el marco nacional, se presenta un análisis de los lineamientos establecidos desde el nivel nacional y la articulación con el Distrito Capital, tomando en cuenta la legislación nacional, los lineamientos y políticas públicas, y los programas del Plan Nacional de Desarrollo "Colombia, Potencia Mundial de la Vida 2022-2026". Este análisis se centra en diversos elementos como: marco normativo y competencias, políticas públicas nacionales (CONPES) aplicables a Bogotá, evaluaciones de impacto de políticas públicas de orden nacional aplicables al distrito capital, Plan Nacional de Desarrollo, y Sistema General de Participaciones (SGP).

En el marco regional, Bogotá D.C., como capital de Colombia, ha sido históricamente el principal referente económico, político y cultural del país. No obstante, su influencia y dinámicas trascienden los límites de la ciudad, integrándose con los municipios, departamentos vecinos y otras ciudades capitales del país. En este contexto, este capítulo presenta una revisión de las normativas y directrices que definen el modelo de integración regional del Distrito, junto con las perspectivas de los diversos actores departamentales involucrados en el modelo asociativo implementado en los últimos años, elementos del entorno político-administrativo de Bogotá en el contexto regional y un análisis de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca (RMBC). Finalmente, se analizarán los Planes Departamentales de Desarrollo de los departamentos vecinos, identificando las oportunidades de integración y los beneficios potenciales para Bogotá en conectividad, seguridad alimentaria, desarrollo económico y sostenibilidad.

Finalmente, el marco distrital se enfoca en la descripción de estructura organizacional que soporta el funcionamiento administrativo del Distrito Capital. Este análisis incluye la composición sectorial de la Administración Distrital, identificando los sectores y entidades, el sistema de coordinación, y la organización administrativa. También abarca las políticas públicas de cada sector, el Plan de Desarrollo Distrital 2024-2027 "Bogotá Camina Segura" y los órganos

de control para una visión amplia del gobierno distrital. La Administración del Distrito Capital está compuesta por 15 Sectores Administrativos. Estos sectores se establecieron inicialmente en el Acuerdo 257 de 2006 y han sido modificados por acuerdos posteriores.

1.2 Marco Internacional

1.2.2 Introducción y componentes del análisis internacional

Durante las últimas décadas, el sistema internacional ha tenido un rol cada vez más importante en la generación de estructuras y buenas prácticas administrativas relacionadas con los entornos políticos de los gobiernos en todos sus niveles. En este sentido, el marco internacional de este documento es fundamental para entender los retos y oportunidades que el gobierno de Bogotá enfrenta en materia de su entorno político, es decir, en la manera en que el gobierno interactúa con y es impactado por su contexto generando una incidencia directa en el funcionamiento y organización de sus instituciones. Para fines de este documento, dichas estructuras y prácticas administrativas se analizarán bajo la sombrilla de los conceptos de *gobernanza* o *buen gobierno,* cuyo origen y definición serán revisadas más adelante.

Para este análisis, el apartado de marco internacional se dividirá en cuatro componentes: 1) una revisión de las narrativas, discursos, y mediciones que componen la producción de conocimiento internacional entorno a la gobernanza y el buen gobierno; 2) un ejercicio de benchmarking replicando la metodología empleada en los documentos de análisis de los demás entornos que permitirá analizar estructuras y prácticas que caracterizan a los gobiernos de las ciudades mejor calificadas del mundo en estas categorías; 3) un análisis de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en torno al buen gobierno, y 4) una revisión temprana de las posibles implicaciones para Bogotá de las nuevas medidas tomadas por E.E.U.U en los primeros meses de 2025.

El primer componente incluirá la revisión del estado del arte de los índices, recomendaciones y buenas prácticas relacionadas con la gobernanza y buen gobierno que de manera creciente vienen produciendo importantes actores del panorama internacional con gran incidencia en Colombia y sus ciudades, entre ellos la ONU, el Banco Mundial, la OCDE y el Fondo Monetario Internacional. Con ello se buscará entender el posicionamiento del país en los rankings y perfiles, los principales desafíos del buen gobierno en Colombia, y cómo esto se traduce para gobiernos locales y en específico para el gobierno distrital de Bogotá.

En segunda instancia, el ejercicio de benchmarking se realizó desde dos perspectivas: lineamientos a largo plazo, basados en ejemplos de países desarrollados, así como algunas comparaciones a corto y mediano plazo; en este último se priorizaron las ciudades de América Latina y del Caribe con características similares a Bogotá. La herramienta de selección utilizada en primera medida fue el "Oxford Economics Global Cities Index 2024. Para las ciudades de América Latina, se tuvo en cuenta adicionalmente la relación de estas con la OCDE. (OECD, 2024) En este sentido, se revisaron las tres ciudades capitales que sobresalen por sus buenas prácticas en gobernanza: Wellington, en Nueva Zelanda, Copenhague, en Dinamarca, y Oslo, en Noruega. En América Latina y el Caribe, se identificaron Santiago de Chile y Buenos Aires bajo la metodología definida y se adicionó Ciudad de México por su relevancia y similitud con Bogotá.

En cuanto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), estos representan un compromiso global para erradicar la pobreza, proteger el planeta y garantizar la paz y prosperidad para todos en 2030. (ONU, 2015) Colombia está comprometida con el cumplimiento de los ODS, integrándolos tanto en el Plan Nacional de Desarrollo como en el Plan Distrital de Desarrollo de Bogotá. Se revisaron buenas prácticas de países como Finlandia, Suecia y Dinamarca, líderes en el cumplimiento de los ODS.

Sobre las nuevas medidas de Estados Unidos, se realizó un análisis temprano de su posible impacto en diferentes ámbitos. De manera particular se evalúa la salida de ese país de organismos multilaterales y el retiro de fondos estadounidenses a los mismos y la incidencia de los programas de desarrollo financiados por USAID cuyos recursos han sido recortados, cómo estos fenómenos pueden afectar el comercio, el empleo y la inversión extranjera directa en Bogotá, así como las operaciones de fundaciones, organizaciones y grupos de la sociedad civil que son aliados de la ciudad en la implementación de programas y estrategias.

1.2.3 Panorama internacional del Buen Gobierno

Con el objetivo de identificar las principales narrativas, tendencias, acuerdos y buenas prácticas relacionadas con los entornos políticos a nivel internacional, se hará particular énfasis en los conceptos de gobernanza y buen gobierno. La discusión internacional en torno a la gobernanza y el buen gobierno tuvo un crecimiento significativo en la primera década del siglo XXI (School, 2008) produciendo una abundancia de literatura, índices e indicadores, modelos, y buenas prácticas para uso y consulta de servidores públicos, tecnócratas, académicos y la sociedad civil. Entre los más prominentes de estos se incluyen: el Índice de Gobernanza del Banco Mundial (WGI por sus siglas en inglés), el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Nacionales Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial las estadísticas del Economic Intelligence Unit, el Índice de Libertad Económica del Heritage Foundation del Wall Street Journal, entre muchos otros.

Así mismo, estos instrumentos presentan una multiplicidad de definiciones para el buen gobierno y la gobernanza. En términos generales, la gobernanza es definida como la serie de procesos políticos e institucionales que son necesarios para lograr los objetivos del desarrollo a través de una institucionalidad estable, capaz y eficiente (OHCHR, 2025). Por su parte, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU identifica 5 atributos fundamentales de la gobernanza:

Transparencia, responsabilidad, rendición de cuentas, participación y capacidad de respuesta, todos ellos fundamentales para definir los entornos políticos. A su vez, el Índice de Ciudades Globales de Oxford define la Gobernanza como uno de los 5 pilares de su evaluación de ciudades, y la determina como la categoría fundamental que permite que las ciudades prosperen en las 4 categorías adicionales: economía, capital humano, calidad de vida y medio ambiente.

Dentro de esta multiplicidad de definiciones se identifican componentes fundamentales del entorno político como:

- Entorno empresarial
- Libertades civiles
- Calidad de las instituciones
- Estabilidad política, corrupción
- Participación y veeduría ciudadana
- División e independencia de ramas del gobierno
- Políticas de transparencia
- Estructuras y mecanismos electorales
- Meritocracia

A través de estos componentes, los gobiernos, y específicamente los gobiernos locales, garantizan o no las condiciones que les permiten prosperar en todas las demás áreas y entornos.

Ahora bien, en su artículo “Good Government Means Different things in Different Countries”, el profesor Matthew Andres de la Harvard Kennedy School prevee que, a pesar de la utilidad de los indicadores e índices del buen gobierno, y de la noción de la existencia una serie de buenas prácticas de gobierno probadas y generalizables, la evidencia apunta a que los países que se pueden considerar exitosos logran ese éxito a través de mezclas diversas y únicas de

características organizacionales (School, 2008). Para este análisis, entonces, es importante precisar de manera temprana que no hay una única receta de buen gobierno que se deba aplicar al Distrito. Más bien, se trata justamente de identificar los principales retos que afronta la ciudad con relación a su buen gobierno dentro su entorno político específico, y desde allí identificar ideas, modelos y esquemas gubernamentales que puedan ser aplicables en nuestro contexto.

1.2.3.1 Tendencias globales

Una revisión de los reportes e informes recientes de índices relacionados con gobernanza da pistas importantes sobre los temas y retos más prominentes a escala global para los gobiernos, muchos de ellos con implicaciones y expresiones a nivel urbano y local. La agenda global en torno a la gobernanza llama por entidades públicas y administraciones innovadoras, que prioricen la solución anticipada de los problemas del futuro, que hagan un uso eficiente de la tecnología y los datos, que centren a sus ciudadanos en el diseño de las políticas públicas y tengan prácticas generosas de transparencia y rendición de cuentas, entre otros. Este apartado del análisis internacional buscará identificar algunas de esas tendencias. También se hará una revisión de algunos de los principales índices de gobernanza y el posicionamiento de Colombia en los mismos con el objetivo de identificar los principales retos y oportunidades para Bogotá con relación a su estructura administrativa y su entorno político.

Los siguientes componentes de las tendencias y agendas globales relacionadas con los entornos políticos y la administración pública urbana se recogen a partir de una variedad de documentos consultados. De manera primordial, se recogen aquí ideas de Barber, Levy y Mendoca (2007) en su ensayo “Global Trends Affecting the Public Sector” (Barber, 2007) así como publicaciones más recientes de Hamdan, Anshari, Ahmad y Ali (2024) en su libro “Global Trends in Governance and Policy Paradigms” (Hamdan, 2024), y el reporte “Global Trends in Government Innovation de la (OECD, 2024). Los retos y posibilidades más urgentes de los gobiernos hoy en día se pueden enmarcar en los siguientes puntos y fenómenos:

A. **Envejecimiento poblacional y** una creciente demanda de gasto público para que los gobiernos en diferentes escalas financien servicios sociales como acceso a pensión y salud.

B. **Patrones migratorios** nuevos y con creciente impacto en las ciudades, agregando presiones sobre los gobiernos urbanos y exigiendo a las administraciones de distintos entornos urbanos trabajar de manera coordinada.

C. **Cambios en la composición de los hogares**, con énfasis en hogares unipersonales y hogares sin hijos con necesidades de servicios distintas a las tradicionales.

D. **Creciente desigualdad económica, particularmente en el norte global** que genera nuevas conversaciones e interacciones entre ciudades de diferentes lugares del mundo y una recomposición de las dinámicas de generación de conocimiento y replicabilidad de buenas prácticas en donde las ciudades del sur global aportan conocimiento y experiencia a las del norte global.

E. **Dinámicas estructurales y laborales flexibles post pandemia, particularmente en el sector privado.** La pandemia fue un punto de inflexión en la manera en la que nos comunicamos, trabajamos, pensamos la productividad y creamos estructuras e instituciones flexibles con capacidad de respuesta rápida a coyunturas inesperadas.

F. **Inteligencia artificial y *big data*.** Nuevas y mejores tecnologías y herramientas de creación y manejo de datos exigen a las organizaciones tomar decisiones con base en información precisa y de calidad, y dan nuevas herramientas a la sociedad civil para realizar veeduría y exigir excelencia de las instituciones públicas.

G. **Las redes y el internet permiten una mayor cercanía entre las organizaciones y sus poblaciones objetivo;** en el caso del sector público, permite a las entidades comunicar

de manera constante a la ciudadanía los avances de sus políticas y también puede permitir un rol mucho más activo de los ciudadanos en el diseño de políticas y su implementación.

Estos retos exigen a las entidades públicas repensar y reformular la manera en la que diseñan y ofrecen servicios y programas a la ciudadanía. Como lo dice el reporte de la OCDE *"los gobiernos han demostrado que están tomando estas lecciones con seriedad al adaptarse a las expectativas cambiantes de los ciudadanos e invertir en una nueva generación de servicios públicos que son más proactivos, resilientes e inclusivos (OECD, 2024)".* Dicho reporte recoge más de 800 casos de innovación en políticas públicas, muchas de ellas a nivel urbano-local, de todo el mundo. El informe demuestra un giro de innovación pública con las siguientes características:

En primer lugar, un vuelco hacia servicios públicos co-creados y orientados a anticipar las necesidades futuras de los ciudadanos. Para el caso de ciudades como Bogotá, este pensamiento-orientado-en-el-futuro puede ser retador, ya que las necesidades actuales de la ciudadanía son urgentes y muchas de ellas no han sido resueltas de manera sistémica. Sin embargo, involucrar a la ciudadanía en pensar el futuro de la ciudad puede tener un inmenso valor en generar dinámicas de transparencia, cooperación y confianza de las entidades con su entorno para fortalecer su gobernanza actual y futura.

Otra gran tendencia tiene que ver con la creación de infraestructura digital y experimental que permiten prestar servicios públicos de manera más eficiente. En general, las demandas y necesidades presentes y del futuro demandan que las entidades públicas piensen en estrategias para un gasto público eficiente, pues deberán prestar cada vez más y mejores servicios con los mismos o menos recursos. La participación consistente de la ciudadanía en el diseño de políticas y programas es fundamental, pues le permite a los gobiernos atender directa y eficientemente

las necesidades reales de las personas, sin correr el riesgo de invertir en programas de poco impacto. Esto requiere de construir estructuras gubernamentales que permitan flexibilidad, proactividad y mayor productividad a las entidades públicas, así como múltiples, variados y constantes puntos de trabajo y co-creación con la ciudadanía.

Un último punto para rescatar, en este caso del ensayo presentado por Barber, Levy y Mendoca (Barber, 2007), es que estos retos y tendencias exigen reestructuraciones del paisaje organizacional del sector público, tal como el ejercicio que motiva este estudio. Para ello, proponen: a) revisar y deshacer los límites y fronteras dentro del gobierno trazados hace décadas, y que desconocen la necesidad actual de amplia y constante colaboración entre entidades, niveles de gobierno y sectores para mejor servir a los ciudadanos; b) mejorar de manera proactiva la cooperación y colaboración con el sector privado y la sociedad civil, entendiendo y reconociendo el valor de los servicios que le prestan las empresas y organizaciones no-gubernamentales a los ciudadanos que complementan y fortalecen aquellos prestados por el Estado; y c) lograr que el sector público sea más competitivo para atraer y retener talento en sus equipos.

Con estos retos y oportunidades identificadas, se procede a revisar los principales índices de gobernanza y buen gobierno y la calificación que recibe Colombia en los mismos. Cabe aclarar que la mayoría de estos rankings consideran a los países en su totalidad. Para este ejercicio, se asume que Bogotá comparte los retos de entorno político con el resto del país. Las particularidades del distrito a nivel nacional y regional serán consideradas en los subsiguientes apartes de este documento.

1.2.3.2 Indicadores Internacionales

1.2.3.2.1 Índice de Ciudades Globales de Oxford:

El índice de *Oxford Economics*, que clasifica 1000 ciudades del mundo según múltiples factores de desarrollo, sobresale por su enfoque multidimensional, basado en ponderaciones específicas para las categorías que lo conforman: economía (30%), capital humano (25%), gobernanza (10%), calidad de vida (25%) y medio ambiente (10%). Cada categoría incluye una serie de indicadores que son normalizados y puntuados en una escala de 0 a 100 para cada ciudad. En el caso de la categoría de gobernanza, los indicadores considerados son los siguientes (OXFORD ECONOMICS , 2025)

El objetivo principal es proporcionar un marco sólido para evaluar las fortalezas y debilidades de estas ciudades para la toma decisiones estratégicas más informadas. El índice se basa en cinco categorías:

- Economía: evalúa el estado de la economía de una ciudad, incluyendo el tamaño del PIB, el crecimiento del PIB, el PIB per cápita, el crecimiento del empleo y la estabilidad económica.
- Capital Humano: considera factores como el nivel educativo, las universidades y la población extranjera.
- Calidad de Vida: incluye aspectos como la esperanza de vida, la igualdad de ingresos y los sitios culturales y recreativos.
- Medio Ambiente: evalúa la calidad del aire, la intensidad de las emisiones y la exposición a desastres naturales.
- Gobernanza: examina la calidad de las instituciones y el entorno empresarial.

El desarrollo del tema de gobernanza en el "Oxford Economics Global Cities Index 2024" se centra en la importancia de las instituciones, la estabilidad política, el entorno empresarial y las libertades civiles como pilares fundamentales para la prosperidad de las ciudades.

Para medir la gobernanza se hace a través del éxito en cuatro categorías del índice: Economía, Capital Humano, Calidad de Vida y Medio Ambiente. Buenos resultados en estos indicadores reflejan entonces que, la ciudad cuenta con estabilidad política, la calidad en las instituciones, un entorno empresarial favorable y el respeto de las libertades civiles. Asimismo, en el índice se puede observar que la gobernanza está influenciada significativamente por las políticas y estructuras a nivel nacional y no solo local.

Por otro lado, también se revisa la estabilidad y la garantía de los derechos: las ciudades con las puntuaciones más altas en gobernanza por lo general cuentan con instituciones sólidas que protegen los derechos de los residentes y fomentan la estabilidad política.

El índice global de ciudades de Oxford sobresale por poseer un enfoque multidimensional, basado en ponderaciones específicas para las categorías que lo conforman: economía (30%), capital humano (25%), gobernanza (10%), calidad de vida (25%) y medio ambiente (10%) (OXFORD ECONOMICS , 2025). Cada categoría incluye una serie de indicadores que son normalizados y puntuados en una escala de 0 a 100 para cada ciudad. En el caso de la categoría gobernanza, los indicadores considerados son los siguientes:

Tabla 1. *Indicadores de la Gobernanza del Global Cities Index*

Indicador	Descripción
Instituciones	Una puntuación agregada del contexto institucional y el estado de derecho del país de la ciudad.
Estabilidad política	Puntuación agregada de la probabilidad de inestabilidad política y violencia en el interior de la ciudad.
Libertades civiles	Puntuación agregada de la facilidad para hacer negocios y el control de la corrupción en la ciudad rural

Indicador	Descripción
Promedio	Puntuación agregada de los derechos políticos y las libertades civiles de los residentes de la zona rural de la ciudad

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de Oxford Economics (2024)*

El índice organiza un ranking de 1000 ciudades en el mundo. Para el año 2024, Bogotá ocupó el puesto 316. De manera específica para la categoría de gobernanza, la ciudad ocupó el puesto 501, ubicándose en la mitad del rango de ciudades y obteniendo el mismo puntaje para dicha categoría que las demás ciudades colombianas en el ranking (Medellín, Barranquilla, Cali, Bucaramanga, Pereira, Cartagena, Ibagué y Cúcuta). Lo anterior permite asumir que los indicadores bajo los cuales se mide a la ciudad son considerados iguales para todas las ciudades del país. Esto nos invita de nuevo a considerar las particularidades del distrito en el contexto Colombiano más adelante en este documento.

1.2.3.2.2 Índice de gobernanza mundial del Banco Mundial

Según el Banco Mundial, “la buena gobernanza es esencial para el desarrollo. Ayuda a los países a impulsar el crecimiento económico, desarrollar capital humano y fortalecer la cohesión social”. En este sentido el Banco Mundial construye los indicadores de gobernanza mundial para establecer patrones generales, sobre la percepción que tienen los habitantes sobre la calidad de la gobernanza, a partir de “fuentes de datos existentes, elaboradas por más de 30 centros de investigación, organizaciones internacionales, organizaciones no gubernamentales y empresas privadas de todo el mundo (World bank group, 2025)

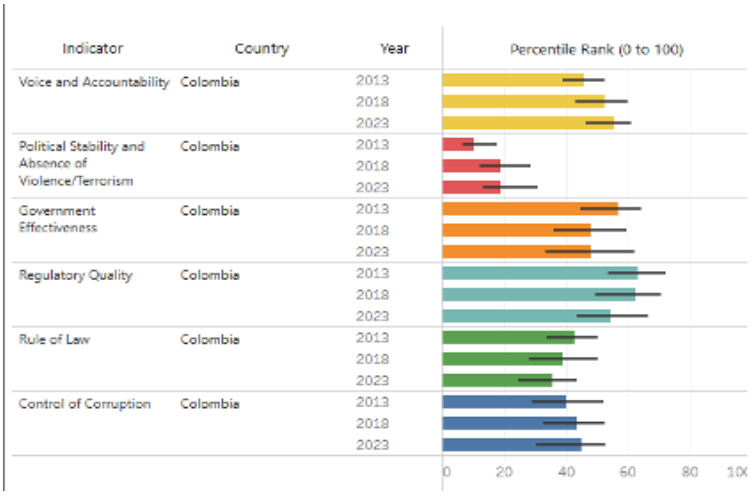
Los Indicadores de gobernanza mundial (WGI, por su sigla en inglés) del Banco Mundial, son una “compilación global de datos que capturan las percepciones de los hogares, las empresas y los ciudadanos sobre la calidad de la gobernanza en más de 200 economías” (World bank group, 2025)

El WGI ha combinado y agregado los indicadores de gobernanza en las siguientes seis dimensiones de gobernanza, durante el período 1996-2023:

1. Voz y rendición de cuentas
2. Estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo
3. Eficacia del gobierno
4. Calidad Regulatoria
5. Estado de derecho
6. Control de la corrupción

Los indicadores que se resumen en las seis dimensiones de gobernanza solo incluyen datos por países. Para el caso de Colombia, los indicadores 2013-2023, señalan retrocesos en la eficacia del gobierno, en la calidad regulatoria y en el Estado de Derecho; mientras se avanza de manera muy lenta en voz y rendición de cuentas, estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo, y control de la corrupción, tal y como se puede observar en la siguiente figura:

Figura 1 *Resultados de Colombia en el Índice de Gobernanza*



Fuente: Banco Mundial (2024). Recuperado el 12 de marzo de 2025 *de* (Bank, Interactive Datta Access, 2025)

1.2.3.2.3 Índice de Percepción de la Corrupción

Este índice lo coordina la organización que se presenta como Transparencia Internacional, una coalición global contra la corrupción. Transparencia Internacional define la corrupción como: ***el abuso del poder confiado para obtener beneficios privados;*** **además, sostiene que l**a *corrupción erosiona la confianza, debilita la democracia, obstaculiza el desarrollo económico y exacerba aún más la desigualdad, la pobreza, la división social y la crisis ambiental.* (international, 2025)

Para Transparencia Internacional es clave que la sociedad entienda cómo funciona la corrupción y los sistemas que la posibilitan, a menudo oculta y facilitada por profesionales, sistemas financieros, empresas fantasmas y otros; se insiste en que esta puede ocurrir en cualquier parte (en los gobiernos, en el sector privado, en medios de comunicación y en la sociedad civil) y adoptar formas y comportamientos como:

- *Servidores públicos que exigen o aceptan dinero o favores a cambio de servicios,*
- *Políticos que hacen mal uso de dinero público o conceden empleos o contratos públicos a sus patrocinadores, amigos y familiares,*
- *Corporaciones que sobornan a funcionarios para conseguir acuerdos lucrativos* (international, 2025)
- Transparencia Internacional recomienda abrazar la transparencia para combatir la corrupción. Según esta organización: "*La transparencia se trata de saber quién, por qué, qué, cómo y cuánto. Significa arrojar luz sobre las normas, planes, procesos y acciones*

formales e informales. La transparencia nos ayuda, como ciudadanos, a exigir cuentas a todos los poderes públicos por el bien común.

Los costos de la corrupción son diversos, además de erosionar la confianza pública, el Estado se desinstitucionaliza y los gobiernos pierden credibilidad; Transparencia Internacional sostiene que *los Costos políticos afectan la libertad de las personas y el Estado de derecho; los c*ostos sociales inciden en la baja participación ciudadana e incluso en la confianza del gobierno; los costos ambientales porque se pierde *la oportunidad para avanzar en un medio ambiente saludable y un futuro sostenible* y; los costos económicos al obstaculizar la oportunidad de crear y hacer crecer la riqueza.

El índice de corrupción se mide de 0 a 100 puntos. Entre 0 y 50 el país se percibe como muy corrupto o enfrenta problemas graves de corrupción. Este es el caso colombiano: en 2023 obtuvo 40 puntos y en 2024 descendió a 39 puntos; por debajo del Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de las Américas que tuvo un promedio de 42 puntos sobre 100, pero muy lejos de Uruguay (76) y por encima de Argentina (37), Brasil (34), Ecuador (32) y Perú (31) (international, 2025).

1.2.3.2.4 Informe de desarrollo Humano del PNUD

El Informe sobre Desarrollo Humano (IDH) se publica desde 1990, por parte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Y surge como una propuesta para medir el desarrollo de los países más allá de los indicadores de crecimiento económico: producto interno per cápita o; desarrollo económico: tasa de crecimiento.

En el informe sobre desarrollo humano 2021/2022 se menciona los siguientes índices para medir el desarrollo humano por parte del PNUD:

1. **El Índice de Desarrollo Humano (IDH**), calculado para 189 países, mide el progreso en las dimensiones clave del desarrollo humano, a saber: salud, educación y nivel de vida. (PNUD, Informe sobre el desarrollo humano , 2024)
2. **El Índice de Desarrollo Humano (IDH-D)** ajustado por la Desigualdad, que cubre 150 países y mide las pérdidas en el desarrollo humano debido a una distribución desigual de los beneficios del IDH.
3. **El Índice de Desarrollo de Género** que mide las brechas de género en los logros de desarrollo humano de 166 países (PNUD, Informe sobre el desarrollo humano , 2024)
4. **El Índice de Desigualdad de Género**, que calcula los resultados de 162 países, mide la desigualdad en el empoderamiento entre hombres y mujeres y considera las siguientes dimensiones: salud reproductiva, empoderamiento político y social, y mercado de trabajo (PNUD, Informe sobre el desarrollo humano , 2024)

Según el PNUD el índice de desarrollo humano se destaca porque:

"refleja las libertades de las personas para alcanzar vidas que tienen razones para valorar, no es medible. Una aproximación, de mínimos, consiste en medir el Índice de Desarrollo Humano (IDH), compuesto por educación, salud e ingresos, como capacidades básicas que requieren las personas para iniciar trayectorias que aspiran a una vida plena, digna y en libertad". (PNUD, Informe sobre el desarrollo humano , 2024)

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) utiliza tres indicadores clave para medir el nivel de desarrollo humano de los países. Estos son:

1. Esperanza de vida al nacer: Evalúa la salud y la longevidad de la población, considerando cuántos años se espera que viva una persona en promedio al nacer.
2. Educación: Se mide a través de dos subindicadores:

- Años promedio de escolaridad: El promedio de años de educación recibidos por las personas de 25 años o más.
- Años esperados de escolaridad: El número de años de educación que se espera que una persona reciba, según las condiciones actuales del sistema educativo.

3. Ingreso nacional bruto (INB) per cápita: Representa el ingreso promedio ajustado por paridad de poder adquisitivo (PPA), lo que permite comparar los niveles de vida entre países.

La combinación de estos tres indicadores en una fórmula permite calcular un valor que va de 0 a 1. Cuanto más cercano al 1, mayor es el nivel de desarrollo humano.

En el informe sobre desarrollo humano “Romper el bloqueo, una instantánea del Informe sobre Desarrollo Humano 2023-2024”, se menciona que las brechas de la capacidad de actuación colectiva son mayores, que las de control sobre la propia vida. Por ejemplo, 5 de cada 10 personas, es decir, aproximadamente la mitad de la población mundial, afirman no tener el control de su propia vida; así mismo 7 de cada 10 personas (el 68 %) afirman que tienen poca influencia en las decisiones de su Gobierno (PNUD, Informe sobre el desarrollo humano , 2024)

La capacidad de actuación es definida como la habilidad de las personas para actuar como agentes que pueden hacer cosas efectivas basándose en sus compromisos (Sen 2013). Se mide mediante dos indicadores indirectos: la proporción de la población que declara sentir que controla su vida y la proporción de la población que declara sentir que su voz es escuchada en el sistema político

En el Informe de Desarrollo humano para Colombia en 2024, se sostiene que, durante el siglo XXI, “Colombia ha presentado un crecimiento del 11,9% en el IDH lo que evidencia una mejora 1,1 veces superior a la observada en el grupo de países que son referentes en América Latina (Brasil, Argentina, México, Chile y Perú)”.

En el caso de Colombia, el informe de 2024 evidencia que, mientras a nivel mundial hay una convergencia en las capacidades básicas (ingreso, salud, educación) y una divergencia en las capacidades aumentadas (calidad de salud y educación, acceso a tecnologías y mecanismos de resiliencia ante crisis desconocidas), Colombia no muestra convergencia en ninguna de las dos (PNUD, Informe sobre el desarrollo humano , 2024)

También el informe para Colombia (2024) resalta que Bogotá presenta una tendencia a avanzar en desarrollo humano, aunque de manera lenta. En el 2011 el IDH era de 0,768 y este pasó en 2022 a 0,786; mientras que, a nivel nacional, este índice para 2022 es de 0,707 (p15 y 16). Este dato se destaca, de manera especial, porque significa que Bogotá se acerca a los valores del 2019, antes de la pandemia. El informe recuerda que el índice de desarrollo humano (IDH) mundial descendió por primera vez en la historia en los años 2020 y en 2021. Lo anterior pone de presente los retos que ha implicado para Bogotá recuperarse de los múltiples retrocesos que generó la pandemia. (PNUD, Informe sobre el desarrollo humano , 2024)

La revisión de estos indicadores permite ver que los retos que tiene Colombia y sus instituciones en todos los niveles de gobierno son muy grandes, sacando puntuaciones muy bajas en temas fundamentales como las libertades civiles, la estabilidad política, la lucha contra la corrupción, la participación ciudadana, entre otros. Sin embargo, los índices destacan mejoras a través de los años y una mejora importante en variables como el entorno empresarial y la estabilidad política a raiz del des-escalamiento y cambios de dinámicas en el conflicto armado en los últimos 20 años.

1.2.3.3 Bogotá y el Buen Gobierno.

Bogotá, al ser una de las grandes ciudades latinoamericanas y gozar de un rol importante en este tipo de escenarios internacionales tiene sus propias interacciones con este sistema internacional en torno al buen gobierno. En primera instancia, la ciudad, así como los demás

municipios y distritos del país, viene implementando desde hace unos años las políticas de gobernanza que el país diseñó y puso en práctica como parte de su proceso de ingreso a la OCDE. Recordemos que la Ley 1950 de 2019 aprueba el Acuerdo sobre los términos de la adhesión de la República de Colombia a la Convención de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, aceptando todos los instrumentos jurídicos vigentes de la OCDE y finalizando un proceso de múltiples años de poner al día sus estructuras de gobernanza como exigencia de dicha organización para garantizar su membrecía. (OECD, 2024)

Entre los requisitos más importantes para dicho proceso sobresalen la Política de Integridad (2017), la Política de transparencia y del derecho de acceso a la información pública (2014) y la actualización del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (2017) para acatar con estos. El distrito, por medio de la Secretaría General, el Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, y su concejo, fue un aliado fundamental en estos procesos, trabajando de manera cercana con los Departamentos Administrativos de la nación que lideraron estos cambios, e implementado las políticas por decreto de manera expedita.

De igual forma, Bogotá también ha aportado a esta discusión global algunas buenas prácticas que han sido reconocidas y estudiadas por entes internacionales y gobiernos de diferentes ciudades del mundo. Por ejemplo, el programa Manzanas de Cuidado, puesto en marcha por la Alcaldía en fue destacado como innovación social gubernamental en el marco de la tendencia número dos. Según el Reporte, las Manzanas de Cuidado son un referente en el desarrollo de infraestructura y provisión de servicios sociales centrados en las necesidades de las personas cuidadoras (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2023)

Por su parte, la estrategia “Bogotá Local” fue destacada por la OCDE dentro de su biblioteca virtual de casos de estudio en innovación pública. La organización afirma que la estrategia ‘Bogotá Local’, programa creado en el 2020 como respuesta a la crisis social desatada

por la pandemia por Covid-19, es novedosa por su enfoque en la reactivación de la economía popular a nivel local y barrial, beneficiando a pequeños empresarios y empresas familiares lideradas mayoritariamente por mujeres cabezas de familia, jóvenes y personas mayores (OECD, 2024)

Se puede apreciar que ambos programas se encuentran alineados con las tendencias globales en gobernanza que centran las necesidades directas de la población y buscan crear puentes entre la administración pública, los empresarios y la ciudadanía.

1.2.3.4 Conclusiones Panorama Internacional

Las definiciones y enfoques sobre la gobernanza y el buen gobierno son diversas, tal como lo demuestran los múltiples indicadores y metodologías para su medición. No obstante, en términos generales, se destacan principios fundamentales como la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y la capacidad de respuesta de las instituciones. Estos elementos son clave para evaluar y mejorar el desempeño de las administraciones públicas en diferentes contextos.

La gobernanza y el buen gobierno han sido objeto de análisis mediante diversos índices y modelos desarrollados por organismos internacionales en las últimas dos a tres décadas. Estas herramientas permiten medir la calidad de las instituciones, la estabilidad política y el grado de participación ciudadana, proporcionando información clave para optimizar la administración pública. La utilidad de estos índices radica en su capacidad para ofrecer comparaciones objetivas y fomentar la implementación de mejores prácticas.

Si bien existen modelos y prácticas de buen gobierno ampliamente reconocidos, no hay una única fórmula aplicable a todos los contextos. El éxito de cada país o ciudad depende de sus características particulares, por lo que la implementación de estrategias debe considerar los retos

específicos de cada entorno político y administrativo. Adaptar las políticas públicas a las necesidades locales es fundamental para garantizar su efectividad.

A nivel global, las administraciones públicas a nivel urbano y local enfrentan desafíos significativos como el envejecimiento poblacional, la migración, la desigualdad económica y la digitalización; estos son desafíos también para Bogotá alrededor del tema de gobernanza. Estas tendencias exigen que los gobiernos sean más innovadores, flexibles y centrados en el ciudadano. La capacidad de anticipar y responder a estos cambios determinará la eficacia de las instituciones en la provisión de servicios y en la generación de confianza con la ciudadanía.

Se observa un giro hacia la co-creación de políticas públicas, en el que la ciudadanía participa activamente en el diseño y evaluación de programas. La infraestructura digital y el uso de datos han transformado la manera en que los gobiernos prestan servicios, haciéndolos más eficientes y accesibles. Esta tendencia hacia la innovación y la participación refuerza la relación entre el Estado y la sociedad, promoviendo una gestión pública más inclusiva y efectiva.

Para enfrentar estos retos, muchos gobiernos a diferentes escalas han visto la necesidad de reformular de manera radical sus infraestructuras y características organizacionales. La eliminación de barreras burocráticas, la cooperación entre distintos actores (gobierno, sector privado y sociedad civil) y la mejora de las condiciones laborales en el sector público son aspectos clave para fortalecer la administración. Un sector público más competitivo y dinámico permitirá atraer y retener talento, impulsando la eficiencia y la calidad en la prestación de servicios.

Cabe aclarar que muchos de los retos y oportunidades abordadas en esta sección corresponden a contextos y entornos políticos de muchísima mayor estabilidad. Bogotá, al igual que las demás ciudades del país, enfrenta un entorno político altamente volátil en gran medida causado por las dinámicas actuales y el legado de dinámicas pasadas relacionadas con su

conflicto interno. En ese sentido, la ciudad debe propender por encontrar equilibrios entre asumir las nuevas inspiraciones y prácticas que proponen gobiernos urbanos alrededor del mundo, pero no desconocer las dificultades que experimentan sus ciudadanos en el día a día relacionadas con ese entorno político cuyas características nacionales y regionales se revisarán a continuación en los siguientes apartes de este documento. Más bien, la oportunidad se presenta para aplicar las metodologías de innovación pública justamente para avanzar a pasos agigantados en la resolución de muchas de las deudas históricas.

1.2.4 Ejercicio de Benchmarking

Para el presente estudio, se utilizará el *benchmarking* funcional, el enfoque más aplicable en organismos públicos y grandes empresas de servicios (Spendolini, 1999). Este método permitirá analizar esquemas organizativos de entidades internacionales con altos estándares en el entorno político, con el objetivo de realizar un ejercicio de referenciación que facilite la identificación de buenas prácticas en este ámbito.

Para ello, se considerarán las limitaciones de los referentes seleccionados y el estudio se estructurará en dos enfoques. El primero se centrará en el análisis de referentes que puedan marcar pautas de desarrollo a largo plazo, destacando ejemplos de países desarrollados.

El segundo abordará referentes que, a mediano o corto plazo, permitan establecer comparaciones entre ciudades con características similares. En este contexto, se prestará especial atención a la región de América Latina y el Caribe, reconociendo sus particularidades socio-políticas, así como las oportunidades que ofrecen sus experiencias en la búsqueda de un desarrollo sostenible adaptado a su realidad.

Así mismo, para cada una de las ciudades seleccionadas se presentará un análisis detallado de su estructura organizativa, explorando el funcionamiento de su administración pública y la forma en que se articula la gestión gubernamental a nivel local. Se desarrolla un

estudio estructurado que inicia con la descripción de la organización institucional en el ámbito nacional y su aplicación en cada ciudad analizada, proporcionando un panorama de cómo opera el gobierno en cada contexto específico.

También se desarrolló para cada ciudad un organigrama de su estructura administrativa. Con el fin de no sobrecargar el cuerpo del documento, estos organigramas se encuentran organizados para su consulta en el Anexo 1: Organigramas administrativos de las ciudades consultadas.

Cada ciudad cuenta con un análisis comparativo representado en un cuadro que contrasta su estructura organizativa con la de Bogotá. Este ejercicio permite identificar qué entidades o instituciones no existen en la capital colombiana o cuáles son administradas de manera diferente. A partir de esta comparación, se establece un marco de referencia sobre las particularidades de cada modelo administrativo y su relación con las dinámicas de gestión pública en Bogotá.

Al final del ejercicio se presentará un cuadro comparativo que permite visualizar las diferencias en la estructura administrativa de estas ciudades, abordando aspectos como la distribución de funciones, la articulación entre entidades y la gestión de servicios públicos. También se analiza la participación ciudadana dentro de cada modelo administrativo, identificando los mecanismos a través de los cuales la población interviene en la toma de decisiones y en la fiscalización de la gestión gubernamental.

1.2.4.1 Referentes de Buenas Prácticas – Ciudades de Países Desarrollados

Entre las características de las ciudades con las mejores puntuaciones en gobernanza (ver tabla 2) según el "Oxford Economics Global Cities Index 2024" sobresale que estas ciudades se ven beneficiadas por la estabilidad política de sus respectivos países, proporcionado un entorno seguro y predecible para los negocios y los residentes. Cuentan con instituciones que

protegen los derechos de sus residentes y fomentan la confianza en el gobierno; ofrecen un entorno favorable para los negocios, con regulaciones claras, bajos niveles de corrupción y facilidades para la inversión y el emprendimiento y se presenta un fuerte compromiso con la protección de las libertades civiles y los derechos políticos de los ciudadanos (Oxford Economics, 2024).

Por tanto, en el caso específico de las ciudades en el top 3 del ranking en la categoría de gobernanza, Auckland, Christchurch y Wellington, todas en Nueva Zelanda), se puede afirmar que deben su liderazgo a la combinación de la estabilidad política, un entorno empresarial favorable y una ciudadanía activa cuyos derechos y libertades son protegidas por instituciones fuertes (Oxford Economics, 2024).

Por otro lado, las siguientes 7 ciudades de este top 10 pertenecen a tres países nórdicos: Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia). De éstas se destaca su compromiso con la protección de las libertades civiles de sus residentes, lo que contribuye a su alta puntuación en gobernanza. (Oxford Economics, 2024).

Tabla 2. *Top 10 Gobernanza - Global Cities Index*

Ciudad	País	Gobernanza	Económico	Capital Humano	Calidad de Vida	Ambiente	Global Cities Index
Auckland	Nueva Zelanda	1	112	109	206	10	**59**
Christchurch	Nueva Zelanda	1	206	166	128	77	**87**
Wellington	Nueva Zelanda	1	189	165	66	5	**69**
Aarhus	Dinamarca	4	100	135	55	97	**58**
Copenhague	Dinamarca	4	13	37	179	110	**15**
Helsinki	Finlandia	6	68	52	75	377	**38**
Tampere	Finlandia	6	286	272	62	205	**147**
Bergen	Noruega	8	254	143	4	15	**55**

Ciudad	País	Gobernanza	Económico	Capital Humano	Calidad de Vida	Ambiente	Global Cities Index
Oslo	Noruega	8	48	53	31	72	**19**
Gothenburg	Suecia	10	102	68	59	82	**48**

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de Oxford Economics (2024)*

Aunque Bogotá enfrenta desafíos significativos en comparación con las ciudades del top 10 en gobernanza que no son comparables con la realidad de la capital de Colombia en muchos factores, estas ofrecen modelos relevantes en cuanto al fortalecimiento institucional, la inversión en capital humano, la mejora de la calidad de vida y la promoción de la sostenibilidad ambiental.

Con el fin de tener alguna similitud con Bogotá y en miras de incorporar buenas prácticas en un futuro, las ciudades a analizar serán las primeras tres capitales de país del top 10 mencionado, es decir Wellington en Nueva Zelanda, Copenhague en Dinamarca, y Oslo en Noruega.

1.2.4.1.1 Wellington (Nueva Zelanda)

La estructura administrativa y política de Wellington, Nueva Zelanda, está organizada principalmente en torno a dos entidades gubernamentales locales: el Consejo de la Ciudad de Wellington y el Consejo Regional de Greater Wellington. El Consejo de la Ciudad de Wellington es responsable de la administración directa de la ciudad y está compuesto por el alcalde y 15 concejales, quienes representan seis distritos: Northern, Onslow-Western, Lambton, Eastern, Southern y el distrito Māori de Te Whanganui-a-Tara. Los concejales desempeñan un papel clave en la formulación y revisión de políticas públicas, tomando decisiones sobre la planificación urbana, la gestión de infraestructuras y servicios públicos, la promoción de actividades culturales y recreativas, y la implementación de programas de bienestar social. (Council, 2025)

El alcalde de Wellington, elegido directamente por voto popular, es el líder del gobierno municipal y tiene la responsabilidad de presidir las reuniones del consejo, representar la ciudad tanto a nivel nacional como internacional, y coordinar la implementación de las políticas públicas definidas por el consejo. El mandato de los concejales y el alcalde dura tres años, con elecciones realizadas por sufragio directo. El Consejo de la Ciudad de Wellington establece varios comités para abordar áreas específicas, como el Comité Social, Cultural y Económico, el Comité de Planificación a Largo Plazo, Finanzas y Rendimiento, el Comité de Medio Ambiente e Infraestructuras, el Comité de Procesos Regulatorios, el Comité de Auditoría y Riesgos, y el Comité de Revisión del Desempeño del Director Ejecutivo. Estos comités permiten una gestión más eficiente, delegando funciones especializadas a grupos de trabajo enfocados en temas concretos, lo que facilita un proceso decisional informado y centrado en las necesidades de la comunidad. (Council, 2025)

La participación ciudadana en Wellington se fomenta a través de diversos mecanismos, como consultas públicas, audiencias y la posibilidad de presentar peticiones o participar en reuniones del consejo. Además, existen juntas comunitarias, como la Junta Comunitaria de Mākara/Ōhāriu, que sirven de enlace entre la comunidad y el consejo, permitiendo una articulación más cercana entre los residentes y los responsables de la toma de decisiones. Esta estructura de participación facilita que las decisiones gubernamentales reflejen las necesidades y aspiraciones de la comunidad, garantizando un gobierno local eficiente, inclusivo y responsable. (Council, 2025)

Tabla 3. *Comparativo estructuras administrativas Wellington-Bogotá*

Categoría	Wellington[1]	Bogotá[2]	Diferencias y Unidades Exclusivas de Wellington
Innovación y Economía Creativa	Creative HQ (Incubadora de startups y economía digital)	No existe un equivalente directo	Wellington tiene Creative HQ, una incubadora gubernamental que impulsa startups tecnológicas y empresas de economía creativa. En Bogotá, existen programas de emprendimiento, pero no hay una incubadora pública con este enfoque
Promoción Internacional y Desarrollo Económico	WellingtonNZ (Agencia de desarrollo económico y turismo)	Intervienen diferentes unidades	Wellington tiene WellingtonNZ, una agencia que integra la atracción de inversión extranjera, el apoyo a negocios locales y la promoción turística. En Bogotá, estas funciones están separadas en varias entidades.
Gestión De Energía y Sostenibilidad	CentrePort Wellington (Puerto y centro logístico con enfoque en energías renovables)	No aplica	Wellington cuenta con CentrePort Wellington, un puerto y centro logístico con proyectos de sostenibilidad y generación de energía limpia.
Diseño Urbano y Planificación Estratégica	Wellington Urban Design Panel (Panel de Diseño Urbano de Wellington)	Intervienen diferentes unidades	Wellington tiene un panel asesor independiente que revisa proyectos arquitectónicos y urbanísticos para garantizar estándares de diseño y sostenibilidad. En Bogotá intervienen diferentes entidades y existen varias instancias de coordinación.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de las fuentes citadas*

[1] La información sobre las principales entidades institucionales de la ciudad de Wellington ha sido consultada en el documento oficial "Ministerial List – 24 January 2025", el cual contiene el listado actualizado de las autoridades y organismos gubernamentales relevantes de la ciudad y del gobierno de Nueva Zelanda.

[2] La información sobre las principales entidades institucionales de Bogotá se ha consultado en el "Organigrama de la Alcaldía Mayor de Bogotá", disponible en el enlace: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/organica/tabla_organigrama.html.

Buena práctica: Inclusión y participación de las comunidades maoríes

En Wellington, las comunidades maoríes participan dentro del gobierno local a través del acuerdo de asociación Tākai Here, establecido con las iwi locales[3] (Te Rūnanga o Toa Rangatira, Taranaki Whānui ki Te Upoko o te Ika / Port Nicholson Block Settlement Trust y Te Rūnanganui o Te Āti Awa ki te Upoko o Te Ika a Māui).

Mediante el *Tratado de Waitangi*[4], las iwi tienen representación en todos los comités y subcomités del Consejo, lo cual fortalece la toma de decisiones inclusivas y asegura que las voces maoríes se escuchen en políticas, regulaciones y servicios públicos. La representación inclusiva en el Ayuntamiento de Wellington se fortalece mediante la participación de las comunidades maoríes en todos los niveles de comités y subcomités del Consejo.

Es importante señalar que, si bien los acuerdos del Estado con las comunidades indígenas permiten su participación en las decisiones político-administrativas, aún se presentan brechas entre maoríes y no maoríes. Para dar algunos ejemplos, su esperanza de vida es 7.3 años menor que la de los no maoríes; el ingreso familiar es 78% del promedio nacional; el 45% de los maoríes abandonan la escuela secundaria superior; y más del 50% de la población carcelaria es maorí (IWGIA, s.f.)

En Bogotá esta buena práctica de inclusión de las comunidades indígenas en el gobierno local, adicional al mecanismo de consulta previa, se podrían hacer mediante un acuerdo de asociación formal entre la Alcaldía de Bogotá y las comunidades indígenas locales, como los

[3] Se refiere a una tribu o nación indígena. Las iwi son las unidades sociales y políticas más grandes dentro de la cultura maorí, compuestas por whānau (familias) y hapū (subtribus)

[4] El Tratado de Waitangi, firmado en 1840 entre representantes de la Corona británica y jefes maoríes, es considerado el documento fundacional de Nueva Zelanda como nación. Establece una relación de protección y reconocimiento mutuo entre la Corona y los pueblos maoríes. Para conocer el tratado se puede consultar el siguiente link: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.aaas.org/sites/default/files/SRHRL/PDF/Pacific/New%20Zealand_Third%20Report_Spanish.pdf

Muiscas (con importante presencia en Suba y Bosa), las comunidades afrodescendientes y el pueblo Rrom.

Inicialmente, esta participación se podría dar mediante comités de medio ambiente, cultura y educación, y desarrollo urbano en donde:

- Se aproveche el conocimiento ancestral sobre la naturaleza y el territorio.
- Se incorpore la cosmovisión de las comunidades étnicas en programas culturales y educativos.
- Se incluya la perspectiva indígena en proyectos de infraestructura, evitando desplazamientos y promoviendo la inclusión.

Para que estos espacios de participación activa de minorías tengan una incidencia real, es importante que no sean aislados y ocasionales, sino que se vele por su consistencia y transversalidad en diversas instancias de toma de decisiones de corto, mediano y largo plazo de la ciudad.

1.2.4.1.2 Copenhague (Dinamarca)

Dinamarca es una monarquía parlamentaria con un sistema de gobernanza descentralizado, organizado en tres niveles: el gobierno central, las regiones y los municipios. El gobierno central, encabezado por el Primer Ministro, es responsable de la política nacional y la legislación. Las cinco regiones del país se encargan principalmente de la administración de los servicios de salud y la planificación regional. Por su parte, los 98 municipios del país, entre ellos Copenhague, tienen la responsabilidad de gestionar una amplia variedad de servicios públicos locales, como educación, bienestar social, transporte y medio ambiente (Denamark, 2025)

La estructura administrativa de Copenhague está diseñada para gestionar eficientemente sus funciones municipales. La máxima autoridad política es la Representación de los Ciudadanos (Borgerrepræsentationen), encargada de definir el marco de trabajo de los comités municipales.

Dentro de esta estructura, el Comité de Finanzas cumple un rol central al supervisar el presupuesto municipal, gestionar las finanzas públicas y coordinar el trabajo de los demás comités. Cada una de las áreas clave de la ciudad está gestionada por un comité permanente, que trabaja bajo la dirección de un alcalde especializado en el área correspondiente. (Denamark, 2025)

El Comité de Cultura y Recreación se encarga de la administración de las políticas culturales, bibliotecas, museos y actividades recreativas, incluyendo el desarrollo de instalaciones deportivas y la organización de eventos. El Comité de Empleo e Integración tiene la responsabilidad de promover el acceso al empleo y fomentar la inclusión en el mercado laboral mediante programas de formación y apoyo a grupos específicos, como inmigrantes y ciudadanos en búsqueda de empleo. El Comité de Infancia y Juventud dirige las políticas relacionadas con la educación y el bienestar infantil, administrando guarderías, escuelas y programas juveniles que buscan garantizar el desarrollo y la seguridad de los menores. (Denamark, 2025)

En el ámbito social, el Comité Social gestiona los servicios de asistencia y apoyo a grupos vulnerables, incluyendo el acceso a vivienda, ayuda a personas en situación de riesgo y otros programas de bienestar. Las políticas de salud pública y atención médica recaen en el Comité de Salud y Cuidados, cuya labor incluye la supervisión de la atención a personas mayores, la promoción de la salud comunitaria y la implementación de iniciativas preventivas. En cuanto a la infraestructura y el medio ambiente, el Comité de Tecnología y Medio Ambiente se encarga de la planificación urbana, la gestión de residuos, el transporte y las estrategias de sostenibilidad. (Denamark, 2025)

Además de estos comités, existen unidades independientes como el Asesor del Ciudadano y la Auditoría Interna. El Asesor del Ciudadano es una entidad que recibe y gestiona quejas de los ciudadanos y empresas, promoviendo un mejor diálogo entre la administración y la

comunidad. La Auditoría Interna, por su parte, supervisa el uso de los recursos financieros y garantiza el cumplimiento de la legislación sobre protección de datos personales.

Copenhague cuenta con siete administraciones, de acuerdo con las responsabilidades asignadas por los comités especializados. Las siete administraciones son: Administración financiera, Administración de Cultura y Ocio, Administración de la Infancia y la Juventud, Administración Sanitaria y Asistencial, Administración de Servicios Sociales, Administración Técnica y Medioambiental y Administración de Empleo e Integración. (Denamark, 2025)

Tabla 4. *Administraciones de Copenhague*

Administración	Temas
Administración financiera	Finanzas, presupuesto y contabilidad / RRHH, nóminas y administración de personal / Desarrollo de la democracia y locales / Protocolo / Ciudad segura / Desarrollo empresarial y urbano / Salvaguarda de los intereses de propiedad en grandes empresas / Planificación municipal y del tráfico / Gestión de emergencias / Gestión financiera / Explotación, mantenimiento y limpieza de los bienes inmuebles del municipio / Renovaciones y nuevas construcciones / Adquisiciones / Explotación, desarrollo y seguridad de las TI. / Relaciones internacionales / Comunicación transversal
La Administración de Cultura y Ocio	Museos / Turismo / Bibliotecas / Centros culturales / Subvenciones para teatros, música y artes / Instalaciones deportivas y gimnasios / Piscinas / Educación voluntaria y pública / Ofertas deportivas para niños y jóvenes marginados / Crecimiento creativo / Servicio al ciudadano / Bodas / Activación de eventos / Cooperación cultural y deportiva internacional
Administración de la Infancia y la Juventud	Guarderías (0-5 años) / Centros y clubes extraescolares / Escuelas primarias / Servicios escolares / Escuelas especializadas / Instituciones especializadas / Asesoramiento psicopedagógico / Escuelas juveniles / Asistencia sanitaria y médico municipal / Supervisión educativa juvenil / Educación especializada para adultos / Asistencia odontológica infantil y juvenil / Tareas urbanas relativas a los niños de 0 a 18 años.
Administración de la Infancia y la Juventud	Residencias de ancianos / Viviendas para la tercera edad / Estancias temporales de 24 horas / Atención domiciliaria / Dispositivos de asistencia / Actividades ofertadas / Atención y tratamiento de enfermería / Ofertas preventivas y de promoción de la salud / Rehabilitación / Visitas / Atención odontológica para adultos / Servicios para ciudadanos con enfermedades crónicas / Fisioterapia gratuita / Atención coherente al paciente y regreso al hospital / Asesoría municipal sobre el entorno de trabajo (WEC) / Alumnos y estudiantes con prácticas en la ciudad de Copenhague, incluidos estudios de educación social y sanitaria, así como de cuidados de enfermería.

Administración	Temas
La Administración de Servicios Sociales	Trabajo social preventivo / Ofertas de día y de 24 horas para niños y jóvenes, así como para ciudadanos con discapacidades o enfermedades mentales. / Centros de crisis, refugios y centros de acogida / Tratamiento del alcoholismo y la drogadicción / Asistencia domiciliaria y cuidados de enfermería a domicilio / Vivienda social y vivienda en general / Prevención de la delincuencia / Visitas y ofertas de actividades para personas vulnerables / Dispositivos de asistencia para ciudadanos con discapacidades / Ayuda económica en casos especiales / La Vigilancia Social Diurna / Servicios de emergencia para ciudadanos con enfermedades mentales
La Administración Técnica y Medioambiental	Planificación local, vivienda social y arquitectura / Medio ambiente y clima / Movilidad / Aparcamiento / Parques y actividades recreativas / Proyectos de construcción / Renovación urbana / Renovación de zonas / Zonas urbanas marginales / Limpieza y mantenimiento de carreteras y plazas / Proyectos de construcción / Cementerios / Restauración de carreteras, aceras, carriles bici, etc. / Residuos y economía circular
Administración de Empleo e Integración	Iniciativas de empleo / Job Center Copenhague / Centros de empleo / Pago de prestaciones sociales / Evaluaciones y decisiones relativas a la capacidad laboral en casos de jubilación por incapacidad, trabajos flexibles, rehabilitación y programas de mejora de la capacidad laboral / Copenhagen Business House / Interacción con las empresas y supervisión de la estructura industrial / Esfuerzos de integración transversal / Acogida de nuevos extranjeros y refugiados, así como oferta de programas de integración y cursos de conformidad con la Ley de Integración / Cursos de danés para extranjeros adultos / Unidad de Coordinación de los esfuerzos antirradicalización de la ciudad de Copenhague

Fuente: Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base en (Cophenague, 2022)

A continuación, se incluye una tabla con el análisis comparativo entre las estructuras administrativas de Copenhague y Bogotá:

Tabla 5. *Comparativo estructuras administrativas Copenhague-Bogotá*

Categoría	Copenhague[5]	Bogotá[6]	Diferencias y Unidades En Copenhague
Gestión Financiera y Presupuesto	Comité de Finanzas	Comisión de Hacienda del Concejo de Bogotá y Secretaría Distrital de Hacienda	Comisión de Hacienda del Concejo de Bogotá y Secretaría Distrital de Hacienda

[5] La información sobre las principales entidades institucionales de Copenhague se ha consultado en el documento "Byens Styre 2022", disponible en el siguiente enlace: https://international.kk.dk/sites/default/files/2023-07/ByensStyre2022_GB_07-a.pdf.

[6] La información sobre las principales entidades institucionales de Bogotá se ha consultado en el "Organigrama de la Alcaldía Mayor de Bogotá", disponible en el enlace: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/organica/tabla_organigrama.html.

Categoría	Copenhague[5]	Bogotá[6]	Diferencias y Unidades En Copenhague
Gestión Urbana y Medio Ambiente	Comité de Tecnología y Medio Ambiente	Diferentes organismos	Copenhague tiene un Comité de Tecnología y Medio Ambiente que maneja urbanismo, sostenibilidad y movilidad. En Bogotá, estas funciones están separadas en diferentes organismos.
Cultura y Recreación	Comité de Cultura y Recreación	Secretaría de Cultura y IDRD	Copenhague gestiona cultura y recreación en un solo comité. En Bogotá, la Secretaría de Cultura y el IDRD manejan estas áreas por separado.
Empleo e Integración	Comité de Empleo e Integración	Secretaría de Desarrollo Económico	En Copenhague, este comité administra el acceso al empleo y la integración social. En Bogotá, la Secretaría de Desarrollo Económico maneja los temas asociados al empleo.
Salud y Bienestar Social	Comité de Salud y Cuidados	Secretaría de Salud y Secretaría de Integración Social	Copenhague maneja la salud pública y asistencia social en el Comité de Salud y Cuidados. En Bogotá, estas funciones están en la Secretaría de Salud y la Secretaría de Integración Social.
Auditoría y Control Interno	Auditoría Interna Municipal	Organismos de control	Copenhague tiene una Auditoría Interna dentro de la administración municipal. En Bogotá, se tienen organismos como la Veeduría Distrital, la Contraloría de Bogotá y la Personería de Bogotá.
Atención al Ciudadano y Transparencia	Asesor del Ciudadano	SuperCADE e IDPAC	En Copenhague, el Asesor del Ciudadano gestiona quejas y supervisa la administración pública. En Bogotá, la atención al ciudadano se maneja a través de los SuperCADEs, y la participación está a cargo del IDPAC.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de las fuentes citadas*

Dentro de las buenas prácticas de Copenhague se identifican dos sobresalientes en términos de gobernanza política:

Buena práctica: Participación Ciudadana

En 2023, Copenhague implementó la Asamblea Ciudadana de Copenhague, que es un órgano democrático compuesto por 36 ciudadanos seleccionados aleatoriamente. El cual tiene como objetivos:

- Crear y facilitar un proceso deliberativo acorde con los principios de la OCDE para contribuir a la participación ciudadana en Copenhague, ahora y en el futuro.

- Establecer y formar un órgano democrático entre los empleados de la ciudad de Copenhague.
- Desarrollar soluciones y políticas que contribuyan al desarrollo del Copenhague del mañana. (Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP, 2023)

Esta experiencia se desarrolló de la siguiente manera: invitaron a 50.000 habitantes a participar en el jurado ciudadano "Københavnerting", del cual 36 miembros fueron seleccionados por sorteo, teniendo en cuenta criterios como a edad, el sexo, el nivel de estudios y el lugar de residencia. La iniciativa sigue principios de la OCDE y contó con el apoyo del facilitador "We Do Democracy" quien orientó a los ciudadanos y a los empleados de la administración de Copenhague para formar un equipo democrático.

Después de asignado el tema, que para 2023 fue "¿Cómo podemos desarrollar Copenhague juntos con bienestar y espacio para todos?" y para 2024 fue "¿Cómo podemos garantizar que en el futuro Copenhague cuente con los empleados necesarios para proporcionar un bienestar digno a las personas vulnerables, en situación de riesgo y mayores?, los ciudadanos del jurado hacen propuestas que luego se presentan en público y se debaten y comentan en el ayuntamiento, con el fin de aumentar y reforzar el diálogo entre ciudadanos e instituciones. (OIDP, 2023)

Bogotá podría implementar un sistema similar para asegurar que en diferentes espacios y/o sectores se refleje la diversidad de la población. Esto contribuiría con un desarrollo urbano más inclusivo y participativo, abordando los desafíos de la ciudad de manera colaborativa y transparente, en temas como la movilidad, la seguridad, el acceso a servicios públicos, el cambio climático o el desarrollo económico podrían ser abordados por la asamblea. E incluso como parte del proceso de fortalecimiento y modernización de la administración distrital se podría considerar un órgano democrático que participe en la construcción de la ciudad que se quiere con criterios

de selección aleatoria. Cabe mencionar que la ciudad ha experimentado con espacios de participación aleatoria en los últimos años, como lo fue la creación en el año 2024 de las asambleas deliberativas “Sumemos Voces” en alianza con la Fundación Corona y el Extituto de Política Abierta (Secretaría de Planeación Distrital, 2024, Recuperado de https://bogota.gov.co/mi-ciudad/planeacion/asambleas-deliberativas-en-bogota-chatico-te-invita-participar). Ahora bien, el reto principal es lograr que estos espacios tengan lugar de manera consistente y que se demuestren sus resultados para que la ciudadanía tenga mayores incentivos para involucrarse (Democracy, 2024)

Buena Práctica: Distrito de Innovación de Copenhague

El Distrito de Innovación de Copenhague (*Copenhagen Science City*) es un centro de innovación y desarrollo ubicado en la capital de Dinamarca y creado en el 2011. Se trata de un ecosistema liderado por la organización pública-privada Greater Copenhagen que reúne universidades, hospitales, startups, empresas tecnológicas y centros de investigación para fomentar el avance en áreas como la biotecnología, la salud, la tecnología digital y la sostenibilidad (innovationdistrictcopenhagen, 2025)

Algunas características clave de esta estrategia son:

- **Ubicación estratégica:** Se encuentra cerca de la Universidad de Copenhague, el Hospital Universitario de Copenhague y la Escuela Técnica de Copenhague.
- **Enfoque en la innovación:** Busca facilitar la colaboración entre investigadores, emprendedores e inversores, logrando importantes avances en el trabajo conjunto entre las entidades públicas responsables de políticas y programas relacionados con la salud pública, el ecosistema empresarial e investigativo en torno a asuntos médicos, y los ciudadanos y usuarios.

- **Infraestructura avanzada:** Cuenta con laboratorios de última generación, incubadoras de startups y espacios de coworking.
- **Red de apoyo:** Ofrece programas de mentoría, financiamiento y networking para empresas emergentes.

A pesar de su alta tecnificación en temas médicos y de salud pública, el Distrito de Innovación de Copenhague (Copenhagen Science City) aporta a la gobernanza y el entorno político de ciudad por varios factores. En primer lugar, ha logrado establecer metodologías de desarrollo de políticas públicas basadas en datos, creando soluciones tecnológicas para mejorar servicios públicos. Por otra parte, es un ejemplo fundamental de las bondades de la colaboración proactiva del sector público, el entorno empresarial y el académico, todo bajo el liderazgo del gobierno de la ciudad. Un último punto para resaltar es su capacidad de atraer talento a las entidades de la ciudad con vocación técnica y científica, estableciendo un ecosistema de profesionales, expertos y futuros líderes.

1.2.4.1.3 Oslo (Noruega)

Noruega es una monarquía constitucional con un sistema parlamentario donde el poder ejecutivo es ejercido por el Consejo de Estado, dirigido por el Primer Ministro, y el poder legislativo recae en el Storting. La administración pública está organizada en niveles de gobierno central, regional y municipal. Los municipios tienen amplias responsabilidades en la prestación de servicios locales, incluyendo salud, educación, planificación urbana y transporte.

Oslo, la capital de Noruega, es tanto un municipio como un condado, lo que le otorga competencias ampliadas en su administración. Su sistema de gobierno está compuesto por el Concejo Municipal y el Gobierno de la Ciudad. El Concejo Municipal es la máxima autoridad política y está integrado por 59 miembros elegidos cada cuatro años. Este órgano se estructura

en comités permanentes responsables de supervisar diferentes áreas de la administración (Noruega, 2025)

La administración municipal se organiza en varios departamentos especializados. El Departamento de Salud es responsable de la atención sanitaria primaria, servicios de emergencia, promoción de la salud pública y gestión de residencias para personas mayores. El Departamento de Servicios Sociales administra la asistencia a grupos vulnerables, incluidos servicios para personas con discapacidad, apoyo a familias con dificultades económicas y programas de integración. El Departamento de Educación gestiona las escuelas primarias y secundarias, supervisa la calidad educativa y coordina la asignación de recursos a las instituciones escolares. El Departamento de Medio Ambiente y Transporte es responsable de la gestión del transporte público, la planificación de la movilidad urbana y la protección del medio ambiente, incluyendo la reducción de emisiones y la gestión de residuos. El Departamento de Desarrollo Urbano regula la planificación y ejecución de proyectos de infraestructura, vivienda y ordenamiento territorial. El Departamento de Desarrollo Empresarial se encarga de fomentar el crecimiento económico mediante el apoyo a empresas locales, la atracción de inversiones y la promoción del empleo. El Departamento de Finanzas administra el presupuesto municipal, la planificación económica y la recaudación de impuestos locales.

El Gobierno de la Ciudad, encabezado por el alcalde gobernante y siete vicealcaldes o comisionados, ejecuta las decisiones del Concejo Municipal y supervisa el funcionamiento de los departamentos municipales. Además de la administración central, Oslo está dividida en quince distritos, cada uno con su propio comité electo, encargado de gestionar servicios locales como salud primaria, asistencia social y jardines de infancia. Por otra parte, cuenta con empresas municipales que operan en áreas específicas: vivienda social, Oslobygg, Museo Munch, Cementerios y Entierros y Biblioteca Pública Deichman.

La participación ciudadana se realiza a través de elecciones locales, consultas públicas y representación en los comités distritales. Los ciudadanos pueden presentar propuestas y expresar sus preocupaciones ante los representantes locales. Así mismo, existen varios consejos y defensores del pueblo asesoran al gobierno de la ciudad y protegen los derechos de los ciudadanos, los cuales son: el Consejo Central para los Ancianos, el Consejo para la Diversidad Sexual y de Género, el Consejo para las Minorías Multiculturales, el Consejo Central de la Juventud de Oslo, el Consejo sobre Discapacidad, el Defensor del Pueblo de la Salud y los Servicios Sociales, el defensor del Pueblo para la Educación Secundaria, el Defensor del Pueblo Anti-Bullying y el Oficial de Protección de Datos.

Tabla 6. *Comparativo estructuras administrativas Oslo-Bogotá*

Categoría	Oslo[7]	Bogotá[8]	Diferencias Y Unidades Innovadoras En Oslo
Gestión De Residuos y Energía	Fortum Oslo Varme (Empresa municipal de Energía y Gestión de Residuos)	UAESP, Empresa de Energía de Bogotá	Oslo maneja la recolección de residuos y genera energía a partir de desechos con una empresa pública. En Bogotá, la gestión de residuos es administrada por la UAESP.
Transporte y Movilidad	Ruter AS (Empresa Pública de Transporte Integrado)	Intervienen diferentes entidades lideradas por la Secretaría de Movilidad	Oslo planifica y opera su sistema de transporte con Ruter AS, una empresa pública.
Energía y Cambio Climático	Oslo Climate Agency (Agencia Climática de Oslo)	Secretaría de Ambiente - IDIGER	Oslo tiene una agencia especializada en cambio climático, encargada de implementar planes de reducción de emisiones y transición a energías limpias.

[7] La información sobre las principales entidades institucionales de Oslo se ha consultado en el documento "Sistema Político de Islandia, Noruega y Nueva Zelanda", disponible en el siguiente enlace: https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/36827/2/Minuta_BCN_Sistema_Politico_de_Islandia_Noruega_y_Nueva_Zelanda.pdf.

[8] La información sobre las principales entidades institucionales de Bogotá se ha consultado en el "Organigrama de la Alcaldía Mayor de Bogotá", disponible en el enlace: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/organica/tabla_organigrama.html.

Categoría	Oslo[7]	Bogotá[8]	Diferencias Y Unidades Innovadoras En Oslo
Vivienda y Desarrollo Urbano	Agencia de Propiedad y Desarrollo Urbano	Secretaría Distrital del Hábitat – Caja de Vivienda Popular	Oslo maneja la vivienda pública y la gestión del suelo a través de una agencia autónoma. En Bogotá, la Secretaría del Hábitat lidera esta función.
Participación Ciudadana y Gestión Local	Consejos de Distrito con presupuesto autónomo	Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal - Juntas Administradoras Locales (JAL)	En Oslo, los consejos de distrito manejan presupuesto y pueden ejecutar proyectos. En Bogotá, las JAL cumplen funciones de control político.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de fuentes citadas*

Buena práctica: movilidad sostenible y planificación urbana centrada en el transporte público

El modelo de movilidad sostenible y planificación urbana centrada en el transporte público y la reducción de emisiones, conocido como el "Oslo Car-Free City Center" (Centro de Oslo Libre de Autos). Lo que hizo a Oslo en un referente mundial de sostenibilidad urbana.

La experiencia tuvo como objetivo reducir el uso de automóviles privados en el centro de la ciudad, eliminando estacionamientos en la vía pública y restringiendo el acceso vehicular en zonas clave desde 2017. Bajo este contexto se promovió la utilización del transporte público (tranvías, buses eléctricos y metro) y priorizó la infraestructura para bicicletas y los espacios peatonales. Esto se complementó con incentivos como subsidios para la compra de bicicletas eléctricas y la electrificación de la flota de transporte público. (GOBIERNOOSLO, 2025)

Adicionalmente, la ciudad utiliza un sistema de peajes urbanos que desincentiva el uso del automóvil y recauda fondos para financiar el transporte sostenible.

Por su parte, Bogotá ya se está visionado para el 2036 en donde busca descarbonizar el transporte en la ciudad. Bogotá ya cuenta con la mayor flota de buses eléctricos de transporte público en América Latina y la segunda más grande del mundo, después de China. A largo plazo,

se espera que todos los taxis, la flota oficial, el transporte público, escolar, de carga, motos y vehículos particulares sean de cero y bajas emisiones. La meta es que, para 2036, el 100% de la flota de transporte masivo sea ambientalmente sostenible. (Bogotá, 2022)

Sin embargo, es preciso avanzar en otras políticas como el incentivo de uso de bicicletas, compra de transporte eléctrico, eliminación de estacionamientos públicos y peajes en las zonas más congestionadas de la ciudad.

1.2.4.2 Referentes de Buenas Prácticas – Ciudades de América Latina y el Caribe

Para esta sección, cuyo aporte principal es identificar referentes de buenas prácticas a corto y mediano plazo, al analizar ciudades "pares" con características más comparables con Bogotá, se empleó una metodología similar a aquella de la sección anterior. Específicamente, se identificaron las ciudades capitales latinoamericanas que superaran a Bogotá en el ranking del Índice de Ciudades Globales de Oxford Economics. Así mismo, los países de dichas ciudades debían tener alguna relación con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Bajo estas premisas fueron identificadas las siguientes ciudades: Santiago, Chile; Ciudad de México, México; Buenos Aires, Argentina; Lima, Perú; Brasilia, Brasil; y San José, Costa Rica.

En cuanto a las relaciones de la OCDE con los países, se identificaron tres categorías: países miembros, países en proceso de ser miembros y socios clave. Un país miembro es aquel que ha completado el proceso de adhesión y participa plenamente en las actividades y decisiones de la OCDE. Un país en proceso de ser miembro es aquel que es candidato y está trabajando para cumplir con los requisitos necesarios para la adhesión a la OCDE. Por otro lado, un socio clave es un país que, aunque no es miembro, mantiene una cooperación estrecha y activa con la OCDE, lo que le permite participar en ciertos comités y actividades, facilitando el intercambio de información y mejores prácticas sin necesidad de una membresía completa.

A continuación, se relacionan los respectivos puntajes del índice y su relación con la OCDE.

Tabla 7. *Clasificación de Ciudades*

Ciudad	Oxford	OCDE
Santiago	119	Sí
Ciudad de México	250	Sí
Buenos Aires	275	En proceso
Lima	283	En proceso
Brasilia	289	Socio Clave - en proceso
San José	301	Sí
Bogotá	319	Sí

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base* (Oxford Economics, 2024) *y* (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)., s.f.)

Posterior a esta selección inicial, se evaluaron las similitudes de estas ciudades con Bogotá en términos de población, mejor gobernanza, economía, autonomía de la ciudad y desigualdad, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 8. *Evaluación de similitudes de las ciudades*

Ciudad	San José	Santiago	Ciudad de México	Buenos Aires	Lima	Brasilia
Gobernanza	1	1	0	1	0	0
Población	0	1	0	0	0,5	0
Tipo de economía	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Sistema Político Administrativo Interno	0	1	0	1	1	0
Desigualdad	0	1	1	1	1	1
Total de puntuación por ciudad	**1,0**	**4,0**	**1,5**	**3,5**	**3**	**1,5**

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA.*

Para ampliar la información consultada en cada uno de los ítems evaluativos, por favor revisar el Anexo 2. Clasificación y Evaluación de Ciudades.

De acuerdo con la evaluación realizada, las ciudades que tienen mayor similitud a Bogotá son Santiago de Chile, en Chile, y Buenos Aires, en Argentina. En este sentido, el benchmarking se focalizó en estas dos ciudades, revisando los aspectos que pueden servir cómo mejor práctica para el Distrito Capital. Adicionalmente, y a pesar de no ser seleccionada a través de la metodología propuesta, también se presentará un análisis de perfil de Ciudad de México.

1.2.4.2.1 Santiago de Chile (Chile)

Chile es una república democrática con un sistema de gobierno presidencialista y una estructura administrativa descentralizada, organizada en tres niveles: el gobierno central, los gobiernos regionales y los municipios. El gobierno central, encabezado por el presidente de la República, es responsable de la administración del Estado, la política nacional y la legislación, contando con diversos ministerios y organismos encargados de distintas áreas de gestión pública. El país se divide en 16 regiones, cada una gobernada por un gobernador regional electo, que tiene competencias en el desarrollo territorial, la planificación y la inversión pública. A nivel local, existen 345 municipios encargados de administrar servicios públicos en educación, salud, infraestructura, transporte y bienestar social. (CELADE, 2025)

Santiago, como capital del país y sede de los principales poderes del Estado, posee una administración municipal diseñada para gestionar eficientemente sus funciones. La autoridad máxima de la comuna es el alcalde, quien es elegido por votación popular y es responsable de la administración municipal. Junto a él, el Concejo Municipal, integrado por concejales también electos, se encarga de fiscalizar la gestión y aprobar presupuestos, ordenanzas y políticas locales. La Municipalidad de Santiago se organiza en distintos niveles administrativos. La Alcaldía es la instancia superior de gobierno comunal y está conformada por el alcalde y su equipo asesor, incluyendo el Gabinete del Alcalde, la Secretaría de Comunicaciones y la Oficina de Relaciones Internacionales. El Concejo Municipal, como órgano deliberante, tiene la función de discutir y aprobar medidas relacionadas con la gestión municipal.

El nivel administrativo está a cargo del Administrador Municipal, quien coordina la ejecución de políticas y el funcionamiento de las distintas direcciones municipales. En este nivel también se encuentra la Secretaría Municipal, que gestiona la documentación oficial, los archivos y los procesos de transparencia y acceso a la información. Las direcciones municipales ejecutan las funciones específicas de la administración comunal. La Dirección de Finanzas administra el presupuesto y la recaudación de ingresos municipales. La Dirección de Desarrollo Comunitario implementa programas sociales y fomenta la participación de los habitantes. La Dirección de Educación supervisa las escuelas y liceos municipales, asegurando su financiamiento y funcionamiento. La Dirección de Salud gestiona la red de centros de atención primaria y políticas de salud pública. La Dirección de Obras Municipales se encarga del desarrollo urbano, otorgamiento de permisos de edificación y fiscalización de construcciones. La Dirección de Medio Ambiente y Aseo administra la recolección de residuos, el mantenimiento de áreas verdes y la limpieza de la comuna. La Dirección de Seguridad Ciudadana trabaja en prevención del delito y coordinación con otras instituciones de seguridad pública. La Dirección de Tránsito y Transporte regula el tráfico, gestiona licencias de conducir y supervisa el sistema de movilidad urbana.

Además de estas direcciones, la municipalidad cuenta con unidades autónomas como la Contraloría Interna Municipal, que supervisa el uso de los recursos financieros y el cumplimiento de normativas, y la Oficina de Transparencia y Participación Ciudadana, que canaliza solicitudes, reclamos y consultas de los habitantes.

La participación ciudadana en Santiago se realiza a través de diversas instancias que permiten a los habitantes involucrarse en la gestión municipal. Existen audiencias públicas en las que la comunidad puede presentar propuestas y observaciones a las políticas locales. Los presupuestos participativos permiten que los ciudadanos voten por proyectos de inversión municipal. También hay Consejos Vecinales y organizaciones comunitarias que representan a distintos sectores de la comuna y mantienen comunicación con las autoridades locales. Estas

instancias buscan facilitar la interacción entre los ciudadanos y la administración municipal en la toma de decisiones sobre el desarrollo de la comuna.

Tabla 9. *Comparativo estructuras administrativas Santiago de Chile-Bogotá*

Categoría	Santiago de Chile[9]	Bogotá[10]	Diferencias Y Unidades Innovadoras En Santiago
Planificación Urbana Y Desarrollo	Secretaría de Planificación Comunal (SECPLA)	Secretaría Distrital de Planeación – Alcaldías locales	En Santiago, la SECPLA coordina la planificación urbana dentro de la municipalidad y trabaja directamente con las alcaldías comunales.
Obras Y Regulación De Construcción	Dirección de Obras Municipales (DOM)	Intervienen diferentes entidades	En Santiago, la DOM regula licencias de construcción, supervisión de proyectos y normas urbanísticas dentro de la municipalidad. En Bogotá, estas funciones están repartidas en diferentes entidades.
Manejo Ambiental Y Espacios Públicos	Dirección de Medio Ambiente, Aseo y Ornato	Secretaría de Ambiente, UAESP, Jardín Botánico, IDRD, DADEP, IDU, entre otras entidades	Santiago agrupa la gestión ambiental, el aseo urbano y la administración de parques en una sola dirección, facilitando la planificación integral. En Bogotá, estas funciones están divididas en varias entidades.
Contraloría Y Control Interno	Contraloría Interna Municipal	Organismos de control	Santiago cuenta con una Contraloría Interna Municipal que audita los procesos administrativos dentro de la municipalidad. En Bogotá, se cuentan con organismos de control como la Veeduría Distrital, Contraloría de Bogotá y la Personería de Bogotá.
Participación Ciudadana Y Transparencia	Oficina de Transparencia y Participación Ciudadana	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) – Secretaría General	Santiago maneja la participación y la transparencia desde una oficina interna dentro de la administración municipal. En Bogotá, el IDPAC cumple esta función de manera más descentralizada.
Seguridad Y Gestión De Emergencias	Dirección de Seguridad Municipal y Comités de Emergencia	Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia. UAECOB IDIGER	Santiago maneja la seguridad municipal a través de una Dirección de Seguridad, enfocada en prevención del delito, emergencias y coordinación con Carabineros. En Bogotá, la Secretaría de Seguridad tiene un enfoque más amplio, pero la gestión de emergencias está descentralizada en varias

[9] La información sobre la estructura organizacional y política de Chile se ha consultado en el documento "Organigrama de la administración del Estado", disponible en el siguiente enlace: https://www.ceacgr.cl/CEA/pdf/publicaciones/Organigrama-de-la-administracion-del-Estado-ene2024.pdf.

[10] La información sobre las principales entidades institucionales de Bogotá se ha consultado en el "Organigrama de la Alcaldía Mayor de Bogotá", disponible en el enlace: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/organica/tabla_organigrama.html.

Categoría	Santiago de Chile[9]	Bogotá[10]	Diferencias Y Unidades Innovadoras En Santiago
		Puestos de Mando Unificado (PMU) y los Comités Operativos de Emergencia (COE)	entidades, igualmente se cuenta con instancias de atención de emergencias.
Desarrollo Social Y Servicios Comunitarios	Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO)	Secretaría de Integración Social	En Santiago, la DIDECO concentra políticas de bienestar social, asistencia y apoyo a comunidades vulnerables. En Bogotá, estas funciones están repartidas entre la Secretaría de Integración Social y la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.
Fomento Económico Y Comercio Local	Oficina de Desarrollo Económico y Fomento Productivo	Secretaría de Desarrollo Económico	Santiago tiene una Oficina de Desarrollo Económico y Fomento Productivo dentro de la municipalidad, con enfoque en apoyo a emprendedores y pymes locales. En Bogotá, la Secretaría de Desarrollo Económico maneja políticas más amplias a nivel distrital.
Cultura y Educación	Corporaciones Municipales de Cultura y Educación	Secretaría de Cultura y Secretaría de Educación	En Santiago, las corporaciones municipales gestionan de manera descentralizada la cultura y la educación, facilitando autonomía en la administración de colegios y actividades culturales. En Bogotá, estas áreas son manejadas por secretarías distritales con un enfoque más centralizado.
Movilidad Y Transporte	Dirección de Tránsito y Transporte	Secretaría de Movilidad e IDU	Santiago maneja la movilidad a través de una Dirección de Tránsito y Transporte, dependiente de la municipalidad. En Bogotá, la movilidad está dividida entre la Secretaría de Movilidad y el IDU.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de fuentes citadas*

Buena práctica: selección meritocrática de directivos en el sector público

El Sistema de Alta Dirección Pública (SADP) de Santiago de Chile creado en 203 bajo la Ley No. 19.882 como parte de una reforma para mejorar la profesionalización y la transparencia en la administración de las entidades públicas tiene como objetivo dotar a las instituciones de gobierno de directivos idóneos a través de concursos públicos y transparentes, con capacidad de gestión para implementar políticas públicas con calidad, efectividad y eficiencia. Este sistema

se basa en los principios de mérito, participación igualitaria, no discriminación, confidencialidad y transparencia en el proceso de selección[11].

La adopción de procesos de selección basados en mérito ha fortalecido la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas, promoviendo una cultura de profesionalismo y reduciendo la influencia de nombramientos políticos. Lo anterior, adicionalmente, genera un aumento en la confianza de la ciudadanía hacia sus instituciones.

De acuerdo con el BID que cita a Moore (1995), se debe analizar la labor de un directivo público atendiendo a su capacidad para: (i) generar o incrementar los beneficios efectivos que reciben los usuarios, (ii) obtener y mantener la legitimidad y respaldo del entorno político, y (iii) desarrollar las capacidades operativas y administrativas indispensables para el funcionamiento de la organización. (BID, 2016)

En la siguiente tabla se presentan las mejoras introducidas por los directivos seleccionados en su momento con base en el mérito en las organizaciones estudiadas en las tres dimensiones anteriormente mencionadas.

Tabla 10. *Mejoras identificadas en la gestión*

[11] En el siguiente vínculo se detalla el funcionamiento del Sistema de Alta Dirección Pública (SADP): https://www.youtube.com/watch?v=TVyrbqOezZg

Dimensión de labor directiva	Mejoras Identificadas		CAPREDENA Caja de Previsión de la Defensa Nacional	Usuarios Chile Compra	Superintendencia de Electricidad y Combustibles (SEC)	Instituto Nacional de Propiedad Industrial (INAPI)
Incremento de beneficios	Redefinición de estrategias y entregables		✓		✓	✓
Obtención de respaldo político	Mayor coordinación interinstitucional		✓	✓		
	Mejor posicionamiento en el entorno relevante		✓	✓	✓	✓
Desarrollo de capacidades operativas	Gestión de las personas	Mayor coordinación organizacional	✓			
		Mejora en retribuciones monetarias ylo no monetarias				
		Mitigación de conflictos internos		✓	✓	
	Gestión de recursos	Mejoras en espacios físicos de trabajo y/o para la atención de usuarios	✓			✓
		Mejor infraestructura tecnológica				
		Aumento de ejecución presupuestaria				
	Estructuras administrativas, sistemas y procesos	Formalización de administrativos o sustantivos procesos	✓			
		Rediseño y/o informatización de procesos			✓	✓

Fuente: adaptación de (Banco Interamericano de Desarrollo BID, 2016)

Si bien esta tabla data de 2016, permite evidenciar mejoras en la gestión pública con directivos seleccionados por procesos meritocráticos.

En Bogotá, así como en el resto del país, los empleos de alto nivel directivo son de nombramiento y remoción, poniendo la capacidad técnica y meritocrática de los directivos en manos de la selección personal y subjetiva del Alcalde o Alcaldesa. Esta conformación del gabinete podría equilibrarse con procesos meritocráticos semejantes al referente de Santiago para los directivos de entidades que se caractericen por tener un alto nivel técnico con requerimientos muy específicos de profesionalización; por ejemplo: la Unidad Administrativa Especial de Catastro, la Orquesta Filarmónica de Bogotá, el Instituto Distrital de las artes IDARTES, el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático IDIGER, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal IDPYBA, la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial UAERMV, el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, la Caja de Vivienda Popular – CVP, entre otros. Para determinar qué tipo de entidades podrían beneficiarse de liderazgos altamente técnicos y profesionales se podría crear una comisión que identifique para cada entidad la cantidad de perfiles técnicos y con profesionalización formal (que requieran tarjetas profesionales).

Una iniciativa de este tipo debería ser liderada por el Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, el cual podría disponer de una propuesta metodológica para la identificación de profesionales potenciales para cada cargo, la creación de un comité de elección altamente especializado, así como de instancias de participación por parte de la ciudadanía y organizaciones claves de cada sector y un proceso de selección que incluya a todas las partes. Así mismo, se podría disponer de una metodología de evaluación del impacto de esta nueva forma de selección

1.2.4.2.2 Buenos Aires (Argentina)

Argentina es una república federal con un sistema de gobierno presidencialista y una estructura administrativa descentralizada. El país se organiza en tres niveles de gobierno: nacional, provincial y municipal. El gobierno nacional, encabezado por el presidente de la Nación, es responsable de la administración del Estado, la política nacional y la legislación. Argentina cuenta con 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, cada una con su propio gobernador y legislatura, que tienen autonomía para gestionar políticas públicas en salud, educación, seguridad y desarrollo económico. A nivel local, existen municipios y comunas encargados de la administración de los servicios públicos en sus respectivas jurisdicciones.

Buenos Aires, como capital del país y sede de los principales poderes del Estado, tiene un estatus especial de autonomía. Su organización administrativa se rige por la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y se estructura en tres poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. El Poder Ejecutivo está encabezado por el Jefe de Gobierno, quien es elegido por votación popular y es responsable de la administración de la ciudad. Junto a él, la Vice jefatura de Gobierno y la Jefatura de Gabinete coordinan la ejecución de políticas públicas y la gestión de los ministerios y secretarías. La ciudad cuenta con una serie de ministerios encargados de la administración de distintas áreas de gobierno (GobiernoBuenosAires, 2025)

El Ministerio de Hacienda y Finanzas gestiona el presupuesto de la ciudad y la recaudación de impuestos locales. El Ministerio de Justicia administra las políticas de seguridad, el acceso a la justicia y la fiscalización de normativas. El Ministerio de Seguridad supervisa el funcionamiento de la Policía de la Ciudad y la prevención del delito. El Ministerio de Salud administra los hospitales y centros de atención primaria, asegurando la cobertura de salud pública. El Ministerio de Educación regula el sistema educativo de la ciudad, incluyendo escuelas públicas, formación docente y programas de apoyo escolar. El Ministerio de Desarrollo Económico promueve políticas de crecimiento productivo y atracción de inversiones. El Ministerio

de Cultura administra museos, bibliotecas y centros culturales. El Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat gestiona programas sociales y políticas de vivienda. El Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana regula la limpieza de la ciudad, el mantenimiento de plazas y parques, y la gestión de residuos. El Ministerio de Infraestructura y Obras Públicas se encarga del desarrollo urbano y la planificación territorial.

Además de los ministerios, existen diversas secretarías que apoyan la administración pública, como la Secretaría General, la Secretaría de Comunicación, la Secretaría de Asuntos Estratégicos y la Secretaría de Gobierno y Vínculo Ciudadano. También hay unidades especiales encargadas de la planificación y coordinación de políticas públicas. Buenos Aires está dividida en 15 comunas, cada una con una Junta Comunal elegida por los vecinos. Las Juntas Comunales tienen competencias en la gestión de servicios locales, mantenimiento de espacios públicos y participación ciudadana.

La participación ciudadana se fomenta a través de diversas instancias, como audiencias públicas, foros vecinales y programas de gobierno abierto. La ciudadanía puede presentar proyectos, realizar consultas y fiscalizar la gestión a través de mecanismos de acceso a la información. Este modelo busca garantizar una administración descentralizada, en la que los habitantes de la ciudad puedan influir en la toma de decisiones sobre el desarrollo urbano y los servicios públicos.

Tabla 11. *Comparativo estructuras administrativas Buenos Aires-Bogotá*

Categoría	Buenos Aires[12]	Bogotá[13]	Diferencias y Unidades Innovadoras en Buenos Aires
Infraestructura y Espacio Público	Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana (centralizado)	Secretaría de Hábitat, Secretaría de Ambiente, UAESP, Jardín Botánico, IDU, IDRD (distribuido)	En Buenos Aires, un solo ministerio gestiona el espacio público, limpieza urbana, parques y plazas. En Bogotá, estas funciones están distribuidas en varias entidades: - Secretaría de Hábitat: Planificación territorial y vivienda. - Secretaría de Ambiente: Manejo ambiental y áreas verdes. - Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP): Recolección de basuras y alumbrado público. - Jardín Botánico: Administración de parques y zonas verdes. - Instituto de Desarrollo Urbano (IDU): Mantenimiento de vías y espacio público. - Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD): Manejo de parques deportivos y recreativos. En Buenos Aires, al estar todo bajo un único ministerio, la gestión puede ser más ágil y coordinada.
Regulación De Servicios Públicos	Ente Regulador de Servicios Públicos (órgano independiente)	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP)	En Buenos Aires, el Ente Regulador es autónomo y supervisa la calidad de los servicios públicos de manera independiente. En Bogotá, la UAESP cumple funciones similares, depende directamente del Ejecutivo Distrital.
Participación Ciudadana	Juntas Comunales con elección popular	Juntas Administradoras Locales (JAL)	En Buenos Aires, las Juntas Comunales tienen más funciones administrativas y de gestión local. En Bogotá, las JAL no solo asesoran, sino que también ejercen control político sobre los Alcaldes Locales. Buenos Aires maneja la gestión barrial con más descentralización.
Turismo	Ente de Turismo de Buenos Aires (autónomo)	Instituto Distrital de Turismo (IDT), adscrito a la Secretaría de Desarrollo Económico	En Buenos Aires, el Ente de Turismo es independiente, lo que le permite gestionar recursos con mayor flexibilidad. En Bogotá, el IDT está adscrito a la Secretaría de Desarrollo Económico.

[12] La información sobre las principales entidades institucionales de Buenos Aires se ha consultado en el "Organigrama del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 2025", disponible en el siguiente enlace: [https://cdn2.buenosaires.gob.ar/organigrama/Organigrama_GCBA_2025.pdf .

[13] La información sobre las principales entidades institucionales de Bogotá se ha consultado en el "Organigrama de la Alcaldía Mayor de Bogotá", disponible en el enlace: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/organica/tabla_organigrama.html

Categoría	Buenos Aires[12]	Bogotá[13]	Diferencias y Unidades Innovadoras en Buenos Aires
Seguridad Y Justicia	Ministerio de Justicia y Seguridad (unificado)	Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, y Secretaría de Gobierno	En Buenos Aires, el ministerio integra justicia y seguridad en una sola entidad, lo que facilita la coordinación de políticas. En Bogotá, los temas de seguridad y justicia también están integrados en la Secretaría de Seguridad, de Seguridad, Convivencia y Justicia.
Movilidad Y Transporte	Secretaría de Transporte y Obras Públicas (Integrada)	Secretaría de Movilidad e IDU (separadas)	En Buenos Aires, el transporte y la infraestructura vial están bajo la misma secretaría, lo que permite una planificación conjunta. En Bogotá, la infraestructura de transporte la maneja el IDU, mientras que la Secretaría de Movilidad regula el tránsito.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de fuentes citadas.*

Buena práctica: Co-creación con Ciudadanía

El Consejo de Planeamiento Estratégico (CoPE) de Buenos Aires es un órgano de co-creación de políticas públicas con la ciudadanía con iniciativa legislativa que permite a los ciudadanos influir directamente en la planificación y desarrollo urbano de la ciudad. El mismo es presidido por el jefe de Gobierno e integrado por instituciones y organizaciones sociales representativas de diversos sectores, como el trabajo, la producción, las religiones, la cultura, la educación y los partidos políticos. Dentro de sus funciones, se identifican como principales: la elaboración de Planes Estratégicos y la Iniciativa Legislativa (Buenos Aires, s.f.).

Las organizaciones de la sociedad civil que forman parte del CoPE, así como los organismos del Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial que requieran del carácter consultivo del Consejo, pueden presentar proyectos. Estos proyectos deben cumplir con los requisitos establecidos, incluyendo la técnica legislativa adecuada y la vinculación con los planes estratégicos del CoPE y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Una vez presentados, los proyectos ingresan al proceso legislativo, donde son analizados y debatidos por las comisiones correspondientes de la Legislatura. Si son aprobados, se

convierten en leyes que impactan directamente en la planificación y desarrollo urbano de la ciudad. (Buenos Aires, s.f.)

De acuerdo con el Consejo de Profesionales en Sociología, las comisiones de trabajo en donde participan las Organizaciones Sociales son:

Tabla 12. *Comisiones de trabajo Buenos Aires*

Comisión	Alcance
Comisión Institucional del Consejo de Planeamiento Estratégico	Se ocupa de los temas que hacen a la institucionalidad de la Ciudad de Buenos Aires, en donde se busca alcanzar una mayor autonomía a través de la creación y el fortalecimiento de políticas institucionales que fomenten la consolidación de un Estado fuerte para la Ciudad.
Comisión Social	Es un espacio de debate, de formulación de acciones y de construcción de acuerdos entre las diferentes organizaciones que participan del Consejo de Planeamiento Estratégico, centrada en las problemáticas de la salud, de la educación, de la cultura, el deporte, los grupos vulnerables y de la sociedad en la Ciudad de Buenos Aires y su espacio metropolitano. Temas que aborda: Ciudad y los Derechos; Ciudad Saludable; Ciudad y la Inclusión; Ciudad y el Conocimiento; Ciudad y la Diversidad; Ciudad y la Villas; y Ciudad y los Niños.
Comisión Metropolitana	Estudia las problemáticas de movilidad, residuos, uso de los recursos naturales e intervenciones urbanas de gran magnitud siempre con la perspectiva del AMBA.
Comisión Física	Estudia, analiza y trata de comprender la problemática urbana haciendo hincapié en la morfología de la Ciudad, sus equipamientos, sus infraestructuras de servicios, su patrimonio construido, la calidad ambiental de los barrios, el espacio público, sus cuencas.
Comisión Económica	Es un espacio de debate y construcción de consensos de para la formulación de propuestas y recomendaciones de carácter económico para la Ciudad de Buenos Aires. Temas que trabaja: a. Perfil productivo de la Ciudad, b. Impulsar el desarrollo de actividades competitivas, c. Generar condiciones favorables a la radicación de inversiones y nuevos emprendimientos d. Incrementar la formalización laboral y la generación de empleo, e. Mejorar las condiciones de empleabilidad de los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires. f. Perfil productivo de la Ciudad, g. Impulsar el desarrollo de actividades competitivas, h. Generar condiciones favorables a la radicación de inversiones y nuevos emprendimientos i. Incrementar la formalización laboral y la generación de empleo, j. Mejorar las condiciones de empleabilidad de los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires.

Comisión	Alcance
Comisión Género	Se encarga de transversalizar la perspectiva de género en los distintos ejes y lineamientos, como elemento estratégico en la búsqueda de la igualdad de oportunidades, incluyendo las diferentes necesidades de los géneros en la formulación y gestión de las políticas urbanas de descentralización, infraestructura social, servicios administrativos, transporte, hábitat, seguridad, ambiente, desarrollo, trabajo, cultura, justicia, educación, salud, DDHH, entre otras. Algunos temas que trata la Comisión: a. el derecho de las mujeres a la Ciudad, profundizando sobre el espacio público urbano y su rol en la seguridad ciudadana desde la perspectiva de género; b. el desarrollo de políticas socio-sanitarias sustentadas en la relación salud y género. c. la creación de espacios de sensibilización orientados a reducir las asimetrías y al respeto de la diversidad; d. la paridad en la representación política institucional y organizacional;

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base en* (Consejo de Profesionales en Sociología)

El Consejo de Planeamiento Estratégico (CoPe) recibió el Premio Charis cuyo objetivo es destacar a organizaciones de la sociedad civil, instituciones intermedias, empresas y personas que demuestran un compromiso constante con la promoción del emprendedurismo[14].

Bogotá cuenta con mecanismos como los Presupuestos Participativos y las Asambleas Deliberativas, pero carece de un órgano permanente con iniciativa legislativa como el CoPE. Mientras el CoPE influye directamente en leyes y planes a largo plazo. Adaptar este modelo podría darle a Bogotá una estructura estable para la planificación participativa.

1.2.4.2.3 Ciudad de México (México)

La estructura administrativa y política de la Ciudad de México está organizada en torno al Gobierno de la Ciudad y el Congreso local. El Jefe de Gobierno es la máxima autoridad del Ejecutivo local y es elegido mediante sufragio universal, libre, secreto y directo por los ciudadanos capitalinos. Su mandato dura seis años sin posibilidad de reelección, conforme a la

[14] Definido como el proceso de convertir una idea en un proyecto que genere valor económico o social

Constitución Política de la Ciudad de México. Para ocupar este cargo, se deben cumplir ciertos requisitos, como ser ciudadano mexicano por nacimiento, tener al menos 30 años cumplidos el día de la elección, haber residido en la Ciudad de México durante los cinco años previos y no haber sido titular del Ejecutivo local en los seis años anteriores (mexico, 2024)

El proceso electoral es organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), en coordinación con el Instituto Nacional Electoral (INE), y se lleva a cabo el mismo día de las elecciones federales. El Jefe de Gobierno electo asume el cargo el 5 de octubre del año de la elección y tiene la responsabilidad de administrar la ciudad, garantizar la seguridad pública, fomentar el desarrollo económico y social, y ejecutar políticas públicas que respondan a las necesidades de la población. En caso de ausencia definitiva del titular, el Congreso de la Ciudad de México designa a un sustituto que concluya el periodo restante.

El Gobierno de la Ciudad de México está conformado por diversas secretarías y entidades que trabajan en la gestión de la capital. Además, el Congreso de la Ciudad de México, compuesto por diputados electos por la ciudadanía, es el órgano legislativo encargado de la formulación de leyes locales, la fiscalización del gobierno y la aprobación del presupuesto anual. La participación ciudadana en la Ciudad de México se lleva a cabo a través de consultas populares, audiencias públicas y mecanismos de rendición de cuentas. Asimismo, existen alcaldías que permiten una administración descentralizada, con alcaldes y concejales electos democráticamente.

La Ciudad enfrenta un reto administrativo adicional desde la reforma constitucional del 2016 que le otorgó el mismo estatus y autonomía que a los estados de la República mexicana, es decir, con su propia constitución, autonomía legislativa, administrativa y judicial. El principal reto es que al estar conurbada con varios municipios del Estado de México a nivel metropolitano se ha requerido organizar una infraestructura administrativa para coordinar programas, servicios y toma de decisiones por la interdependencia de sus poblaciones. Algunos de estos esfuerzos son:

a) Coordinación Metropolitana:
    - La Comisión de Desarrollo Metropolitano del Congreso federal busca alinear políticas entre la CDMX, Edomex y el estado de Hidalgo. (Gobiernodemexico, 2025)
    - La Junta de Coordinación Metropolitana, integrada por los gobiernos de la CDMX, Edomex e Hidalgo, trata temas de movilidad, seguridad y medio ambiente. (Gobiernodemexico, 2025)
b) Movilidad y Transporte:
    - Sistemas de transporte como el Metro de la CDMX, Mexibús y Mexicable operan en conjunto para facilitar el tránsito entre ambas entidades. (Gobiernodemexico, 2025)
    - Existen acuerdos de regulación en taxis, concesionarios y transporte público metropolitano. (Gobiernodemexico, 2025)
c) Seguridad:
    - Existen operativos conjuntos entre la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX y la Secretaría de Seguridad del Edomex.
    - Se han firmado convenios para el uso de sistemas de videovigilancia compartidos y la persecución de delitos en la zona metropolitana. (Gobiernodemexico, 2025)
d) Medio Ambiente:
    - La Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAMe) regula temas como la contaminación del aire y la verificación vehicular. (Gobiernodemexico, 2025)
    - Se coordinan en temas como manejo de agua y residuos sólidos.

Tabla 13. *Comparativo estructuras administrativas México-Bogotá*

Categoría	Ciudad de México[15]	Bogotá[16]	Diferencias y Unidades Innovadoras En Ciudad De México
Protección Civil Y Gestión De Riesgos	Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil	IDIGER (Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático)	Ciudad de México tiene una Secretaría exclusiva para la gestión de riesgos y emergencias. En Bogotá, estas funciones están a cargo del IDIGER, que es un instituto adscrito y no una secretaría con mayor nivel jerárquico.
Seguridad Y Justicia	Secretaría de Seguridad Ciudadana y Fiscalía General de Justicia	Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia	En Ciudad de México, la Secretaría de Seguridad Ciudadana opera directamente con policías bajo su mando.
Gestión Del Espacio Público	Autoridad del Espacio Público (AEP)	DADEP (Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público)	Ciudad de México cuenta con la Autoridad del Espacio Público, un organismo especializado en la planificación, administración y aprovechamiento del espacio público. En Bogotá, estas funciones están en el DADEP, que es un departamento administrativo con un rol más limitado en la ejecución de proyectos.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de múltiples fuentes citadas.*

Buena Práctica: El modelo de transformación digital de la Ciudad de México

El modelo de transformación digital de la Ciudad de México, implementado a través de la Agencia Digital de Innovación Pública (ADIP), busca modernizar la gestión gubernamental y mejorar la prestación de servicios públicos mediante la integración de tecnología en la gobernanza. Este enfoque se centra en la accesibilidad, eficiencia y rendición de cuentas, priorizando la garantía de derechos ciudadanos (Pública, 2025). La estrategia se basa en cuatro ejes fundamentales:

[15] La información sobre las principales entidades institucionales de la Ciudad de México se ha consultado en el "Organigrama del Gobierno de la Ciudad de México", disponible en el siguiente enlace: https://portal-transparencia.buengobierno.gob.mx/apertura-gubernamental/informacion-socialmente-util/apertura-gubernamental-informacion-socialmente-util-informacion-de-secretaria-sfp-2-organigrama/

[16] Para Bogotá, la información fue consultada en el "Organigrama de la Alcaldía Mayor de Bogotá", disponible en el siguiente enlace: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/organica/tabla_organigrama.html

- Acceso universal y gratuito a Internet: Se han implementado iniciativas para garantizar que todos los habitantes de la ciudad puedan conectarse a la red sin costo, promoviendo la inclusión digital (ADIP)
- Fábrica de Software: La (ADIP) ha desarrollado una fábrica de software que permite la creación de soluciones tecnológicas internas, adaptadas a las necesidades específicas de las dependencias gubernamentales de la ciudad (ADIP)
- Centro de Datos Vallejo: Este centro de datos centraliza la infraestructura tecnológica, mejorando la eficiencia y seguridad en el manejo de la información gubernamental
- Call Center OPEN 311: Se ha establecido un centro de atención telefónica que orienta a la ciudadanía sobre trámites y servicios, facilitando el acceso a la información y mejorando la atención ciudadana

Además, se han desarrollado herramientas digitales como la "Llave CDMX", que permite a los ciudadanos acceder de manera segura y personalizada a diversos servicios en línea, y la "App CDMX", que centraliza información y servicios en una plataforma móvil de fácil acceso.

Este modelo ha sido reconocido internacionalmente como un ejemplo de transformación gubernamental, destacando la unificación de funciones tecnológicas, administrativas y de atención ciudadana bajo una sola entidad. El reporte del Banco Interamericano de Desarrollo que centra su atención en este modelo afirma que “Al alinear la transformación digital con los principios de accesibilidad, servicio, rendición de cuentas y autonomía, la Ciudad de México ha redefinido el papel de la tecnología en la gobernanza: no como un fin en sí mismo, sino como un medio para empoderar a la ciudadanía, especialmente a los más vulnerables”.

Este ejemplo plantea una oportunidad interesante para Bogotá como una ciudad que se encuentra en la disyuntiva del doble desafío entre abordar una serie de desigualdades y deudas históricas y sistémicas a su población, y a la vez adoptar las tendencias del buen gobierno que

hemos revisado en este documento. Lo que demuestra este sistema de la Ciudad de México es que el segundo reto puede ser el mejor camino para avanzar a pasos agigantados en muchas de esas deudas históricas. (mexico, 2024)

Para finalizar esta sección a continuación, se presenta una tabla comparativa entre todas las ciudades citadas en este ejercicio de Benchmarking:

Tabla 14. *Comparativo estructuras administrativas Bogotá - ciudades Benchmarking*

Ciudad	Nivel De Gobierno	Máxima Autoridad	División Administrativa	Principales Organismos Y Dependencias	Mecanismos De Participación Ciudadana
Copenhague[17] (Dinamarca)	Municipio autónomo dentro del gobierno danés	Alcalde y Consejo Municipal (Borgerrepræsentationen***)***	Seis comités permanentes y administraciones municipales	● Comité De Finanzas ● Comité De Cultura Y Recreación ● Comité De Empleo E Integración ● Comité De Infancia Y Juventud ● Comité Social ● Comité De Salud Y Cuidados ● Comité Técnico y Medio Ambiental	● Audiencias Públicas ● Consejos Vecinales ● Plataforma Digital De Participación
Oslo [18](Noruega)	Ciudad-condado con autonomía administrativa	Alcalde y Concejo Municipal	15 distritos, cada uno con su propio comité electo	● Departamento De Salud ● Departamento De Servicios Sociales ● Departamento De Educación ● Departamento De Medio Ambiente Y Transporte ● Departamento De Desarrollo Urbano ● Departamento De Finanzas ● Departamento De Desarrollo Empresarial	● Consultas Públicas ● Presupuestos Participativos ●Representación Ciudadana En Distritos

[17] La información sobre las principales entidades institucionales de Copenhague se ha consultado en el documento "Byens Styre 2022", disponible en el siguiente enlace: https://international.kk.dk/sites/default/files/2023-07/ByensStyre2022_GB_07-a.pdf.

[18] La información sobre las principales entidades institucionales de Oslo se ha consultado en el documento "Sistema Político de Islandia, Noruega y Nueva Zelanda", disponible en el siguiente enlace: https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/36827/2/Minuta_BCN_Sistema_Politico_de_Islandia_Noruega_y_Nueva_Zelanda.pdf.

Ciudad	Nivel De Gobierno	Máxima Autoridad	División Administrativa	Principales Organismos Y Dependencias	Mecanismos De Participación Ciudadana
Wellington [19](Nueva Zelanda)	Gobierno local dentro del sistema neozelandés	Alcalde y Consejo Municipal	5 distritos administrativos dentro del área metropolitana	● Consejo Regional De Greater Wellington ● Departamento De Planificación Urbana ● Departamento De Transporte ● Departamento De Medio Ambiente ● Departamento De Desarrollo Económico	● Reuniones Abiertas Del Consejo ● Votaciones En Presupuestos Comunitarios ● Foros Vecinales
Santiago De Chile[20] (Chile)	Municipalidad dentro de un sistema centralizado	Alcalde y Concejo Municipal	Dividida en comunas, cada una con su municipalidad	● Dirección De Finanzas ● Dirección De Desarrollo Comunitario ● Dirección De Educación ● Dirección De Salud ● Dirección De Obras Municipales ● Dirección De Seguridad ● Dirección De Medio Ambiente	● Audiencias Vecinales ● Consulta Ciudadana ● Consejos De La Sociedad Civil

[19] La información sobre las principales entidades institucionales de la ciudad de Wellington ha sido consultada en el documento oficial "Ministerial List – 24 January 2025", el cual contiene el listado actualizado de las autoridades y organismos gubernamentales relevantes de la ciudad y del gobierno de Nueva Zelanda.

[20] La información sobre la estructura organizacional y política de Chile se ha consultado en el documento "Organigrama de la administración del Estado", disponible en el siguiente enlace: https://www.ceacgr.cl/CEA/pdf/publicaciones/Organigrama-de-la-administracion-del-Estado-ene2024.pdf.

Ciudad	Nivel De Gobierno	Máxima Autoridad	División Administrativa	Principales Organismos Y Dependencias	Mecanismos De Participación Ciudadana
Buenos Aires[21] (Argentina)	Ciudad autónoma con gobierno propio	Jefe De Gobierno Y Legislatura	15 comunas con Juntas Comunales electas	● Ministerio De Hacienda Y Finanzas ● Ministerio De Justicia ● Ministerio De Seguridad ● Ministerio De Salud ● Ministerio De Educación ● Ministerio De Desarrollo Económico ● Ministerio De Espacio Público ● Ministerio De Infraestructura	● Presupuestos Participativos ● Foros Vecinales ● Acceso A Información Pública
Ciudad De México [22](México)	Ciudad autónoma con estructura descentralizada	Jefe De Gobierno	16 alcaldías con autoridades electas	● Secretaría De Gobierno ● Secretaría De Seguridad Ciudadana ● Secretaría De Movilidad ● Secretaría De Desarrollo Urbano ● Secretaría De Salud ● Secretaría De Medio Ambiente ● Secretaría De Finanzas	● Cabildos Abiertos ● Iniciativa Popular ● Plebiscitos Y Referéndums

Agregar **Fuente:** *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de fuentes citadas*.

[21] La información sobre las principales entidades institucionales de Buenos Aires se ha consultado en el "Organigrama del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 2025", disponible en el siguiente enlace: [https://cdn2.buenosaires.gob.ar/organigrama/Organigrama_GCBA_2025.pdf .

[22] La información sobre las principales entidades institucionales de la Ciudad de México se ha consultado en el "Organigrama del Gobierno de la Ciudad de México", disponible en el siguiente enlace:

https://portal-transparencia.buengobierno.gob.mx/apertura-gubernamental/informacion-socialmente-util/apertura-gubernamental-informacion-socialmente-util-informacion-de-secretaria-sfp-2-organigrama/

1.2.5 Objetivos de Desarrollo Sostenible – Agenda 2030

De acuerdo con la CEPAL, frente a los desafíos del lento crecimiento económico mundial, las desigualdades sociales y la degradación ambiental, 193[23] Estados Miembros de las Naciones Unidas, junto con un gran número de actores de la sociedad civil, el mundo académico y el sector privado, entablaron un proceso de negociación abierto, democrático y participativo, que resultó en la proclamación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, con sus Objetivos de Desarrollo Sostenible, en septiembre de 2015 (Naciones Unidas. CEPAL , 2018).

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), también denominados Objetivos Globales, fueron adoptados por las Naciones Unidas en 2015 como un llamado universal para erradicar la pobreza, proteger el planeta y garantizar que, para 2030, todas las personas puedan vivir en paz y prosperidad. Están compuestos por 17 objetivos interconectados que relacionan acciones que promueven un desarrollo equilibrado entre la sostenibilidad social, económica y ambiental. Además, los países han asumido el compromiso de priorizar el avance de quienes se encuentran en mayor situación de vulnerabilidad. En la siguiente figura se presentan los ODS:

[23] Para conocer los Estados miembros consultar el siguiente link: https://www.un.org/dgacm/es/content/regional-groups

Figura 2 *Objetivos del Desarrollo Sostenible 2015-2030*



Fuente: *Elaboración propia UT CORPOEPYCA, a partir de la ONU.*

Cada uno de estos objetivos tiene un propósito para responder a las necesidades globales de la humanidad y del planeta, los cuales se relacionan en el Anexo 6.

Conforme se referencia en el anexo, estos objetivos están respaldados por un conjunto de metas específicas que actúan como indicadores clave para orientar y medir los avances hacia el logro de los propósitos establecidos. Estas metas trazadoras son fundamentales para asegurar que las acciones implementadas estén alineadas con los objetivos planteados, promoviendo un enfoque integral y sostenible.

Es importante exponer que, Colombia al ser un Estado Miembro de las Naciones Unidas se encuentra altamente comprometido en el cumplimiento de estos objetivos de desarrollo sostenible. El Departamento Nacional de Planeación (DNP) señala que Colombia se ha destacado internacionalmente por su promoción y compromiso con las agendas de desarrollo sostenible desde la firma de la Declaración del Milenio en el año 2000 hasta la Agenda 2030, que ha sido clave para impulsar transformaciones a nivel nacional y local para mejorar la calidad de vida de todos los colombianos, especialmente de los más vulnerables (Departamento Nacional de Planeación DNP).

Bajo este contexto, los ODS se convierten en un marco general y obligatorio para las diferentes administraciones del Gobierno nacional porque representan un compromiso formal adoptado por 193 Estados Miembros de las Naciones Unidas, incluyendo Colombia, mediante un proceso participativo, democrático e inclusivo. La Agenda 2030, respaldada por organismos como la CEPAL y el PNUD, invita a los gobiernos a alinear sus políticas y planes nacionales con las metas establecidas, promoviendo acciones integrales en áreas prioritarias como la erradicación de la pobreza, el combate al cambio climático, la igualdad de género y la protección de ecosistemas, entre otros. Colombia, en particular, ha ratificado su compromiso mediante la implementación de sus agendas programáticas, reconociendo los ODS como un marco esencial para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos, con especial énfasis en los más vulnerables.

De acuerdo con el Centro de Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS), en 2022, la región de América Latina y el Caribe, presentó un avance promedio del 58,6% en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) reflejando un panorama complejo en el cumplimento de la Agenda 2030. (Departamento Nacional de Planeación DNP) .

Colombia, con un promedio de ejecución del 60%, se posiciona en el noveno puesto en la medición de cumplimiento de los ODS, demostrando progreso, pero también subrayando la necesidad de redoblar esfuerzos para alcanzar los niveles de los líderes regionales. Este posicionamiento resalta tanto los logros obtenidos como los desafíos pendientes en el camino hacia el cumplimiento de los ODS. (Departamento Nacional de Planeación DNP)

1.2.5.1 Los ODS en Bogotá

Por otro lado, a nivel distrital, el Plan Distrital de Desarrollo establece una relación directa entre los objetivos estratégicos y el cumplimiento de los ODS, de la siguiente manera:

Tabla 15. Relación de los Objetivos Estratégicos del Plan Distrital de Desarrollo y los ODS

Objetivo Estratégico del Plan Distrital de Desarrollo	Objetivo de Desarrollo Sostenible
Bogotá Avanza en Seguridad	5 Igualdad de Género 16 Paz, Justicia e Instituciones Sólidas
Bogotá Confía en su Bien-estar	1.Fin de la pobreza 2. Hambre Cero 3.Salud y Bienestar 10 Reducción de Desigualdades
Bogotá Confía en su Potencial	4. Educación de calidad 8. Trabajo decente y crecimiento económico Industria, innovación e infraestructura
Bogotá Ordena su Territorio y Avanza en su Acción Climática	6. Agua limpia y saneamiento 7. Energía asequible y no contaminante 11. Ciudades y comunidades sostenibles 12. Producción y consumo responsables: 13. Acción por el clima 15. Vida de ecosistemas terrestres
Bogotá Confía en su Gobierno	17 Alianzas para lograr los objetivos

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base en artículo No 43 del Acuerdo 927 de 2024*

Los principales desafíos que enfrenta la administración distrital para cumplir con los ODS a través de la ejecución del Plan Distrital de Desarrollo son los siguientes:

- La articulación intersectorial e interinstitucional es crucial para garantizar que los esfuerzos en áreas como seguridad, educación, salud y medio ambiente estén alineados con las necesidades locales y globales. De este modo, el impacto responderá a la realidad territorial y se optimizarán los recursos disponibles, evitando, además, reprocesos en los trámites administrativos. El Plan Distrital de Desarrollo establece la necesidad de articular esfuerzos entre instituciones públicas y privadas para implementar soluciones integrales. Por ejemplo, el objetivo estratégico 2, “Bogotá confía en su bienestar”, busca reducir la desigualdad y mejorar la cobertura en salud mediante la colaboración entre sectores.

- La desigualdad socioeconómica, territorial y de género constituye una barrera estructural para el desarrollo sostenible. En Bogotá, las localidades más vulnerables enfrentan mayores desafíos en términos de acceso a servicios básicos, empleo, educación y vivienda. Mitigar estas desigualdades contribuye al cumplimiento de los ODS, que promueven la inclusión y la equidad como pilares fundamentales. El programa No. 7, “Bogotá, una ciudad con menos pobreza”, tiene como objetivo reducir la pobreza y garantizar que las personas no caigan nuevamente en esta situación, mediante transferencias monetarias condicionadas y programas educativos dirigidos a jóvenes vulnerables. Estas iniciativas también abordan las desigualdades de género, ingresos y acceso a servicios básicos.

- Es fundamental que en la administración distrital se den a conocer los resultados del cumplimiento de los indicadores, lo que permitirá evidenciar el impacto de las políticas y realizar ajustes, en caso de ser necesario. Según el artículo 41 del Plan Distrital de Desarrollo, se establece que la Secretaría Distrital de Planeación deberá definir los lineamientos metodológicos y los sistemas de información necesarios para monitorear el avance en el cumplimiento de los ODS, lo cual refleja un compromiso con estos objetivos.

- La participación ciudadana es otro factor clave para garantizar el cumplimiento de los ODS. Esto implica fomentar la corresponsabilidad, generar confianza y empoderar a las comunidades para que se involucren activamente en la toma de decisiones y en la implementación de programas. Adicionalmente, la participación ciudadana es clave para construir un tejido social sólido y promover un cambio cultural hacia un desarrollo más sostenible.

1.2.5.2 Experiencias en el cumplimiento de los ODS

De acuerdo con Sustainable Development Report, a continuación se presentan los tres principales referentes mundiales y los dos principales referentes de América Latina y el Caribe en el ranking de cumplimiento de los ODS.

Tabla 16. *Ranking en el cumplimiento de los ODS en América Latina y del Caribe*

Referente	País	2024 ODS Puntuación	2024 ODS Posición
Mundial	Finlandia	86,35	1
	Suecia	85,70	2
	Dinamarca	85,00	3
América Latina	Chile	77,82	32
	Uruguay	77,09	34

Fuente*: Sustainable Development Report https://dashboards.sdgindex.org/explorer*

Una vez identificados los países referentes en el cumplimiento de los ODS, a continuación, se presentan algunas prácticas relevantes que cada uno ejecuta y que le permiten estar en las mejores posiciones del ranking. Si bien la mayoría de estas prácticas corresponden a temáticas relacionadas con temas ambientales y sostenibilidad, es importante traer a colación que, así como lo indica el Índice de Ciudades Globales de Oxford, es en gran medida la infraestructura administrativa de los gobiernos de las ciudades de cada uno de estos países lo que posibilita que programas y estrategias a lo largo de todos los sectores prosperen. Prácticas de gobernanza que centran a los ciudadanos en el diseño y decisiones de políticas públicas, que usan los avances tecnológicos y de datos para mantener conversaciones constantes y abiertas con la ciudadanía, que lideran procesos de trabajo conjunto con el entorno empresarial, y que atraen talentos a sus equipos están detrás de todas las buenas prácticas relacionadas con el desarrollo que se describen a continuación.

1.2.5.2.1 Finlandia

Finlandia ha adoptado la bioeconomía[24] circular como herramienta para el desarrollo sostenible, enfocándose en la reducción de residuos y la reutilización de recursos. Este enfoque busca combatir el cambio climático, promover la conservación de los recursos naturales y mejorar el medio ambiente.

Dentro de las diversas estrategias, programas y proyectos que se implementan en Finlandia sobre el tema en cuestión, se encuentran: la Estrategia Nacional de Bioeconomía, el Programa *METSO*, el Programa *Bio and Circular Finland de Business Finland*, el Proyecto *Synbio*

[24] La bioeconomía utiliza recursos biológicos renovables, como plantas, animales y microorganismos, para producir alimentos, energía y bienes industriales. Este enfoque reduce la dependencia de combustibles fósiles, disminuye las emisiones de gases de efecto invernadero y promueve la sostenibilidad.

La bioeconomía circular viene a implicar a múltiples sectores económicos, como son la agricultura, ganadería, pesca, industria agroalimentaria, textil, química, biotecnológica, energética, etc. Es decir, cuando hablamos de sectores en bioeconomía circular, nos estamos refiriendo a todas aquellas actividades económicas con base biológica que a su vez aplican los principios de circularidad en sus procesos productivos, de forma consecutiva (Federación Nacional de Industriales de la Madera, 2024)

Powerlabas y la participación de la ONG *Asociación Finlandesa* para la Conservación de la Naturaleza.

Asimismo, este país se caracteriza por su amplio apoyo a la cooperación internacional, en la que se ha identificado para la bioeconomía circular, ha tenido los siguientes acuerdos:

Tabla 17. *Cooperación Internacional de Finlandia en Bioeconomía Circular para los países de América Latina.*

País	Nombre del Acuerdo/Proyecto	Fecha	Alcance
Uruguay	Memorando de Entendimiento en Bioeconomía y Economía Circular	2017	Intercambio de conocimientos, tecnologías y mejores prácticas en bioeconomía y economía circular. Enfoque en gestión forestal, biomateriales y energías renovables. (Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM) et al, 2017)
Cono Sur (Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile)	Seminario Internacional "Bioeconomía y Desarrollo: Cooperación entre Países Nórdicos y el Cono Sur"	oct-18	Espacio de intercambio de experiencias sobre transformación de biomasa y desarrollo sostenible, con la participación de expertos de Finlandia y países sudamericanos. (BID)
Argentina	Agenda de Cooperación Estratégica en Economía Circular	dic-24	Fortalecimiento de la cooperación en modelos de desarrollo sostenible, impulsando la economía circular y bioeconomía para el crecimiento económico y conservación ambiental. (Gobierno de Argentina, 2024)
Perú	Cooperación Bilateral en los Ámbitos de la Economía Circular, Bioeconomía y Cambio Climático	dic-24	Emprender actividades que fortalezcan el conocimiento y las buenas prácticas en las áreas de economía circular, bioeconomía, biodiversidad y el cambio climático. (Ministerio de Ambiente de la República de Finlandia y el Ministerio de Ambiente de la República de Perú, 2024)

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base en los espacios y memorandos de entendimiento.*

Actualmente, Finlandia coopera con Colombia en temas como Paz Total, energía, desarrollo en materia sostenible y transporte (Cancillería, 2024). Sin embargo, no se ha identificado cooperación relacionada con la bioeconomía circular.

Por su parte, Colombia en 2024, en la COP 16 propone como objetivo que la bioeconomía, que actualmente representa solo el 0,8% del PIB nacional, pase al 3% en 2030, generando medio millón de empleos (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2024). El Plan Distrital de Desarrollo de Bogotá incluye dos proyectos o iniciativas en la materia: 1. Innovación transformativa en los sectores estratégicos de la bioeconomía en la región de Bogotá: un impulso a la transición energética, la economía circular y la sostenibilidad ambiental; 2. ECOSOLIDARIOS: Impulsando la bioeconomía, la soberanía alimentaria y el consumo responsable a través de una aplicación digital en Bogotá. Es preciso mencionar que estas iniciativas requieren un apoyo significativo para garantizar su éxito y sostenibilidad a largo plazo, por lo que se necesita la colaboración de diversas partes interesadas, incluyendo instituciones educativas, el sector privado, organizaciones civiles y la comunidad internacional.

En este contexto se debe considerar la posibilidad de promover la cooperación internacional con Finlandia en este tema en específico, para que este país, pionero en la materia, pueda compartir con Colombia y Bogotá sus buenas prácticas, tal como se hace con Suecia.

1.2.5.2.2 Suecia

La práctica más relevante de Suecia es su enfoque en la sostenibilidad urbana, particularmente en la gestión de residuos y la economía circular. Suecia ha implementado un sistema integral de reciclaje y reutilización que ha logrado a que más del 99% de los residuos sean reciclados o utilizados para la producción de energía. Este modelo no solo reduce la cantidad de desechos que terminan en vertederos, sino que también promueve la creación de empleo y el desarrollo de tecnologías limpias (SCRIBD, s.f.).

Dentro de las políticas, planes, programas y proyectos con la gestión de residuos y la economía circular, se incluyen:

- Política Nacional de Gestión de Residuos: Esta política establece un marco para la gestión sostenible de residuos, promoviendo la reducción, reutilización y reciclaje. Se enfoca en minimizar la generación de residuos y maximizar la recuperación de materiales.

- Plan de Acción para la Economía Circular: Este plan, lanzado en 2020, busca transformar la economía sueca hacia un modelo más circular, donde los recursos se utilizan de manera más eficiente y se reduce el desperdicio. Incluye medidas para fomentar la innovación y la sostenibilidad en la producción y el consumo.

- Programa de Reciclaje de Plásticos: incluye la recolección y el tratamiento de plásticos para transformarlos en nuevos productos. Este programa tiene como objetivo reducir la dependencia de materiales vírgenes.

- Proyectos de Energía a partir de Residuos: que ha desarrollado instalaciones que convierten residuos en energía, contribuyendo a la reducción de residuos y al suministro de energía renovable. Este enfoque no solo ayuda a gestionar los residuos, sino que también apoya la transición energética del país (Naturvårdsverket, s.f.).

Asimismo, este país cuenta con plantas incineradoras productoras de energía (estaciones WTE) donde se quema casi tanta basura como la que se recicla. Esta basura es importada desde otros países a los que cobran y su incineración se emplea para generar energía (SCRIBD, s.f.).

Por su parte, en Colombia se estableció la Política Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos fue establecida en el Documento CONPES 3874 de 2016, la cual apunta al cumplimiento del ODS No. 12 en las metas 12.3 (reducir el desperdicio de alimentos), 12.4 (gestión ecológicamente racional de los productos químicos) y 12.5, (reducir la generación de desechos).

En Bogotá, se ha ejecutado el Plan de gestión integral de residuos sólidos (PGIRS) 2020-2024, obteniendo los siguientes avances: sanciones y monitoreo de residuos, como el uso de cámaras de seguridad y operativos nocturnos para controlar el arrojo clandestino de residuos; censo georreferenciado de puntos críticos y arrojos clandestinos de residuos; campañas de cultura ciudadana para incentivar la separación en la fuente y el reciclaje; cadenas de valor del reciclaje mediante la estandarización de métodos y tecnologías; implementación de estrategias de economía circular en el tratamiento de residuos orgánicos; programas de capacitación y formalización para la población recicladora; exploración de tecnologías para la valorización energética de residuos; para el aprovechamiento de biogás y tratamiento de lixiviados; entre otros (Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP), 2024).

Si bien, mediante este plan se han obtenido avances significativos en materia de gestión de residuos sólidos, aún se presentan retos en cuanto a: dificultades en la correcta clasificación de residuos por parte de la ciudadanía; el arrojo clandestino de residuos sólidos; el relleno sanitario Doña Juana no cuenta con suficientes alternativas de tratamiento de residuos; algunos recicladores aún enfrentan obstáculos para su formalización y acceso a beneficios y baja inversión en tecnologías innovadoras (Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP), 2024).

Al comparar las experiencias de Suecia y Bogotá sobre la materia, se evidencia que, según *Más Azul Planeta*, Suecia ha desarrollado una infraestructura avanzada para la conversión de residuos en energía, lo que permite que solo un 1% de los desechos termine en vertederos (Más Azul Planeta, 2021) y en Bogotá el 51% de los residuos que ingresan diariamente al Parque de Innovación Doña Juana son orgánicos (3.304 de 6.480 toneladas), con un alto potencial de tratamiento mediante compostaje, lombricultivo y biodigestores. Sin embargo, la recolección privada sin tratamiento previo contribuye a la saturación del relleno sanitario, lo que genera contaminación del aire y vertimientos de lixiviados en el río Tunjuelo (Bogotá, 2022).

Para que Bogotá avance hacia un modelo más eficiente y sostenible en la gestión de residuos sólidos, es preciso adaptar algunas prácticas de Suecia al contexto local, como la infraestructura administrativa y coordinación interinstitucional y la educación ambiental.

1.2.5.2.3 Dinamarca

Dinamarca es un ejemplo en cuanto a la transición verde. Desde 1996, ha conseguido reducir las emisiones de CO_2 en más de la mitad. En 2019, el 47% de la electricidad producida en el país provino de energía eólica. Además, cuenta con una asociación formada por empresas danesas, instituciones gubernamentales y académicas, así como expertos e investigadores de Dinamarca, fundada en 2008, que busca soluciones relevantes para permitir la transición verde, llamada *State of Green* (Sostenibilidad para Todos, s.f.)

Adicionalmente, el país tiene lineamientos sobre la responsabilidad en la gestión de los residuos generados por parte de los productores, programas de "Compostaje" y "separación de residuos orgánicos" , "Sistemas de incentivos para el reciclaje", sensibilización de la población sobre la importancia de la gestión adecuada de residuos, entre otros.

Dinamarca ha firmado numerosos acuerdos de cooperación internacional con Colombia y Bogotá en temas como cooperación en agroindustria, cooperación en salud, cooperación en medio ambiente, desminado, el programa ESI (Eficiencia Energética), sostenibilidad ambiental y cuidado del agua. Esto evidencia el interés de este país en transmitir su conocimiento y buenas prácticas de desarrollo sostenible.

Bajo este contexto, es relevante destacar una de las iniciativas desarrolladas por Dinamarca para disminuir las emisiones, que consiste en compartir automóviles mediante la plataforma GoMore. Esta plataforma ofrece un servicio que permite a los conductores invitar a personas a unirse a un viaje ya planificado. De esta manera, aumenta la cantidad de personas

en los coches y reduce el número de vehículos en las calles (The Circular Lab, 2018). Además, la plataforma se encuentra dentro de la página web de *State of Green*.

Esta plataforma fue fundada en 2005 por Matias Dalsgaard y Søren Riis. GoMore comenzó como un proyecto destinado a conectar conductores con pasajeros que compartieran rutas similares, promoviendo viajes más eficientes y económicos. Asimismo, los usuarios de la aplicación, propietarios de un coche, pueden ofrecerlo cuando no lo estén utilizando. Por otro lado, quienes estén interesados en usar un vehículo puntualmente pueden navegar entre los distintos disponibles en la app y conseguir uno (Business Insider, 2021). Esta plataforma ha expandido sus operaciones a países como España, Suecia y Finlandia. (Stripe, 2019)

En primer lugar, esta iniciativa denota la colaboración público-privada en pro del cumplimiento de los ODS, ya que permite aprovechar los recursos, los conocimientos y las capacidades de ambas partes para implementar soluciones innovadoras y sostenibles, generando políticas eficientes, proyectos escalables y tecnologías avanzadas que impulsen el desarrollo sostenible.

Por otro lado, en Bogotá se puede revisar la posibilidad de integrar las actuales plataformas de transporte público (tanto de vehículos privados como públicos) para fortalecer la infraestructura verde, modernizar los sistemas de transporte y reducir la huella ambiental. Esto implica buscar estrategias para garantizar la seguridad e integridad de los pasajeros, la modernización de la legislación de transporte público.

1.2.5.2.4 Chile

Chile se destaca como una experiencia para tener en cuenta el uso de indicadores multidimensionales para dar seguimiento al progreso de la sociedad. Esto es importante porque el monitoreo de los resultados sociales, además de los productos de las políticas públicas, ayuda

a mantener el enfoque en los objetivos que las políticas buscan lograr en última instancia (OCDE, 2022)

El Ministerio de Desarrollo Social y Familia de Chile elaboró un marco de medición del bienestar social, tomando como referencia el Marco de Bienestar de la OCDE (OCDE, 2022). Para ello, lleva a cabo la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN), con el propósito de recopilar información que permita:

- Conocer periódicamente la situación de los hogares y de la población, especialmente la de aquellos en situación de pobreza y de aquellos grupos definidos como prioritarios por la política social, en relación con aspectos demográficos, educativos, salud, vivienda, trabajo e ingresos.
- Evaluar el impacto de la política social, estimando la cobertura, la focalización y la distribución del gasto fiscal de los principales programas sociales de alcance nacional entre los hogares, para con el fin de valorar el impacto de este gasto en el ingreso de los hogares y en su distribución (Ministerio de Desarrollo Social y Familia).

La encuesta permite estimar la medida de pobreza por ingresos y el índice de pobreza multidimensional, el cual incluye: educación, salud, trabajo y seguridad social, vivienda y entorno, y redes y cohesión social. Adicionalmente, la encuesta proporciona información sobre la desigualdad en la distribución del ingreso, la cobertura de programas sociales y el acceso a servicios esenciales (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2025)

Esta encuesta se realiza cada dos años o cada tres años y constituye el principal instrumento de medición socioeconómica para el diseño y evaluación de políticas públicas. (Centro Microdatos Universidad de Chile, s.f.)

La encuesta permite estimar la pobreza por ingresos y el índice de pobreza multidimensional, el cual incluye: educación, salud, trabajo y seguridad social, vivienda y entorno, y redes y cohesión social. Adicionalmente, proporciona información sobre la desigualdad en la distribución del ingreso, la cobertura de programas sociales y el acceso a servicios esenciales (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2025).

Esta encuesta se realiza cada dos o tres años y constituye el principal instrumento de medición socioeconómica para el diseño y evaluación de políticas públicas (Centro Microdatos, Universidad de Chile, s.f.).

1.2.5.2.5 Uruguay

Se observa que Uruguay ha alcanzado los objetivos relacionados con este ODS y su tendencia es mantenerlos o incrementarlos.

De acuerdo con las Naciones Unidas, Uruguay ha adoptado el método CONEVAL para analizar la pobreza desde una perspectiva multidimensional, lo que ha permitido una comprensión más integral de las carencias que afectan a la población. Entre 2006 y 2016, Uruguay logró reducir la proporción de personas que experimentaban pobreza por ingresos y otras privaciones sociales del 28,5% al 8,5% (Departamento de Análisis y Estudios Sociales, 2020).

Esta metodología utiliza una combinación de dos enfoques para la identificación de la pobreza: el bienestar económico y los derechos sociales. Una persona es considerada pobre si carece tanto de ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas como de acceso a derechos fundamentales. El bienestar económico se relaciona con las condiciones que limitan la libertad de desarrollo de las personas, destacando el papel central del ingreso en la adquisición de bienes y servicios esenciales. El enfoque de derechos sociales reconoce los derechos humanos como garantías indispensables para la dignidad, estableciendo que su cumplimiento

es una obligación del Estado. Desde esta perspectiva, la pobreza es una negación de los derechos humanos y debe analizarse a nivel individual, ya que los derechos son inalienables (Ministerio de Desarrollo Social).

En Colombia, se utilizan dos metodologías complementarias para medir la pobreza: la pobreza monetaria y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). La principal diferencia con la metodología CONEVAL es que, en el enfoque multidimensional, se mide adicionalmente el acceso a una alimentación nutritiva y de calidad, el grado de cohesión social y la accesibilidad a carreteras pavimentadas (CONEVAL, 2019).

Estos aspectos adicionales en la medición de la pobreza permiten acercarse más a la realidad de la población. La cohesión social y la accesibilidad a carreteras pavimentadas reconocen la importancia de estos factores contextuales, los cuales, si bien pueden ser analizados desde la óptica de la influencia que tienen en la sociedad y los efectos de ésta sobre aquellos, solo pueden medirse en una escala territorial (CONEVAL, 2019).

Por lo tanto, en Colombia se podría considerar la integración de aspectos de la metodología del CONEVAL para fortalecer sus estrategias de medición y reducción de la pobreza, asegurando una evaluación más completa y efectiva de las condiciones de vida de su población. Es importante resaltar que esta metodología fue diseñada en México y ha servido de base para el diseño de metodologías propias en países como Marruecos, Argelia, Túnez, Sudáfrica, Inglaterra, Uruguay y Perú (país que también se encuentra mejor clasificado que Colombia).

1.2.6 Análisis nuevas medidas de Estados Unidos

Con la llegada del Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos (2025), la política exterior experimentó un giro radical que dejó huella en la región, incluyendo a Colombia. Su enfoque “America First” impulsó cambios en áreas clave como la seguridad, el comercio y la

migración, afectando de manera directa la relación bilateral entre ambos países. En Colombia, estas transformaciones se reflejaron en la revisión de acuerdos comerciales, en ajustes en la cooperación en materia de defensa y en un replanteamiento de la política migratoria, aspectos que incitaron debates tanto en el ámbito político como en la sociedad.

Trump propone que Estados Unidos salga del Tratado Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), así como del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCan).

A su vez, se plantea la necesidad de expulsar a más inmigrantes del territorio nacional estadounidense, lo cual en términos económicos puede determinar una escasez de mano de obra y de demanda de bienes y servicios.

El freno, o aumento en las dificultades de importación de mercancías procedentes de otros países, que se materializa con el aumento de aranceles para los productos que llegan procedentes a afuera, ha determinado una tendencia a la revaluación del dólar frente a las demás divisas a nivel internacional, lo cual profundiza la brecha de costos de producción, dado que factores como la mano de obra o el acceso a materia primas resultan mucho más económicos en los países productores, en este contexto (Universidad EATFIT, 2025).

Otra medida planteada es el aumento de las tasas de interés por parte de la FED. Esta medida podría tener implicaciones en el aumento de la deuda pública estadounidense.

En el caso colombiano, la devaluación forzada por las condiciones del mercado implica un aumento de la deuda pública, aunque también podría implicar un aumento de competitividad del sector exportador, aun cuando se podrían encarecer las materias primas que proceden del exterior.

En términos de la pertenencia a los organismos multilaterales, el presidente Trump ha emprendido la iniciativa de retirar a Estados Unidos de este tipo de entidades, como la OMS, la

OMC, la UNRWA, el Acuerdo de París y el Consejo de Derechos Humanos de la ONU (Euronews, 2025). A su vez, ha expresado su voluntad de retirar los apoyos económicos y fondos destinados a la cooperación internacional, como USAID.

Implicaciones de la salida de Estados Unidos de la Organización Mundial de la Salud (OMS)

Estados Unidos es miembro fundador y es el principal donante y financiador de la OMS. En el período 2022-2023, aportó 1284 millones de dólares a dicha entidad. Las guías y estrategias formuladas en el seno de esta organización han fortalecido al país norteamericano en temas como la promoción de la actividad física o la salud materno-infantil (The conversation, 2025).

Sin los fondos que se destinarían para este tipo de actividad de parte del Estado estadounidense, el diseño e implementación de programas y acciones de promoción de la salud se verían afectados. A su vez, los esfuerzos de coordinación de las instituciones de salud a nivel regional y/o continental, enfrentarían consecuencias negativas, generando importantes riesgos para el mantenimiento de los programas de coordinación en materia de lucha contra problemáticas en salud pública, o contra pandemias, por poner unos ejemplos.

En Colombia, que es país miembro de la Organización desde 1959, la OMS implementa una serie de programas que tienen como objetivo garantizar el acceso a factores como: el acceso a medicamentos de calidad, especialmente los esenciales y los bioterapéuticos; el fortalecimiento de políticas destinadas a combatir el desabastecimiento farmacéutico; la investigación y desarrollo en salud, principalmente en enfermedades desatendidas, etc (Cancilleria , s.f.).

Implicaciones del abandono estadounidense de la OMC para Colombia

La OMC es una organización creada en 1995 con el propósito de facilitar el intercambio mercantil entre los diferentes países que la componen. Actualmente, tiene presencia en el 98 por ciento de la superficie mundial, generando condiciones para la apertura de mercados, y a su vez proveyendo arbitramiento y un sistema de comercio basado en reglas. (Economipedia, 2020)

Si se cristaliza la promesa electoral de Donald Trump de abandonar este mecanismo multilateral, se generarán importantes limitaciones a los exportadores norteamericanos. Actualmente, ese país ocupa el grupo de las Naciones Más Favorecidas, que ostentan facilidades para las exportaciones en todo el mundo. Al salirse de la OMC, dicho beneficio se terminaría y las naciones importadoras de los productos de Estados Unidos quedarían libres para aplicar aranceles de cualquier nivel a los bienes procedentes de ese país (World Economic Forum, 2016)

En términos generales, la probable confrontación económica que desencadenaría el proteccionismo de Donald Trump, se expresaría en importantes aumentos arancelarios en diferentes países, entre ellos, Colombia. Además, al desaparecer el ente que realiza el monitoreo al cumplimiento del Tratado de Libre Comercio entre estos dos países, sería más difícil garantizar que las condiciones pactadas en este último se cumplan a cabalidad.

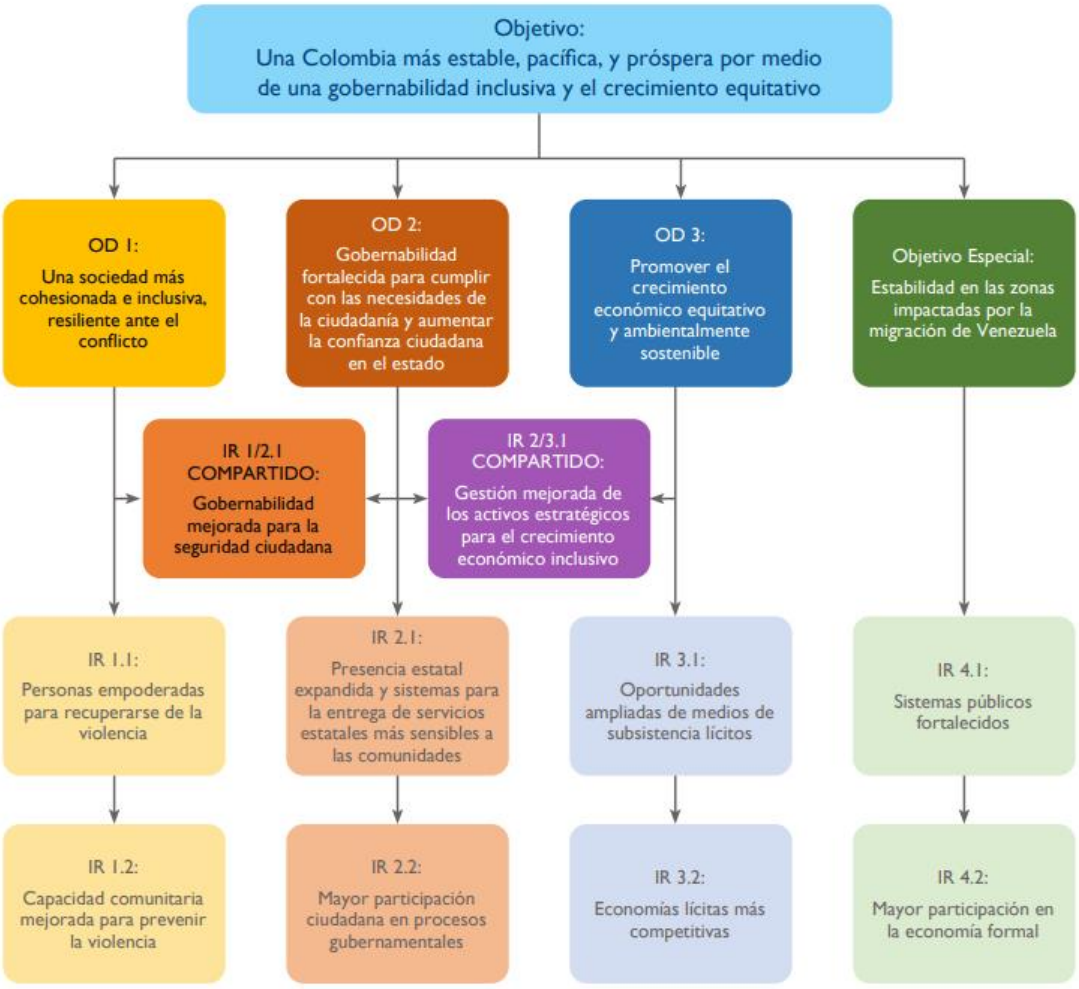
¿Qué es la USAID y qué implicaciones tiene su desaparición para Colombia y Bogotá?

La Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID por sus siglas en inglés), se encarga de planificar y administrar la asistencia económica y humanitaria que proveen los Estados Unidos al resto del mundo. Para Donald Trump, este tipo de financiación es un gasto superfluo que debería ser eliminado, y ha emprendido iniciativas para llevar a cabo su desaparición.

Colombia ha sido catalogado como el Estado que más subvenciones recibe de Estados Unidos en toda América Latina, por recibir más de 400 millones de dólares al año, lo que corresponde al 26% de la ayuda destinada a toda la región. La suspensión temporal del funcionamiento de USAID, decretada por Trump, ha determinado el cierre de programas en todo el país, que se implementan en diversos temas y sectores. El tema preponderante que se vio afectado por esta decisión, es el de la implementación del Acuerdo de Paz de 2016. (El país , 2025)

A su vez, ha generado recortes de operación de diferentes ONGs en el país, y el congelamiento de los fondos destinados a diferentes entidades públicas colombianas. La Estrategia de Cooperación para el Desarrollo del País (CDCS) 2020-2025 (USAID/Colombia, 2020), presenta los principales objetivos de desarrollo (OD) que se apalancan en la ayuda financiera proveída por USAID en Colombia durante este periodo y a su vez en las donaciones provenientes del sector privado que administra la entidad en el país. (USAID Colombia, 2020)

Figura 3 *Objetivos y Resultados Intermedios de la CDCS en Colombia*



Fuente: (USAID Colombia, 2020)

El primer objetivo, denominado cohesión social, es consolidar los logros del proceso de paz que terminó con la firma del tratado del año 2016, con la expectativa que su implementación logre incorporar a millones de ciudadanos y zonas geográficas antes inalcanzables por las autoridades estatales colombianas.

El segundo OD, llamado gobernabilidad inclusiva, es expandir la presencia institucional en zonas geográficas previamente controladas por grupos armados ilegales, mejorando la

accesibilidad de los ciudadanos a los sistemas gubernamentales. El tercer OD, crecimiento ambientalmente sostenible, es ampliar las economías lícitas y crear nuevas oportunidades para que los colombianos contribuyan a la economía nacional. Como factor integral a todos los OD está la protección del medio ambiente.

También se plantea un objetivo especial que tiene qué ver con la ampliación de las capacidades institucionales para absorber y atender a los migrantes provenientes de Venezuela.

El enfoque de la CDCS es hacer que la gobernabilidad sea más inclusiva. Esto incluye el mejoramiento de la transparencia y la capacidad de respuesta de los sistemas estatales a las necesidades de los ciudadanos, así como de la participación de los ciudadanos y migrantes en su propio gobierno.

Estos objetivos se viabilizan mediante 48 adjudicaciones, que son proyectos específicos enfocados en geografías y poblaciones vulnerables, como juventud, mujeres, migrantes, líderes sociales, minorías étnicas, desplazados internos y otras poblaciones afectadas por el conflicto.

En el caso de Bogotá, USAID ha financiado temas significativos por medio de una alianza cooperativa la cual tiene como fin de impulsar la economía inclusiva, responder a los flujos migratorios y empoderar a jóvenes vulnerables dentro de la cual se encuentran los programas: Parceros para la educación de jóvenes, el programa Integra enfocado en respuesta y atención para la población migrante, y el programa Conectando Caminos por los derechos que facilita el acceso a la justicia (Bogotá, 2022).

Posibles sanciones de EE. UU. amenazan el comercio y el empleo en Bogotá

De acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Económico (2025) en el caso de eventuales sanciones a Colombia por parte de EE.UU podrían verse afectados 396,000 empleos que están

relacionados con las exportaciones de bienes y servicios a ese país. Sectores como el agrícola, manufacturero y de servicios podrían experimentar despidos.

Estados Unidos representa el 28.6% de la inversión extranjera directa en Bogotá, beneficiando a sectores como software, TI, comunicaciones y servicios corporativos. En los últimos cuatro años, las empresas estadounidenses han invertido $1,200 millones de dólares en la ciudad, pero este flujo podría disminuir si las condiciones comerciales se vuelven menos favorables (Secretaría de Desarrollo Económico, 2025).

Adicionalmente, un aumento en los aranceles a productos colombianos podría perjudicar las exportaciones de Bogotá, incluyendo flores, café y bienes industriales. Las exportaciones de bienes hacia Estados Unidos sumaron $1,520 millones de dólares entre enero y octubre de 2024, mientras que los servicios aportaron cerca de $1,400 millones de dólares adicionales (Secretaría de Desarrollo Económico, 2025).

En conclusión, las posibles medidas que podrían ser adoptadas por Estados Unidos podrían generar un impacto significativo en Bogotá en cuanto la imposición de aranceles más altos a productos colombianos lo que afecta las exportaciones colombianas, las tensiones comerciales podrían desalentar la inversión estadounidense en Bogotá, afectando negativamente sectores clave como software, tecnologías de la información y servicios corporativos y finalmente un significativo número de la población quedaría desempleada.

1.2.7 Conclusiones Marco Internacional

Análisis panorama internacional

La primera parte de este análisis de marco internacional permitió identificar las principales narrativas y tendencias del sistema internacional y gobiernos alrededor del mundo relacionados con los entornos políticos y los conceptos de buen gobierno y gobernanza. Se identificó que, a nivel global, los gobiernos enfrentan desafíos como el envejecimiento poblacional, la migración y la digitalización, lo que exige una mayor innovación y flexibilidad en la gestión pública. En este sentido, las tendencias promueven la co-creación de políticas públicas, con la ciudadanía participando activamente en el diseño y evaluación de programas. Así mismo, se presentaron prácticas denotan cómo la infraestructura digital y el uso de datos han mejorado la eficiencia y accesibilidad de los servicios, reforzando la relación entre el Estado y la sociedad.

Sin embargo, en contextos como el de Bogotá, marcado por la inestabilidad política, la informalidad económica y grandes retos administrativos relacionados con la eficiencia en el gasto, la transparencia y la inflexibilidad de las estructuras organizacionales, se requiere adaptar estas tendencias a las realidades locales, aprovechando metodologías de innovación pública para resolver las deudas históricas y mejorar la administración local en un entorno complejo. Así lo demuestra el análisis de índices e indicadores relacionados con los entornos políticos y las capacidades de los gobiernos que fueron consultados; los retos de Colombia y sus instituciones en todos los niveles de gobierno siguen siendo grandes y completos, aunque se evidencian avances importantes como el reconocimiento de dos buenas prácticas de Bogotá dentro de reportes de innovación pública de la OCDE. (OECD, 2024)

Benchmarking

La identificación de buenas prácticas en gobernanza teniendo en cuenta ciudades de países desarrollados, y ciudades de América Latina y el Caribe con características similares, facilita la adaptación de estas en Bogotá en el corto y mediano plazo, donde se expusieron prácticas de inclusión y participación de las comunidades maoríes (Wellington), órgano democrático compuesto por ciudadanos seleccionados aleatoriamente (Copenhague), políticas de movilidad sostenible y planificación urbana centrada en el transporte público (Oslo), selección meritocrática de directivos en el sector público (Santiago de Chile) y el Consejo de Planeamiento Estratégico (CoPE) (Buenos Aires).

Si bien Bogotá podría establecer acuerdos de asociación formales con comunidades indígenas locales, afrodescendientes y el pueblo Rrom para implementar la buena práctica de Wellington, las dinámicas sociales y políticas son diferentes. En este sentido, se requeriría un diálogo intercultural profundo y un entendimiento de las necesidades y aspiraciones específicas de cada comunidad para garantizar una participación significativa.

Por otro lado, implementar la buena práctica de una Asamblea Ciudadana de Copenhague en Bogotá implica desafíos logísticos y culturales, ya que invitar a 50.000 habitantes a participar y seleccionar aleatoriamente a sus miembros requiere de una organización rigurosa y transparente. Además, se debe garantizar que la asamblea sea representativa de la diversidad de la población bogotana en términos de edad, sexo, nivel de estudios y lugar de residencia. Sin embargo, se puede revisar la posibilidad de articular los diferentes espacios de participación ciudad que tiene Bogotá para lograr una mayor representatividad.

Respecto al modelo de movilidad sostenible de Oslo, centrado en el transporte público y la restricción del uso de automóviles privados, podría enfrentar resistencia por parte de algunos

sectores de la población en Bogotá. Eliminar estacionamientos públicos e implementar peajes en zonas congestionadas podría generar oposición de conductores y propietarios de vehículos. Sin embargo, la implementación de esta práctica debe hacer inicialmente mediante pruebas piloto que permitan medir el real impacto y acompañarse con una estrategia de comunicación efectiva para sensibilizar a la ciudadanía sobre los beneficios de la movilidad sostenible y adicionalmente, ofrecer alternativas de transporte público eficientes y asequibles.

La buena práctica de Santiago de Chile en la selección meritocrática de directivos en el sector público podría enfrentar obstáculos políticos y culturales en Bogotá. En Colombia, los empleos de nivel directivo son de libre nombramiento y remoción, lo que significa que pueden ser influenciados por factores políticos. Sin embargo, es importante resaltara que, esta iniciativa contribuiría a fortalecer la confianza de los ciudadanos en el gobierno local. Bogotá podría promover procesos de selección por meritocracia para los directivos de entidades muy técnicas, como por ejemplo: Unidad Administrativa Especial de Catastro, la Orquesta Filarmónica de Bogotá, Instituto Distrital de las artes IDIARTES, Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER (FONDIGER) entre otras.

Frente a la buena práctica de Buenos Aires sobre el Consejo de Planeamiento Estratégico (CoPE), esta implicaría definir claramente las funciones y el alcance del órgano de participación ciudadana. Si bien Bogotá cuenta con mecanismos como los Presupuestos Participativos y las Asambleas Deliberativas, carece de un órgano permanente con iniciativa legislativa como el CoPE.

Objetivos de Desarrollo Sostenible – Agenda 2030

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) representan un compromiso formal adoptado por 193 Estados Miembros de las Naciones Unidas, incluyendo Colombia. Funcionan como un marco general y obligatorio para las diferentes administraciones del Gobierno nacional

y local. En este sentido el Plan Distrital de Desarrollo de Bogotá refleja este compromiso relacionando sus objetivos estratégicos con los ODS, lo cual demuestra un compromiso con estos objetivos, sumándole que tiene una plataforma que le hace seguimiento de estos.

A pesar del compromiso de Colombia y Bogotá con los ODS, existen desafíos significativos en su implementación, en términos de articulación intersectorial e interinstitucional para garantizar que los esfuerzos estén alineados con las necesidades locales y globales, la desigualdad socioeconómica, territorial y de género representa una barrera estructural para el desarrollo sostenible y la participación de la ciudadanía es clave para fomentar la corresponsabilidad y el empoderamiento de las comunidades en la toma de decisiones.

Finlandia, Suecia y Dinamarca se destacan son líderes mundiales en el cumplimiento de los ODS, ocupando los tres primeros puestos en el ranking mundial para 2024. El enfoque innovador con políticas integrales y radicales han permitido que estos países avancen en el cumplimiento del logro de los objetivos de desarrollo sostenible.

Por su parte Finlandia ha adoptado la bioeconomía circular como una herramienta clave para el desarrollo sostenible, enfocándose en la reducción de residuos y la reutilización de recursos. Con este modelo se busca combatir el cambio climático, promover la conservación de los recursos naturales y mejorar el medio ambiente. Se evidenció que, en este tema en específico, se dan acuerdos de cooperación internacional de Finlandia con países de América Latina, sin embargo con Colombia existen otros acuerdos. Sería importante promover un acuerdo en bioeconomía circular para contribuir con la implementación de la política pública distrital de economía circular.

Asimismo, Suecia se destaca por su enfoque en la sostenibilidad urbana, particularmente en la gestión de residuos y la economía circular. Su sistema integral de reciclaje y reutilización ha logrado que más del 99% de los residuos sean reciclados o utilizados para la producción de

energía. Este modelo no solo reduce la cantidad de desechos que terminan en vertederos, sino que también promueve la creación de empleo y el desarrollo de tecnologías limpias. Colombia y Bogotá presentan avances en la materia, sin embargo, se presentan retos en cuanto a: dificultades en la correcta clasificación de residuos por parte de la ciudadanía; arrojo clandestino de residuos sólidos; el relleno sanitario Doña Juana no cuenta con suficientes alternativas de tratamiento de residuos; algunos de los recicladores aún enfrentan obstáculos para su formalización y acceso a beneficios y baja inversión en tecnologías innovadora.

Igualmente, Dinamarca es un ejemplo en cuanto a transición verde, habiendo reducido las emisiones de CO2 en más de la mitad desde 19964. El país ha logrado generar una parte significativa de su electricidad a través de energía eólica. Además, cuenta con iniciativas público-privadas para promover soluciones innovadoras que permitan la transición verde, como la plataforma GoMore para compartir automóviles. Iniciativa que puede ser revisada en Bogotá mediante el análisis de la posibilidad de integrar las actuales plataformas de transporte público (tanto de autos privados como públicos) en pro de fortalecer la infraestructura verde, modernizar los sistemas de transporte y reducir la huella ambiental.

Al comparar las experiencias de estos países desarrollados con la situación en Bogotá, se evidencia que existen oportunidades para adaptar buenas prácticas y acelerar el cumplimiento de los ODS en la ciudad. Sin embargo, también se identifican desafíos de gobernanza en áreas como la gestión de residuos, la infraestructura y la educación ambiental. Para superar estos retos, la administración distrital puede valerse de la ayuda de la cooperación internacional y la colaboración público-privada.

Por otro lado, Chile y Uruguay son los referentes de América Latina y el Caribe en el cumplimiento de los ODS, ocupando los puestos 32 y 34 a nivel mundial, respectivamente.

Chile desarrolló un marco de medición del bienestar social utilizando como punto de partida el Marco de bienestar de la OCDE. Lo hace a través de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN), en Chile se puede conocer periódicamente la situación de los hogares y de la población, en periodos de 2 a 3 años. La encuesta no sólo permite estimar la pobreza por ingresos y el índice de pobreza multidimensional (el cual incluye educación, salud, trabajo y seguridad social, vivienda y entorno, y redes y cohesión social), sino como es el impacto de sus programas sociales. La adopción de esta práctica representaría una estrategia eficiente para medir la pobreza y evaluar la implementación de políticas públicas en Colombia.

Uruguay ha adaptado el método CONEVAL para analizar la pobreza desde una perspectiva multidimensional, lo que ha permitido una comprensión más integral de las carencias que afectan a la población. Esta metodología utiliza una combinación de dos enfoques para la identificación de la pobreza: el del bienestar económico y el de los derechos sociales. Al compararla con la metodología utilizada por Colombia, la utilizada por Uruguay adicionalmente mide, acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, grado de cohesión social y grado de accesibilidad a carretera pavimentada. Incorporar estos aspectos a las mediciones que se hacen en Colombia permitiría fortalecer la metodología de medición, obteniendo información más cercana a la real.

Estas experiencias evidencian oportunidades para adaptar buenas prácticas y acelerar el cumplimiento de los ODS en Bogotá, mediante la adopción de un enfoque multidimensional para la medición de la pobreza y el bienestar social, que permitiría a Bogotá diseñar e implementar políticas públicas más efectivas y focalizadas.

Nuevas medidas de EE. UU.

Aunque de las medidas que mencionó el presidente Donald Trump, unas se están ejecutando, otras fueron reversadas y otras son inconstitucionales, existe una amenaza latente, entre las que se encuentran las posibles sanciones de EE. UU. que podrían afectar significativamente el comercio y el empleo en Bogotá. Se estima que 396,000 empleos relacionados con las exportaciones de bienes y servicios a ese país podrían verse afectados, impactando sectores clave como el agrícola, manufacturero y de servicios. Un aumento en los aranceles a productos colombianos podría perjudicar las exportaciones de Bogotá, incluyendo flores, café y bienes industriales. Estas medidas podrían generar un impacto significativo en la economía local. (Secretaría de Desarrollo Económico, 2025)

Por otro lado, conforme a datos publicados por la Secretaría de Desarrollo Económico, Estados Unidos representa el 28.6% de la inversión extranjera directa en Bogotá, beneficiando a sectores como software, TI, comunicaciones y servicios corporativos. En los últimos cuatro años, las empresas estadounidenses han invertido $1,200 millones de dólares en la ciudad, pero este flujo podría disminuir si las condiciones comerciales se vuelven menos favorables. Las tensiones comerciales podrían desalentar la inversión estadounidense en Bogotá, afectando negativamente sectores clave como software, tecnologías de la información y servicios corporativos.

Finalmente, las implicaciones de la posible desaparición de USAID para Colombia y Bogotá tiene un gran impacto, ya que el país ha sido catalogado como el Estado que más subvenciones recibe de Estados Unidos en toda América Latina, recibiendo más de 400 millones de dólares al año. La suspensión temporal del funcionamiento de USAID, o su posible desaparición, podría determinar el cierre de programas en todo el país, afectando temas como la implementación del Acuerdo de Paz de 2016. En el caso de Bogotá, USAID ha apoyado

proyectos como el programa Parceros para la educación de jóvenes, el programa Integra enfocado en respuesta y atención para la población migrante, y el programa Conectando Caminos por los derechos que facilita el acceso a la justicia. La desaparición de USAID podría generar recortes de operación de diferentes ONGs en el país, y el congelamiento de los fondos destinados a diferentes entidades públicas colombianas.

1.3 Marco Nacional

Este capítulo presenta un análisis del marco nacional en Colombia, los lineamientos establecidos desde el nivel nacional y la articulación con el Distrito Capital, tomando en cuenta la legislación nacional, los lineamientos y políticas públicas, y los programas del Plan Nacional de Desarrollo "Colombia, Potencia Mundial de la Vida 2022-2026".

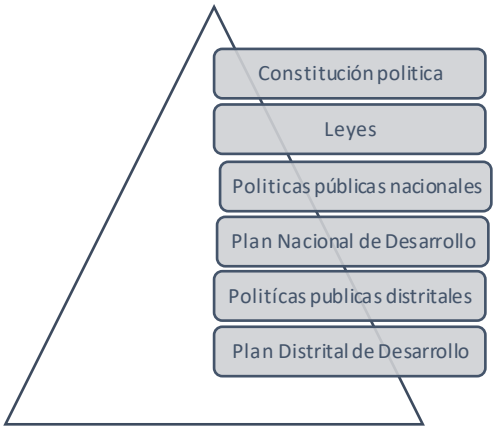
El análisis aborda diversos elementos como: marco normativo y competencias, políticas públicas nacionales (CONPES) aplicables a Bogotá, evaluaciones de impacto de políticas públicas de orden nacional aplicables al distrito capital, Plan Nacional de Desarrollo, y Sistema General de Participaciones (SGP).

Finalmente, se presentan las conclusiones del marco nacional, destacando la necesidad de articulación entre los diferentes niveles de gobierno, el fortalecimiento de la administración pública a nivel territorial y la importancia de la participación ciudadana en el control social.

1.2.1 Análisis normativo y de competencias de carácter nacional

Los lineamientos de carácter nacional se entienden como referentes relevantes para el distrito teniendo en cuenta que lo allí definido debe ser incorporado y visibilizado en los instrumentos de planeación territorial. A continuación, se relaciona el esquema marco para la alineación estratégica del Distrito Capital:

Figura 4 *Esquema marco para la articulación estratégica*



Fuente: *Pirámide de Kelsen*

En cuanto a la Constitución Política, a continuación, se relaciona los artículos más relevantes para el marco distrital:

Tabla 18. *Esquema marco para la articulación estratégica local*

Articulo	Objetivo
Articulo 288	La ley orgánica de ordenamiento territorial establecerá la distribución de competencias entre la Nación y las entidades territoriales. Las competencias atribuidas a los distintos niveles territoriales serán ejercidas conforme a los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad en los términos que establezca la ley.
Articulo 311	Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes.
Articulo 314	En cada municipio habrá un alcalde, jefe de la administración local y representante legal del municipio, que será elegido popularmente para períodos institucionales de cuatro (4) años, y no podrá ser reelegido para el período siguiente.
Articulo 315	Establece las competencias de los alcaldes: • Cumplir y hacer cumplir la constitución • Conservar el orden público (el alcalde es la primera autoridad de Policía) • Dirigir la acción administrativa del municipio

Articulo	Objetivo
	• Suprimir o fusionar entidades y dependencias municipales • Presentar ante el Concejo los proyectos de acuerdo sobre planes y programas de desarrollo económico y social, obras públicas, presupuesto anual de rentas y gastos y los demás que estime convenientes para la buena marcha del municipio. • Sancionar y promulgar los acuerdos que hubiere aprobado el Concejo y objetar los que considere inconvenientes o contrarios al ordenamiento jurídico. • Crear, suprimir o fusionar los empleos de sus dependencias, señalarles funciones especiales y fijar sus emolumentos con arreglo a los acuerdos correspondientes. • colaborar con el Concejo para el buen desempeño de sus funciones, presentarle informes generales sobre su administración y convocarlo a sesiones extraordinarias. • Ordenar los gastos municipales de acuerdo con el plan de inversión y el presupuesto.
Articulo 322	Se determina que Bogotá como Capital de la República y del departamento de Cundinamarca, se organiza como Distrito Capital. El territorio se dividirá en localidades. A las autoridades distritales corresponderá garantizar el desarrollo armónico e integrado de la ciudad y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito; a las locales, la gestión de los asuntos propios de su territorio.
Articulo 323	El Concejo Distrital se compondrá de cuarenta y cinco (45) concejales. En cada una de las localidades habrá una junta administradora elegida popularmente para períodos de cuatro (4) años que estará integrada por no menos de siete ediles, según lo determine el Concejo Distrital, atendida la población respectiva.
Articulo 324	Las juntas administradoras locales distribuirán y apropiarán las partidas globales que en el presupuesto anual del Distrito se asignen a las localidades teniendo en cuenta las necesidades básicas insatisfechas de su población. Sobre las rentas departamentales que se causen en Santa Fe de Bogotá, la ley determinará la participación que le corresponda a la capital de la República. Tal participación no podrá ser superior a la establecida en la fecha de vigencia de esta Constitución.
Articulo 325	Créese la Región Metropolitana Bogotá, Cundinamarca como entidad administrativa de asociatividad regional de régimen especial, con el objeto de garantizar la ejecución de planes y programas de desarrollo sostenible y la prestación oportuna y eficiente de los servicios a su cargo. El Distrito Capital, la Gobernación de Cundinamarca y los municipios de Cundinamarca podrán asociarse a esta región cuando compartan dinámicas territoriales, ambientales, sociales o económicas.
Articulo 339	Las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la Constitución y la ley. Los

Articulo	Objetivo
	planes de las entidades territoriales estarán conformados por una parte estratégica y un plan de inversiones de mediano y corto plazo.
Articulo 356	Los recursos del Sistema General de Participaciones de los departamentos, distritos y municipios se destinarán a la financiación de los servicios a su cargo, dándoles prioridad al servicio de salud, los servicios de educación, preescolar, primaria, secundaria y media, y servicios públicos domiciliarios de agua potable y saneamiento básico, garantizando la prestación y la ampliación de coberturas con énfasis en la población pobre.
Articulo 357	El Sistema General de Participaciones de los Departamentos, Distritos y Municipios se incrementará anualmente en un porcentaje igual al promedio de la variación porcentual que hayan tenido los ingresos corrientes de la Nación durante los cuatro (4) años anteriores, incluido el correspondiente al aforo del presupuesto en ejecución.

Fuente: (Constitución Política de Colombia, 1991)

De acuerdo con lo definido en la Constitución Política, los municipios tienen entre otras obligaciones garantizar la seguridad y orden público de sus habitantes para lo cual los alcaldes ejercerán como jefes de policía, y además de ello, como líderes de la gestión municipal y distrital deben proveer la prestación de los servicios públicos, el desarrollo de infraestructura y todas las acciones encaminadas a fortalecer el bienestar de los ciudadanos.

Mediante acto legislativo, en el año 2019 se realiza una reforma al control fiscal del país el cual tuvo incidencia directamente en los siguientes artículos de la Constitución: 267, 268, 271,272, 274.

A continuación, se relacionan los respectivos cambios que implicó para cada uno de los artículos en mención:

Tabla 19. *Relación modificaciones constitucionales realizadas en el acto legislativo 04 del 2019*

Articulo Modificado en Acto Legislativo	Objeto de la Reforma
Artículo 267: La vigilancia y el control fiscal son una función pública que ejercerá la Contraloría General de la República, la cual vigila la gestión fiscal de la administración y de los particulares o entidades que manejen fondos o bienes públicos, en todos los niveles administrativos y respecto de todo tipo de recursos públicos. La ley reglamentará el ejercicio de las competencias entre contralorías, en observancia de los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad. El control ejercido por la Contraloría General de la República será preferente en los términos que defina la ley. El control fiscal se ejercerá en forma posterior y selectiva, y además podrá ser preventivo y concomitante, según sea necesario para garantizar la defensa y protección del patrimonio público. El control preventivo y concomitante no implicará coadministración y se realizará en tiempo real a través del seguimiento permanente de los ciclos, uso, ejecución, contratación e impacto de los recursos públicos, mediante el uso de tecnologías de la información, con la participación activa del control social y con la articulación del control interno. La ley regulará su ejercicio y los sistemas y principios aplicables para cada tipo de control. 268: Introduce las siguientes funciones 13. Advertir a los servidores públicos y particulares que administren recursos públicos de la existencia de un riesgo inminente en operaciones o procesos en ejecución, con el fin de prevenir la ocurrencia de un daño, a fin de que el gestor fiscal adopte las medidas que considere procedentes para evitar que se materialice o se extienda, y ejercer control sobre los hechos así identificados. 14. Intervenir en los casos excepcionales previstos por la ley en las funciones de vigilancia y control de competencia de las Contralorías Territoriales. Dicha intervención podrá ser solicitada por el gobernante local, la corporación de elección popular del	Por medio del acto legislativo, la modificación de este articulo busca introducir el control preventivo y concomitante fortaleciendo así el control fiscal ajustándose a los nuevos retos en esta materia, lo cual permite identificar riesgos en tiempo real y de manera preventiva.

Articulo Modificado en Acto Legislativo	Objeto de la Reforma
respectivo ente territorial, una comisión permanente del Congreso de la República, la ciudadanía mediante cualquiera de los mecanismos de participación ciudadana, la propia Contraloría territorial o las demás que defina la ley. 15. Presentar a la Cámara de Representantes la Cuenta General del Presupuesto y del Tesoro y certificar el balance de la Hacienda presentado al Congreso por el Contador General de la Nación. 16. Ejercer, directamente o a través de los servidores públicos de la entidad, las funciones de policía judicial que se requieran en ejercicio de la vigilancia y control fiscal en todas sus modalidades. La ley reglamentará la materia. 17. Imponer sanciones desde multa hasta suspensión a quienes omitan la obligación de suministrar información o impidan u obstaculicen el ejercicio de la vigilancia y control fiscal, o incumplan las obligaciones fiscales previstas en la ley. Así mismo a los representantes de las entidades que, con dolo o culpa grave, no obtengan el fenecimiento de las cuentas o concepto o calificación favorable en los procedimientos equivalentes para aquellas entidades no obligadas a rendir cuenta, durante dos (2) periodos fiscales consecutivos.	En este artículo se adicionan funciones a la Contraloría General de la República, dentro de estas se destacan los siguientes elementos: se amplían las competencias de la Contraloría General de la República, permitiéndole intervenir en casos excepcionales en las funciones de las contralorías territoriales. Además de lo anterior es importante mencionar que se agregan las funciones de policía judicial a la CGR lo cual implica adelantar actividades investigativas para adelantar la vigilancia y control fiscal de los bienes o fondos públicos en defensa de los intereses patrimoniales del Estado
Artículo 271: Los resultados de los ejercicios de vigilancia y control fiscal, así como de las indagaciones preliminares o los procesos de responsabilidad fiscal, adelantados por las Contralorías tendrán valor probatorio ante la fiscalía general de la Nación y el juez competente.	Bajo esta modificación se amplía el objeto del ejercicio de control fiscal permitiendo la práctica de medidas urgentes especiales por fuera del marco de un procedimiento ordinario de control fiscal micro o macro, indagación preliminar o proceso de responsabilidad fiscal, a través de, entre otros mecanismos, visitas de fiscalización y verificación a los sujetos de control y particulares que manejen recursos públicos, sin previa notificación o aviso, en las cuales podrá acceder a toda la información sin que se le pueda oponer reserva y recaudar pruebas relacionadas con la custodia, manejo y administración de los recursos públicos.
Artículo 272: La vigilancia de la gestión fiscal de los departamentos, distritos y municipios donde haya contralorías, corresponde a éstas en forma concurrente con la Contraloría General de la República.	Mediante este artículo se aclara que las contralorías territoriales actuaran en forma concurrente con la Contraloría General de la República y además de

Articulo Modificado en Acto Legislativo	Objeto de la Reforma
La vigilancia de los municipios incumbe a las contralorías departamentales, salvo lo que la ley determine respecto de contralorías municipales. La ley regulará las competencias concurrentes entre contralorías y la prevalencia de la Contraloría General de la República.	esto aclara que el control se realizará de forma concurrente.
Artículo 274: La vigilancia de la gestión fiscal de la Contraloría General de la República y de todas las contralorías territoriales se ejercerá por el Auditor General de la República, elegido por el Consejo de Estado de terna enviada por la Corte Suprema de Justicia, siguiendo los principios de transparencia, publicidad, objetividad, participación ciudadana y equidad de género, para un periodo de cuatro años. Para ser elegido Auditor General se requiere ser colombiano de nacimiento y en ejercicio de la ciudadanía; tener más de 35 años; tener título universitario en ciencias jurídicas, humanas, económicas, financieras, administrativas o contables; y experiencia profesional no menor a 5 años o como docente universitario por el mismo tiempo, y acreditar las calidades adicionales que exija la ley. No podrá ser elegido Auditor General quien sea o haya sido miembro del Congreso u ocupado cargo público alguno del orden nacional, salvo la docencia, en el año inmediatamente anterior a la elección. Tampoco podrá ser elegido quien haya sido condenado a pena de prisión por delitos comunes.	

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de los artículos del acto legislativo 04 del 2019*

De acuerdo con el análisis anterior es importante destacar: Esta reforma incluyó un inciso en el artículo 267 de la Constitución Política que establece el control fiscal concomitante y preventivo. Esta noción tiene como eje el fortalecimiento de las capacidades de los entes de control fiscal para anticiparse a los daños contra el patrimonio público, mediante una reacción más inmediata a denuncias ciudadanos y riesgos inminentes.

Cabe recordar que antes de esta modificación, el control fiscal se realizaba por parte de la CGR bajo las características de “posterior y selectivo”. Es decir, que este proceso de seguimiento y control iniciaba luego de la gestión, función y/o actividad de la administración de recursos por parte de las entidades encargadas. La reforma entonces adiciona el control fiscal concomitante y preventivo a los mecanismos preestablecidos para ejercer las funciones de la Contraloría.

Así, el Contralor General de la República quedó habilitado para advertir a los gestores fiscales sobre la existencia de riesgos inminentes en operaciones o procesos. Dichas advertencias tienen las características de ser excepcionales, no vinculantes, condicionadas, públicas y participativas, con el objetivo de identificar eventos que puedan ocasionar menoscabo al patrimonio público.

Además, se crea la existencia prevalente para la competencia de la Contraloría General de la República frente a la gestión de las entidades territoriales, y sobre la competencia de las contralorías territoriales en casos específicos y seleccionados por la CGR. Esto implica que la CGR puede realizar intervenciones administrativas de oficio o a petición en cualquier entidad territorial y/o descentralizada.

Por otro lado, se empezó a llevar registro de las deudas públicas nacionales y de las entidades descentralizadas territorialmente o por servicios, y se introducen mecanismos de estandarización y unificación de la vigilancia y el control de la gestión fiscal, ejercidos por la CGR y la Auditoría General de la República mediante la implementación del Sistema General de Control Fiscal. Esto permite a dicha entidad imponer sanciones pecuniarias, y ejercer jurisdicción coactiva con prelación.

A partir de estas modificaciones constitucionales, se expide el año 2020 el Decreto-Ley 403 llamado Nuevo Régimen de Control Fiscal, que reglamenta las nuevas funciones

establecidas para las contralorías y auditorías, y a su vez reforma el régimen sancionatorio alrededor de los fallos por responsabilidad fiscal.

Una herramienta fundamental que se crea en el marco de esta reforma, es el Sistema General de Advertencia Público (SIGAP), que permite a funcionarios y a la ciudadanía en general, consultar la información relevante relacionada con las advertencias emitidas por la CGR en el ejercicio de su función de control fiscal concomitante y preventivo. Este Sistema se implementa mediante la Dirección de Información, Análisis y Reacción inmediata (DIARI) de la CGR, creada mediante el Decreto 2037 de 2019.

La DIARI y/o las Contralorías Delegadas Generales y Sectoriales pueden emitir alertas tempranas con destino a las dependencias correspondientes de la CRG, contralorías territoriales, demás autoridades competentes y/o la ciudadanía, cuando detecten algún posible riesgo de afectación o pérdida de recursos públicos.

Dichas reformas introducen nuevos retos para el ejercicio de la administración pública a nivel territorial, puesto que la Contraloría General de la República y sus entidades análogas en el nivel territorial, adquieren la capacidad de realizar el seguimiento y control de la labor administrativa presupuestal en tiempo real, y deja de ser un ejercicio posterior al de las administraciones. En ese sentido, es importante mejorar la capacidad de respuesta, en tiempo y en forma, a las alertas y requerimientos presentados por dichas entidades de control.

Además, se debe tener en cuenta que la acción de control concomitante y preventivo puede ser iniciada por parte de la Contraloría a motu proprio, y también puede ejercerse a partir de la solicitud de la ciudadanía en su rol de veeduría, o por alguna autoridad política territorial. Este factor demanda de las entidades públicas el fortalecimiento de mecanismos de seguimiento y transparencia en los datos de ejecución presupuestal.

En el año 2021, la Dirección de Gobernanza Pública de la OCDE publicó el informe “El Control Preventivo y Concomitante de la Entidad Fiscalizadora Superior de Colombia.” En este

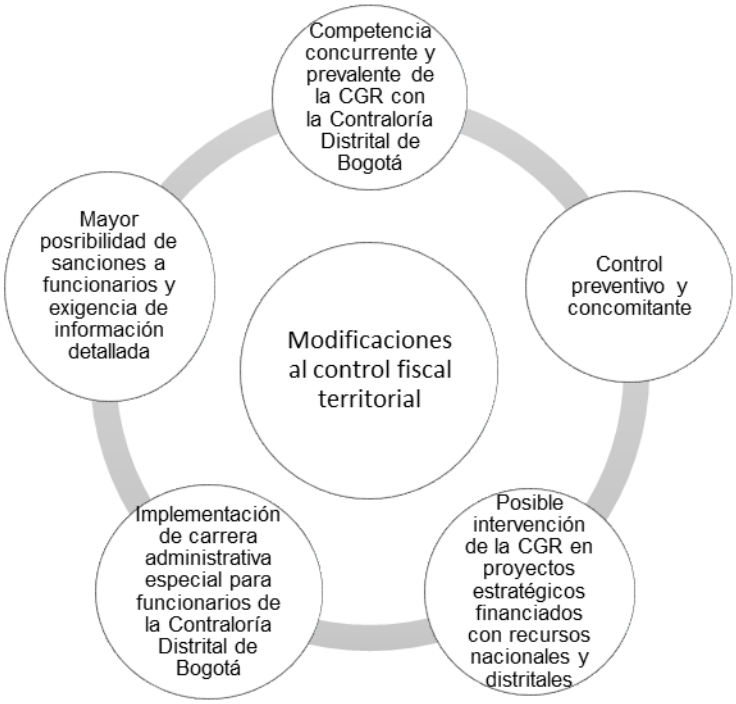
documento, la entidad multilateral realiza un balance del impacto de la reforma al control fiscal en el país, y de los efectos en materia de confianza institucional, lucha contra la corrupción y garantía de transparencia en la ejecución de los recursos públicos.

Entre las observaciones más relevantes para el ejercicio de la administración pública, está el hecho que los funcionarios y servidores públicos a menudo confunden el concepto de advertencia, que solo puede ser emitida por el Contralor General de la República, con el de alerta temprana, que es emitido por DIARI.

Además, se evidencia una gran dificultad de articulación entre las Unidades de Control Interno (UCI) de las entidades públicas, con el necesario enfoque de Control Fiscal Participativo que promueve la reforma. Es importante fortalecer el papel de las UCI en la identificación de alertas tempranas para el control preventivo y concomitante, incorporando a su vez la información producida por las alertas o advertencias como un elemento adicional para la planeación de auditorías internas.

A continuación, se relacionan los principales elementos que tienen impacto en el control fiscal para Bogotá:

Figura 5. *Síntesis elementos que impactan en el control fiscal para Bogotá*



Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA*

La reestructuración institucional de la CGR expuesto anteriormente, ha generado importantes resultados en lo que tiene qué ver con el control fiscal en el Distrito Capital. En el año 2023, se realizó una Auditoría de Cumplimiento a Bogotá DC mediante la acción conjunta del Vicecontralor General y el Contralor de Bogotá. Esto implicó la vigilancia y control fiscal a más de 3,8 billones de pesos.

Mediante esta evaluación se emitió concepto sobre la gestión fiscal de Bogotá, en el manejo de recursos del orden nacional y recursos propios del Distrito en el componente Educación, lo cual incluye el Programa de Alimentación Escolar (PAE) y el mejoramiento de la infraestructura educativa para la vigencia 2022. Dicho trabajo permitió la identificación de riesgos asociados a la gestión, así como la emisión de recomendaciones para el fortalecimiento de esta.

Dados los resultados de este tipo de ejercicios en la administración distrital, las contralorías distrital y nacional vienen implementando Auditorías de Cumplimiento en varios sectores del Gobierno Distrital.

Teniendo en cuenta que las acciones definidas desde el ámbito local deben guardar articulación con el orden nacional, a continuación, se relacionan las principales leyes que guardan relación con el Distrito Capital.

Tabla 20. *Relación principales leyes y Decretos Ley generales asociadas a Bogotá*

	Ley- Decreto Ley	**Objetivo**
1993	Decreto Ley 1421 de 1993	Por medio de esta ley se dicta el régimen legal especial para Bogotá: "El presente estatuto político, administrativo y fiscal tiene por objeto dotar al Distrito Capital de los instrumentos que le permitan cumplir las funciones y prestar los servicios a su cargo; promover el desarrollo integral de su territorio; y contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes "
	Ley 388 de 1997	Ley de Ordenamiento territorial, esta ley da lineamientos para la política de vivienda y ordenamiento territorial
	Ley 617 del 2000	Establece la categorización de los municipios y tiene disposiciones específicas para Bogotá en cuanto a racionalización del gasto y estructura administrativa.
	Ley 715 de 2001	Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros."
	Ley 1617 del 2013	Por medio del cual se reglamenta la Estructura, organización y funcionamiento distrital
	Ley 1454 del 2011	Por medio de esta Ley se dictan las normas orgánicas para la organización político-administrativa del territorio colombiano.
	Ley 1751 del 2015	Ley Estatutaria de Salud y programas nacionales de lucha contra la pobreza como Familias en Acción.
	Ley 1931 de 2018	Regula la gestión del cambio climático, y a las metas nacionales de reducción de emisiones

Ley- Decreto Ley	Objetivo
Ley 1978 de 2019	Ley de modernización TIC que promueve la conectividad y la digitalización de servicios públicos.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de la revisión normativa.*

De acuerdo con el análisis realizado se pueden identificar los siguientes elementos relevantes entre la relación de los lineamientos nacionales definidos en la Constitución Política, la legislación y su implementación en Bogotá.

En primer lugar cabe resaltar que la Constitución Política señala de forma amplia principios, sin embargo no detalla cuales son los mecanismos específicos para su implementación lo cual implica que estos deban concretarse mediante leyes, lo cual ha generado que en el caso del nivel territorial existan retrasos en la definición de lineamientos relevantes, tal como se evidencia con el artículo 306, en el cual se establece que dos o más departamentos podrán constituirse en regiones administrativas y de planeación. La ley reglamentará lo relacionado con las regiones administrativas y de planeación, determinará las condiciones para su constitución y definirá el régimen de sus competencias, recursos y organización.

Dicho artículo constitucional no define un plazo para realizar dicha legislación, razón por la cual su implementación ha sido incipiente, empezando a tener avances en el año 2011 y en el año 2014 en donde se concreta la RAPE región central. (Asamblea Constituyente, 1991)

De otra parte, la Constitución establece también dentro del artículo 287 que las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses, y dentro de los límites de la Constitución y la ley. En tal virtud tendrán los siguientes derechos: 1. Gobernarse por autoridades propias. 2. Ejercer las competencias que les correspondan. 3. Administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones. 4. Participar en las rentas nacionales. Sin embargo, en la práctica existen limitaciones en cuanto a la autonomía financiera, ya que existe una alta dependencia en lo territorial del Sistema General de

Participaciones, lo cual implica desafíos para poder dar respuesta a las necesidades locales en lo que corresponde a proyectos estratégicos. (Asamblea Constituyente, 1991)

Por otro lado en el artículo 339 de la Constitución, se establece que debe existir armonización entre los planes de desarrollo territoriales y el plan nacional de desarrollo, lo cual según el análisis realizado presenta una convergencia baja en cuanto a las definiciones y estrategias aplicables al distrito. (Asamblea Constituyente, 1991)

En cuanto a la legislación, a continuación, se relacionan algunos elementos relevantes identificados para Bogotá en la implementación de las siguientes leyes:

Ley 388 de 1997: Bajo esta ley se regula el ordenamiento territorial en Colombia, definiendo principios para la planificación del uso del suelo: Bogotá estableció el POT bajo el decreto 555 del 2021, sin embargo han existido divergencias importantes en cuanto a la delimitación de suelos de expansión urbana de acuerdo con lo establecido por el Ministerio de Vivienda, dichos elementos han implicado retrasos en la implementación del POT , lo cual evidencia que deben existir además de la normatividad un consenso y articulación entre el nivel nacional y la ciudad para poder responder a las necesidades de la población en materia de gestión inmobiliaria y a su vez garantizar la protección de áreas ambientales y la protección de los ecosistemas. (Congreso de la República., 1997)

Ley 617 del 2000: Bajo esta ley se definen límites al gasto público de las entidades territoriales para garantizar su sostenibilidad financiera. Aunque Bogotá genera ingresos propios significativos se encuentra bajo la implementación de esta ley, lo cual le implica restricciones para financiar proyectos ajustándose a los indicadores de esta. (Congreso de la República, 2000)

Ley 715 del 2001: Sistema General de Participaciones, bajo esta Ley se regula la distribución de transferencias nacionales a las entidades territoriales según lo establecido en el artículo 357 de la Constitución Política de Colombia, específicamente para salud, educación y saneamiento básico. En Bogotá, existe una alta demanda de servicios lo cual ha implicado que

la asignación de recursos del SGP sea insuficiente para responder a las necesidades de la población y se deba complementar con recursos propios para poder dar respuesta a las demandas ciudadanas. (Congreso de la República, 2001)

Ley 99 de 1993: Bajo esta ley se crea el sistema nacional ambiental y se asignan competencias a las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) y a las entidades territoriales. En Bogotá existen conflicto de competencias lo cual se ha evidenciado en la dificultad de implementación en proyectos como la recuperación del rio Bogotá, debido a problemas de coordinación entre la CAR y la Alcaldía. (Congreso de la República, 1993)

Ley 142 de 1994 – Servicios Públicos Domiciliarios: En Bogotá, la implementación de esta ley ha tenido dificultades ya que los lineamientos nacionales no siempre corresponden a las necesidades de la ciudad teniendo en cuenta que su densidad poblacional es la más alta del país lo cual involucra además informalidad en la conformación del territorio, que algunos territorios se estructuran sin intervención Estatal y como resultado, se tienen asentamientos de comunidades que surgen espontáneamente sin contar con títulos de propiedad legal y con infraestructuras deficientes. (Congreso de la República, 1994)

1.3.2 Identificación y análisis de CONPES aplicables al Distrito Capital

De acuerdo con la definición del Departamento Nacional de Planeación, el Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES es un organismo asesor en todos los aspectos relacionados con el desarrollo económico y social del país para lo cual coordina y orienta a los organismos encargados de la dirección económica social en el Gobierno, a través del estudio y aprobación de documentos sobre el desarrollo de políticas generales que son presentados en sesión. (Departamento Nacional de Planeación, 2023)

A continuación, se relacionan los principales CONPES aplicables a Bogotá y la norma marco para cada uno de estos:

Tabla 21. *CONPES aplicables a Bogotá*

Política	Ley marco	Documento CONPES	Descripción
Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2022-2031	Ley 1286 de 2009	4069	La política tiene como propósito promover la ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo social, social, económico, ambiental, y sostenible, del país con un enfoque diferencial, territorial, y participativo. Se plantea la implementación por parte de las diferentes entidades nacionales de 61 líneas de acción destinadas a incrementar las vocaciones científicas en la población infantil y juvenil, la vinculación del capital humano en el mercado laboral, la generación de conocimiento, mejorar las condiciones para innovar y emprender, etc.
Política pública nacional de primera infancia	Ley 1098 del 2006	109 de 2007	Mediante este CONPES se determinan las estrategias, metas y recursos al Ministerio de la Protección Social, Ministerio de Educación y al ICBF, con el fin de garantizar la atención integral a esta población. Se parte de un diagnóstico sobre la situación de la infancia en el país en términos de salud, nutrición, pobreza, desplazamiento, violencia intrafamiliar y abandono, educación e identificación; para luego proponer diez líneas estratégicas de intervención y las competencias de los diferentes niveles territoriales en cada una de ellas.
Política Nacional de Infancia y adolescencia 2018-2030	Ley 1098 del 2006	3918 de 2018	Generar las condiciones de bienestar, acceso a oportunidades con equidad e incidencia de las niñas, los niños y los adolescentes en la transformación del país.
Cambio Climático y Medio Ambiente 2022	Ley 1931 de 2018	4088 de 2022	Declaración de importancia estratégica de las acciones orientadas a reducir la emisión de gases de efecto invernadero y a la adaptación del cambio climático para conducir al país al desarrollo bajo en carbono y resiliente al clima. Allí se declaran siete proyectos de inversión viabilizados por los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Rural y de Comercio, Industria y Turismo.
Política Nacional de Equidad de Género	Ley 1257 de 2008	4080 de 2022	Generar las condiciones que le permitan al país avanzar hacia la equidad de género y a la garantía de los derechos económicos, sociales, culturales, de participación y de salud de las mujeres, así como la

Política	Ley marco	Documento CONPES	Descripción
			posibilidad de vivir una vida libre de violencias de género, contemplando un horizonte hasta el 2030.
Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (ENSAN)	Ley 1355 de 2009	113 de 2008	Garantizar que toda la población colombiana disponga, acceda y consuma alimentos de manera permanente y oportuna, en suficiente cantidad, variedad, calidad e inocuidad.
Política de turismo sostenible y economía naranja	Ley 1834 de 2017	4090 de 2022	Plantea estrategias para consolidar el papel transformador de la economía naranja en el desarrollo sostenible de los territorios, a través de la promoción de los derechos culturales y el trabajo en red. Esta política plantea cuatro ejes estratégicos que implican la implementación de 54 acciones a ejecutarse entre 2022 y 2027.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de la revisión normativa.*

En cuanto a las políticas nacionales a continuación se identifican algunos elementos clave que han generado dificultad en su implementación a nivel distrital:

Reforma Educativa:

Proyecto de Ley Estatutaria: La educación es un Derecho.

Tiene por objeto establecer las garantías del derecho fundamental a la educación y fijar las condiciones y obligaciones necesarias para su efectiva protección y respeto a cargo del Estado, la sociedad y la familia Dentro de los principales retos para la ciudad y en general para la implementación de esta reforma educativa se encuentran: (Congreso de la República, 2024)

1. Falta de claridad de las fuentes de financiación para lograr los objetivos en materia de educación.

2. Necesidad de ampliación y mejora en la infraestructura. Aunque Bogotá ha tenido avances significativos en el tema, es importante mejorar la infraestructura para poder dar cumplimiento a los objetivos descritos.

3. Educación inclusiva: La presencia de grupos étnicos en la ciudad requiere personal capacitado para brindar educación diferenciada e inclusiva para todos los grupos étnicos teniendo en cuenta los lineamientos definidos en la reforma. (Prensa Senado, 2025)

Protección de Humedales:

Políticas para conservar y restaurar los humedales urbanos.

Esta política fue adoptada por el país en el año 2002 y durante la vigencia 2022 se encuentra en actualización, tiene como objetivo promover la conservación y el uso sostenible de los humedales interiores del país: Dentro del desarrollo de esta política los retos para la ciudad identificados son: (Ministerio de Ambiente, 2022)

1. Expansión urbana: la construcción de viviendas en la ciudad en terrenos colindantes con humedales y el relleno de estos para este propósito, ha traído como consecuencia que se hayan perdido aproximadamente 47.000 hectáreas de humedales.
2. Contaminación de humedales: el mal manejo de las aguas residuales ha traído como consecuencia directa la contaminación de humedales lo cual ha afectado directamente el ecosistema.
3. Falta de control de especies invasoras: la presencia de especies invasoras ha tenido como consecuencia una disminución en la calidad del agua de los humedales.

Política Nacional de Drogas

Colombia reconoce que el paradigma actual no puede seguir sin modificaciones. Por eso, busca transitar hacia una Política Nacional de Drogas cuya prioridad será el cuidado de la vida y del ambiente, poniendo en primer lugar los derechos humanos, la salud pública y la consolidación de la paz. Esto, sin dejar de lado el compromiso del Estado de afectar las capacidades y finanzas de las organizaciones criminales. (Ministerio de Justicia y del Derecho, 2023)

Actualmente la ciudad enfrenta retos significativos para la implementación de esta política, a continuación, se relacionan los más relevantes:

1. Violencia relacionada con el narcotráfico: bandas delictivas locales y enfrentamientos entre las mismas.
2. Atención insuficiente a consumidores: Existen desafíos importantes en el acceso a servicios básicos para personas consumidoras, así como para acciones que promuevan consumo responsable sin que se vea afectada la salud pública.
3. Falta de coordinación Institucional: para la atención a este tema tan importante es necesario que el distrito actúe de forma articulada para incrementar la efectividad de las estrategias.

1.3.3 Identificación de evaluaciones de impacto de políticas públicas de orden nacional aplicables al distrito capital.

En primer lugar, es importante mencionar en este apartado que, de acuerdo con la definición del Departamento Nacional de Planeación DNP, la evaluación de impacto de las políticas públicas tiene como propósito medir los efectos de las políticas y así mismo identificar

los cambios generados tras la implementación de la política. (Departamento Nacional de Planeación, 2022)

En Colombia la evaluación de impacto de políticas es un tema que aún falta por desarrollar y es escaso ya que depende de varios factores tales como la asignación de recursos, la coordinación interinstitucional en todos los niveles de la administración pública y en ocasiones a las dificultades presentadas para el acceso y calidad de datos especialmente en zonas de difícil acceso.

Se ha identificado en el DNP la existencia de evaluaciones para programas específicos a nivel nacional, para el presente estudio se tendrán en cuenta algunas de estas evaluaciones presentadas en el aplicativo SINERGIA del DNP para los siguientes temas:

Evaluación institucional y de resultados del Programa Nacional de Casas de Justicia y de los Centros de Convivencia Ciudadana con el fin de plantear recomendaciones para mejorar el acceso a los servicios de justicia (2020)

El presente programa está regulado por el Decreto 1477 del 2000 y se encuentra inmerso en la política pública de acceso a la justicia tiene como objetivo facilitar el acceso de las comunidades a los servicios de justicia formal y no formal para lograr la resolución pacífica de conflictos y el fortalecimiento de la convivencia (Departamento Nacional de Planeación, 2020)

De acuerdo con los resultados obtenidos en la evaluación institucional y de resultados del programa se logra identificar como los objetivos definidos en el programa no fueron los esperados debido a factores como una capacidad institucional muy débil y poca capacidad de apropiación desde lo local.

En resumen, los siguientes cuatro aspectos determinan las principales debilidades de la implementación del programa:

1. Baja apropiación de normas y procedimientos: las funciones y competencias del programa tienen poco reconocimiento tanto a nivel nacional como local, debido al desconocimiento de la normatividad, falta de socialización de esta y alta rotación de funcionarios, lo que dificulta su implementación adecuada.
2. Coordinación más administrativa que gerencial: aunque se percibe una coordinación institucional de forma ordenada, esta es limitada en términos de gestión orientada a resultados, lo que afecta la capacidad de establecer metas, articular esfuerzos y responder de manera efectiva a las demandas del entorno.
3. Débil conocimiento del entorno: el Programa muestra una brecha en su capacidad para analizar las demandas particulares de los territorios, ya que carece de datos formales y confiables, lo que hace que su oferta de servicios se base más en percepciones que en evidencia.
4. Subutilización del sistema de información de casas de la justicia (SICJ): el Sistema no se aprovecha plenamente como herramienta de apoyo para decisiones estratégicas, ya que su uso es limitado a nivel nacional y local, impide una retroalimentación efectiva con el entorno. (Departamento Nacional de Planeación, 2020)

Por otro lado, se estableció en la evaluación que el programa contribuye a mejorar el uso de servicios y acceso a la justicia en condiciones de gratuidad y que ha existido agilidad en la atención prestada, sin embargo: "*pese al acceso a servicios de justicia, no hay solución completa a las necesidades de los usuarios; iii) hay dificultades de articulación en el nivel nación-territorio, referentes a la ausencia del Ministerio de Justicia y Derecho, como líder de las políticas públicas de justicia, así como a la falta de comunicación o información de los procesos relacionados entre las entidades competentes en materia de justicia; y iv) hay una constante dificultad para acercar la población rural o que reside en zonas de difícil acceso a los servicios permanentes de justicia y de convivencia"* (Departamento Nacional de Planeación, 2020).

Para el caso puntual de Bogotá, se ha implementado el Plan Integral de Seguridad Ciudadana, Convivencia y Justicia (PISCCJ) para el período 2020-2024 el cual busca articular esfuerzos interinstitucionales para mejorar la seguridad y acceso a la justicia, dentro de los hallazgos más significativos de la ejecución de este plan se encuentran: una disminución de los homicidios, entre enero y marzo de 2024 con el mismo periodo de 2023 del 5,5%, Las lesiones personales se han incrementado en un 20,5% (+881 casos) al comparar entre enero y marzo de 2024 y 2023. En el caso de víctimas mujeres, el aumento es del 24,8%. El 46,7% de las lesiones en el periodo de 2024, la violencia intrafamiliar presentó un aumento en los casos denunciados en el periodo de referencia del 120% (+7.426 casos) (Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, 2024)

Impacto de los programas sociales en el bienestar subjetivo de los colombianos

Por medio de un estudio desarrollado por el DNP en el año 2018 se realiza el análisis del impacto de los programas sociales en la satisfacción de vida de los colombianos, en este análisis se encuentra como resultado que el efecto en general es neutro, lo cual podría obedecer a altos niveles de satisfacción subjetiva en el país que no dependen directamente de las condiciones materiales. Además de lo anterior, los programas sociales en el país están diseñados para objetivos específicos como aumentar ingresos o capital humano, pero no para impactar el bienestar subjetivo de manera directa. Sin embargo, en el estudio se destacan efectos positivos en áreas como relaciones personales, educación, trabajo y situación financiera, aunque estos no son lo suficientemente amplios para transformar todas las dimensiones de bienestar requeridas. (Departamento Nacional de Planeación, 2018)

De acuerdo con el estudio en mención se tienen los siguientes resultados:

A) Para familias en acción, los resultados de estimación no presentan consistencia encontrando efectos sobre diferentes variables de resultados con signos contrarios.

Siendo así, no es posible tener certezas sobre estos resultados y no es posible concluir si ser miembro de algún hogar beneficiario de Familias en Acción tiene impactos sobre variables de satisfacción.

B) Por otro lado, el programa joven en acción afecta de forma positiva los diferentes dominios de la vida de los jóvenes generando así satisfacción en el nivel de vida para los hogares donde se encuentra uno o más beneficiarios del programa.

C) Por último, el estudio determina que los impactos de los programas en educación o capacitación tienen efectos positivos, pero al mismo tiempo al ser beneficiario de uno de estos programas disminuye la satisfacción financiera lo cual puede estar relacionado con los costos en los cuales se incurre al acceder a la educación (Departamento Nacional de Planeación, 2018)

A partir de lo anterior, se sugiere adoptar una visión más integral en los programas sociales que considerando múltiples dimensiones del bienestar, además de la monetaria, para mejorar la satisfacción de vida. Esto implica incluir indicadores de bienestar subjetivo tanto en el diseño como en la evaluación de las políticas públicas, permitiendo identificar cómo estas afectan aspectos subjetivos de las personas y contribuyendo un bienestar más completo.

El anterior es un análisis de carácter general para el país incluyendo a Bogotá, aunque no se menciona específicamente los resultados por ciudad se identifica que los resultados analizados incluyen a la población beneficiaria de la ciudad.

1.3.4 Bogotá en el Plan Nacional de Desarrollo

Para el caso del Distrito Capital, se prioriza una serie de inversiones en el Plan Plurianual de Inversiones (PPI), entre las que destacan los siguientes proyectos estratégicos:

1. Policampus Universitario Público en Suba y Kennedy.

2. Ampliación de la infraestructura de las universidades Nacional y Pedagógica.

3. Soporte financiero, técnico y legal para la construcción de una planta de producción de vacunas en conjunto con el Distrito Capital.

4. Política de Drogas desde el Territorio. Implementación del nuevo paradigma sobre la política de drogas, con una focalización para la transformación territorial y productiva.

5. Proyecto para el fortalecimiento de los programas de convivencia ciudadana.

6. Líneas 1 y 2 del Metro.

7. Restauración de la nave central de la Basílica del Sagrado Corazón de Jesús – el Voto Nacional.

8. Cables de Bogotá (San Cristóbal, Potosí, El Reencuentro- Monserrate).

9. Facultad de Artes de la Universidad Nacional.

El total de los proyectos de inversión identificados para la ciudad se relacionan en el Anexo 3 : Proyectos de Inversión para Bogotá y la Región

A continuación: se relaciona el estado de los proyectos en mención:

Tabla 22. *Estado actual proyectos de inversión*

Proyecto	Estado Actual	Avances Reportados o Estimados
1. Policampus Universitario Público en Suba y Kennedy	En planificación o construcción inicial	Área proyectada: 59,700 m², capacidad para 15,000-17,000 estudiantes. Anunciado en 2023 como parte de acuerdos Nación-Distrito.
2. Ampliación de la Infraestructura de las Universidades Nacional y Pedagógica	En ejecución	Universidad Nacional: proyectos como la Facultad de Artes en curso. Pedagógica: ampliación en Kennedy iniciada en 2023.
3. Soporte Financiero, Técnico y Legal para Planta de Producción de Vacunas (BogotáBio S.A.S.)	En fase de construcción	Constituida en 2023 con Sinovac. Inversión inicial: $357 mil millones. Sin producción activa confirmada aún.
4. Política de Drogas desde el Territorio	En implementación	Parte del PND 2022-2026. Enfoque en sustitución de cultivos y transformación productiva en zonas rurales; Bogotá adapta programas urbanos.
5. Proyecto para el Fortalecimiento de Programas de Convivencia Ciudadana	En ejecución,	Incluye iniciativas como cuadrantes comunitarios y campañas de cultura ciudadana. Avances en localidades específicas.

Proyecto	Estado Actual	Avances Reportados o Estimados
6. Líneas 1 y 2 del Metro de Bogotá	Línea 1: En construcción, avance significativo pero afectado por recortes. Línea 2: En diseño o licitación, retrasada.	Línea 1: 25% en 2023, aplazamiento de $770 mil millones en 2025. Línea 2: licitación abierta en 2023, sin avances físicos.
7. Restauración de la Nave Central de la Basílica del Sagrado Corazón de Jesús – Voto Nacional	En planificación	Proyecto cultural del PND. Sin datos precisos de avance, pero probable inicio tras acuerdos Nación-Distrito en 2023.
8. Cables de Bogotá (San Cristóbal, Potosí, El Reencuentro-Monserrate)	San Cristóbal: En construcción. Monserrate: Operativo parcial o en ampliación. Potosí: En planificación.	San Cristóbal: avance reportado en 2023-2024. Monserrate: cable existente con mejoras. Potosí: sin inicio confirmado.
9. Facultad de Artes de la Universidad Nacional	En construcción, con avances notables	Proyecto icónico, inicio en 2020-2021, avance estimado >50% según reportes hasta 2023.

Fuente: (DNP, 2025)

En cuanto a los proyectos financiados por el nivel nacional para Bogotá, en el mes de enero se expide el Decreto 069 del 2025 en el cual se define un aplazamiento de $12 billones de pesos en el presupuesto general de la nación retrasando los siguientes proyectos puntuales para Bogotá:

1. Primera Línea del Metro de Bogotá: bajo este decreto se aplazan $770.309.567.433,
2. Transmilenio por la calle 13: se aplazan $328.532.086.056
3. Regiotram de occidente: se aplazan $345.735.156.369 (Ministerio de Hacienda y Crédito Público , 2025)

Actualmente estos proyectos tienen un avance significativo, sin embargo, la disminución de recursos genera incertidumbre sobre el cumplimiento del cronograma establecido afectando directamente la infraestructura de transporte de la ciudad, lo cual evidencia la necesidad de articulación financiera y política entre la nación y el distrito para el adecuado desarrollo de la ciudad.

Confluencias y divergencias entre el PND y el PDD.

Figura 6. *Comparación entre el PND y el PDD*



Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de la normatividad.*

El PND establece una serie de principios generales que son parcialmente incorporados en el Plan de Desarrollo Distrital. La anterior figura presenta los principales conceptos en que coinciden estos dos instrumentos, y en qué componente de cada uno de ellos se incluye cada temática.

A continuación, se relacionan los objetivos en los que se encuentra articulación entre el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Distrital de Desarrollo:

Tabla 23. *Objetivos comunes Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Distrital de Desarrollo*

OBJETIVOS PND	OBJETIVOS PDD
DERECHO HUMANO A LA ALIMENTACIÓN Disminuir la pobreza extrema a un dígito, al pasar de 12,2 % en 2021 a 9,6 % en 2026.	**BOGOTÁ CONFIA EN SU BIEN-ESTAR:** Bogotá una ciudad con menos pobreza
DERECHO HUMANO A LA ALIMENTACIÓN Disminuir fuertemente la mortalidad de niños por desnutrición menores de 5 años, reduciéndola a 3,37 por cada 100.000.	**BOGOTÁ CONFIA EN SU BIEN-ESTAR:** Erradicación del hambre en Bogotá
DERECHO HUMANO A LA ALIMENTACIÓN Durante el cuatrienio se fortalecerán 96 instalaciones portuarias, frente a doce intervenidas en 2022.	**BOGOTÁ CONFIA EN SU TERRITORIO:** Bogotá, Ciudad Portuaria
CONVERGENCIA REGIONAL MÁS HOGARES CON VIVIENDA: Reducir a un 26 % el número de hogares con déficit habitacional en el país. Para 2021 este porcentaje fue de 31 %.	**BOGOTÁ ORDENA SU TERRITORIO:** Acceso equitativo a Vivienda Urbana y Rural
TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA, INTERNACIONALIZACIÓN Y ACCIÓN CLIMÁTICA COLOMBIA REVITALIZA LA NATURALEZA CON INCLUSIÓN SOCIAL: Colombia ampliará las áreas en proceso de restauración, recuperación y rehabilitación de ecosistemas degradados a 1,7 millones de hectáreas. Es decir, 750.000 más que en 2022.	**BOGOTÁ ORDENA SU TERRITORIO**: Aumento de la resiliencia climática y reducción de la vulnerabilidad
TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA, INTERNACIONALIZACIÓN Y ACCIÓN CLIMÁTICA COLOMBIA REVITALIZA LA NATURALEZA CON INCLUSIÓN SOCIAL: DIVERSIFICAR NUESTRAS EXPORTACIONES: Incrementar al 56,3 % la participación de las exportaciones de bienes no minero energéticos y servicios en el total de exportaciones.	**BOGOTÁ CONFIA EN SU POTENCIAL:** Desarrollo empresarial, productividad y empleo
TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA, INTERNACIONALIZACIÓN Y ACCIÓN CLIMÁTICA REINDUSTRIALIZACIÓN INTENSIVA EN CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA: Colombia duplicará su inversión en Investigación y Desarrollo, al llegar al 0,5 % de la participación de la inversión de I+D en el PIB.	**BOGOTÁ CONFIA EN SU POTENCIAL:** Ciencia Tecnología e Innovación para desarrollar nuestro potencial y promover el de nuestros vecinos regionales
TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA, INTERNACIONALIZACIÓN Y ACCIÓN CLIMÁTICA UN TRANSPORTE AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE: Llegar a 2,14 millones de toneladas de CO2 mitigadas por el sector transporte. Es decir, dos millones adicionales frente a 2021	**BOGOTÁ ORDENA SU TERRITORIO:** Movilidad Sostenible
SEGURIDAD HUMANA Y JUSTICIA SOCIAL REDUCIR LA POBREZA: Colombia reducirá el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional de 16 % en 2021 a un rango entre 11,5 % y 9,5 %	**BOGOTÁ CONFIA EN SU BIEN-ESTAR:** Bogotá una ciudad con menos pobreza
LA EDUCACIÓN SUPERIOR PARA UNA SOCIEDAD EN PAZ Y BASADA EN EL CONOCIMIENTO: En Colombia tendremos la cobertura de educación	**BOGOTÁ CONFIA EN SU POTENCIAL:** Atención integral en primera infancia y educación como eje del potencial humano

OBJETIVOS PND	OBJETIVOS PDD
superior más alta de la historia, al pasar de 53,9 en 2021, a 62 % al final del cuatrienio	
IMPULSAR A LA ECONOMÍA POPULAR: Se aumentará en un 6 % los ingresos de los micronegocios de la economía popular atendidos.	**BOGOTÁ CONFIA EN SU POTENCIAL**: Promoción del emprendimiento formal, equitativo e incluyente

Fuente: *Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 y Plan Distrital de Desarrollo 2024-2027*

En todo caso, se observa una confluencia parcial de intereses entre algunos proyectos estratégicos del PND y los programas planteados en el PDD. En cuanto a la Línea 1 y 2 del metro, se menciona en el Plan de Movilidad Sostenible y Segura del distrito (Decreto 497 de 2023). En el artículo 72 de dicho Plan, también se adicionan funciones a Transmilenio S.A, entre las que se encuentra la gestión, coordinación y planeación del componente de cables en el Distrito Capital, así como la integración con la infraestructura actual y la operación dentro del SITP. Esta actuación del Gobierno distrital estaría en armonía con el proyecto estratégico del PND denominado “Cables de Bogotá (San Cristóbal, Potosí y El Reencuentro - Monserrate). Sin embargo, hasta el momento no se han presentado nuevas iniciativas para materializar este proyecto. El fortalecimiento de programas de convivencia ciudadana es una estrategia de carácter nacional que se ve reflejada en el programa 1 del PDD: “Diálogo social y cultura ciudadana para la convivencia pacífica y la recuperación de la confianza”.

En el caso de la restauración del complejo hospitalario San Juan de Dios (CHSJD), se han venido dando pasos en el cumplimiento de este proyecto estratégico del PND. Si bien no existen muchas manifestaciones normativas ni políticas por parte de la administración distrital en este sentido, la Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Bogotá (RenoBo) ha ejecutado recursos provenientes del Ministerio de Salud y Protección Social, el Ministerio de Educación y el Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes de Colombia, con el ánimo de entregar a la Alcaldía de Bogotá el Edificio de Mantenimiento del CHSJD.[25]

[25] Ver “RenoBo y MinCultura entregan edificio restaurado del Hospital San Juan de Dios”. Consultado en línea el 9 de enero de 2025, en: https://bogota.gov.co/mi-ciudad/habitat/entrega-de-edificio-restaurado-del-hospital-san-juan-de-dios-en-bogota

1.3.5 Modificación al Sistema General de Participaciones (SGP)

Conforme a los artículos 356 y 357 de la Constitución Política de Colombia (reformados por los Actos Legislativos 01 de 2001 y 04 de 2007), el Sistema General de Participaciones (SGP) integra los recursos que la Nación transfiere a las entidades territoriales como departamentos, distritos, municipios y resguardos indígenas para la financiación de servicios en salud, educación, agua y saneamiento básico (acueductos y alcantarillado) y las demás competencias asignadas en las leyes 715 de 2001 y 1176 de 2007. (Departamento Nacional de Planeación, 2023)

El SGP está compuesto por Asignaciones Sectoriales que comprenden el 96% de los recursos y Asignaciones Especiales que comprenden el 4% de los recursos. En la siguiente figura se muestran las subdivisiones de cada asignación:

Figura 7. *Composición del Sistema General de Participaciones*



Fuente*:* (Departamento Nacional de Planeación, 2023)

Los recursos del SGP hasta ahora integran un poco más del 20% de los Ingresos Corrientes de la Nación (ICN), que el Gobierno Central transfiere a las entidades territoriales para el financiamiento de prestación de servicios esenciales como salud, educación, agua potable y saneamiento básico. Sin embargo, a partir del Acto Legislativo 03 de 2024 se aumenta al 39,5% en la participación de los ICN en los próximos 14 años. (Congreso de la República de Colombia, 2024). Este ajuste se desarrolla a través de la modificación de los artículos 356 y 357 de la Constitución Política. A continuación, se presenta un comparativo de las modificaciones propuestas a los artículos antes citados:

Tabla 24. *Comparación de modificaciones al artículo 356 de la CP*

Aspecto	Constitución Vigente (artículo 356)	Proyecto de Ajuste (Congreso)
Competencias y Entidades Beneficiarias	Define las competencias a cargo de la Nación, Departamentos, Distritos, Municipios, y entidades territoriales indígenas.	Establece que habrá una ley orgánica para definir las competencias de la nación y las entidades beneficiarias, incluyendo resguardos indígenas que no se constituyan en entidades territoriales. Introduce un proceso gradual, simultáneo y equivalente de transferencia de competencias, recursos y responsabilidades, garantizando la sostenibilidad fiscal del Estado.
Prioridades en el Uso de los Recursos del SGP	Los recursos deben financiar salud, educación (preescolar, básica, media) y agua potable y saneamiento básico, priorizando la población pobre.	Amplía las prioridades a educación superior, además de los niveles educativos previos, con un enfoque en cerrar brechas económicas, sectoriales y territoriales.
Sistema de Control y Seguimiento	Menciona que el Gobierno Nacional debe definir una estrategia de monitoreo y control del gasto, con participación ciudadana en el control social.	Introduce un control detallado con la Contraloría General de la República, el Departamento Nacional de Planeación y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, con informes semestrales y énfasis en la participación ciudadana en la rendición de cuentas.
Mecanismos Adicionales y Cobertura	Menciona la distribución de recursos sin especificar un enfoque detallado en la cobertura.	Establece un porcentaje progresivo para garantizar la universalidad de la cobertura en salud, educación y agua, y un propósito general adicional.

Distritos Especiales	Define varias ciudades como distritos especiales (Medellín, Puerto Colombia, Buenaventura, Tumaco, Barrancabermeja).	Menciona los mismos distritos, pero con un enfoque en que no aumenten sus costos administrativos y se permita el desarrollo de ciencia, tecnología e innovación, específicamente en Medellín.
Parágrafos y Objetivos Adicionales	Los parágrafos se enfocan en ajustes administrativos y las excepciones para ciertos distritos.	Introduce nuevos parágrafos con enfoque en cerrar brechas sociales, económicas e institucionales, fortalecer la gestión pública e incluir la participación ciudadana.
Participación de Municipios Menores	-	Establece un tratamiento especial para municipios de menores categorías y población, asegurando que no reciban menos recursos que en la vigencia del acto legislativo.

Fuente: (Congreso de la República de Colombia, 2024)

El proyecto de Acto Legislativo que ajusta al artículo 356 propone que a través de una Ley Orgánica se adelante una reorganización de las competencias, delegando a la Ley la asignación de las responsabilidades correspondientes a departamentos, municipios y entidades territoriales indígenas. La distribución de recursos se centrará en áreas prioritarias como salud, educación (incluida la educación superior) y agua, con un enfoque en cerrar brechas sociales y económicas. Además, se establece que los recursos destinados a salud y educación no podrán ser inferiores a los del primer año de vigencia del Acto Legislativo. (Comité Autónomo de la Regla Fiscal, 2024)

Por otra parte, se fortalecerá la participación ciudadana en el control social y la rendición de cuentas, con informes semestrales presentados al Congreso y un seguimiento a los recursos por parte de la Contraloría General de la República. El Gobierno Nacional se abstendrá de realizar gastos fuera de sus competencias, salvo excepciones legales, y se otorgan seis meses para la reglamentación de la Ley sobre recursos y competencias (Comité Autónomo de la Regla Fiscal, 2024).

Tabla 25. *Comparación de modificaciones al artículo 357 de la CP*

Aspecto	Artículo 357 Constitución Vigente	Proyecto de Ajuste (Congreso)
Incremento del Sistema General de Participaciones (SGP)	Se incrementa anualmente según el promedio de la variación porcentual de los ingresos corrientes de la Nación durante los 4 años anteriores.	Actualmente el SGP se sitúa en alrededor del 20% de los Ingresos Corrientes de la Nación (ICN), con la modificación establecida en el Acto Legislativo 03 de 2024 se incrementará hasta llegar al 39,5% con un periodo de transición de 12 años (a partir de 2027).
Exclusión de tributos	Excluye tributos por medidas de estado de excepción, a menos que el Congreso les otorgue carácter permanente.	Igual que el texto vigente, excluye tributos por medidas de estado de excepción a menos que el Congreso les otorgue carácter permanente.
Distribución de recursos para municipios de menos de 25.000 habitantes	El 17% de los recursos de Propósito General se distribuye entre municipios con población inferior a 25.000 habitantes, destinados exclusivamente a inversión.	No especifica el porcentaje, pero menciona que los municipios de menores categorías y población podrán destinar recursos para inversión y otros gastos según lo defina la ley.
Libertad de uso de recursos para municipios de menor categoría	Los municipios de categorías cuarta, quinta y sexta pueden destinar hasta el 42% de los recursos recibidos para inversión y otros gastos, exceptuando los recursos del 17% destinado a inversión en municipios pequeños.	Menciona que los municipios de menores categorías y población podrán destinar los recursos para inversión y otros gastos según lo defina la ley, pero no especifica un porcentaje.
Parágrafo transitorio 1 (incremento del SGP)	El incremento se basa en la tasa de inflación más un crecimiento real definido para los años 2008-2016.	Se incrementará anualmente hasta llegar al 39,5% de los ingresos corrientes, con un incremento progresivo anual basado en una duodécima parte de la diferencia.
Incremento gradual de la participación de los municipios en los ingresos de la Nación	La participación de los municipios se incrementará del 14% en 1993 hasta el 22% en 2002, con la ley determinando nuevas responsabilidades y sanciones.	No se menciona este incremento gradual, ya que el enfoque está en alcanzar el 39,5% del total de los ingresos de la Nación.

Fuente: (Congreso de la República de Colombia, 2024)

El Acto Legislativo 03 de 2024 que modifica el artículo 356 de la Constitución Política propone que el Sistema General de Participaciones (SGP) crecerá en proporción a los Ingresos Corrientes de la Nación (ICN) hasta alcanzar como mínimo el 39,5% en 2038. Entre 2027 y 2038, el SGP aumentará de manera gradual, con un porcentaje equivalente a la duodécima parte de la

diferencia entre el 39,5% y el porcentaje del SGP del año anterior. Además, el 17% de los recursos del SGP-PG se distribuirán entre los municipios con menos de 25,000 habitantes (Comité Autónomo de la Regla Fiscal, 2024).

Los municipios de categorías 4, 5 y 6 recibirán hasta el 42% de los recursos de libre destinación. Los porcentajes de distribución para áreas como educación, salud, agua apta para el consumo humano, saneamiento básico y propósito general se mantendrán constantes durante cinco años tras la entrada en vigencia del Acto Legislativo, con una revisión de los porcentajes de participación sectoriales cada cinco años (Comité Autónomo de la Regla Fiscal, 2024).

1.3.5.1 El SGP en el marco presupuestal de Bogotá.

Según datos integrados en el sistema de información y consulta de distribuciones de recursos territoriales "SICODIS", en donde se presenta información agregada y detallada, correspondiente a las distribuciones de los recursos del Sistema General de Participaciones (SGP), entre las vigencias 2020 y 2024 el Gobierno Nacional ha girado al Distrito Capital recursos por 20,8 billones de pesos. En la siguiente tabla se presentan las cifras detalladas en asignaciones sectoriales integradas por educación, salud, agua potable y propósito general. A su vez, los datos de asignaciones especiales que para Bogotá contemplan alimentación escolar y Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales – FONPET (Departamento Nacional de Planeación, 2025):

Tabla 26. *Recursos SGP Bogotá 2020-2024*[26]

Asignaciones	Concepto	2.020	2.021	2.022	2.023	2.024
Sectoriales	Educación	2.378.885	2.405.239	2.609.829	2.733.052	3.772.998
	Salud	577.836	700.089	718.741	843.122	1.102.832
	Agua Potable	141.942	136.985	136.085	141.409	163.597
	Propósito General	250.853	267.478	280.666	311.327	393.178

[26] Valores expresados en millones de pesos

	Total Asignaciones Sectoriales	**3.349.516**	**3.509.790**	**3.745.320**	**4.028.911**	**5.432.605**
Especiales	Alimentación Escolar	8.102	8.175	7.805	8.503	11.414
	Fonpet Asignaciones Especiales	32.371	151.319	156.836	215.634	233.149
	Total Asignaciones Especiales	**40.472**	**159.495**	**164.641**	**224.137**	**244.563**
	Total SGP	**3.389.988**	**3.669.285**	**3.909.962**	**4.253.047**	**5.677.168**

Fuente: (Departamento Nacional de Planeación, 2025)

De estas cifras se observa un crecimiento total de los recursos girados del SGP en cada vigencia. Para el año 2021 se evidencia un incremento de 8,2% con respecto a los recursos girados en la vigencia 2020, en 2022 el crecimiento fue de 6,6% con respecto a la vigencia 2021, en 2023 el aumento fue de 8,8% y para 2024 el aumento fue 33,5%. En la vigencia 2024 el incremento está relacionado con mayores recursos destinados a Educación, pues en 2023 se giraron recursos por valor de 2,74 billones de pesos, mientras que en 2024, se giró una cifra cercana a los 3,78 billones de pesos.

Sin embargo, al analizar los presupuestos distritales de los sectores de Educación y Salud, se observa que aunque las transferencias de SGP son importantes, no son la única fuente de recursos. En la siguiente tabla se incluye la información del Sector Educación para las vigencias 2020 a 2024, en donde se estima el porcentaje de participación del SGP:

Tabla 27. *Participación del SGP en el presupuesto sectorial de educación del Distrito Capital 2020-2024*[27]

Presupuestos	**2.020**	**2.021**	**2.022**	**2.023**	**2.024**
Presupuesto Bogotá Educación[28]	10.936.545	12.268.188	12.782.561	14.131.376	15.664.364
SGP Educación + Alimentación escolar[29]	2.386.987	2.413.414	2.617.634	2.741.555	3.784.412
Participación SGP en el presupuesto de Bogotá	21,83%	19,67%	20,48%	19,40%	24,16%

Fuente: *Secretaría Distrital de Hacienda & Departamento de Planeación (2025)*

[27] Valores expresados en millones de pesos
[28] (Secretaría de Desarrollo Económico, 2025)
[29] (Departamento Nacional de Planeación, 2025)

Estos datos indican que el presupuesto de Bogotá para educación presenta un crecimiento sostenido de $10.9 billones de pesos en la vigencia 2020 a $15.6 billones de pesos en la vigencia 2024, lo que refleja un incremento de aproximadamente $4.7 billones de pesos en un período de 5 años. Esto indica que la ciudad está priorizando la inversión en educación, con un crecimiento anual promedio de alrededor del 8%.

La participación del SGP en el presupuesto de educación de Bogotá muestra variabilidad entre 19,4% y 24,16%, sin embargo, es una cantidad considerable que apalanca la financiación de los programas educativos en la ciudad.

Por su parte, a continuación, se relacionan los datos de comparación entre los recursos girados a Bogotá por SGP para la asignación sectorial de Salud y la apropiación disponible para este mismo sector entre las vigencias 2020 a 2024:

Tabla 28. *Participación del SGP en el presupuesto sectorial de salud del Distrito Capital 2020-2024*

Presupuestos	**2.020**	**2.021**	**2.022**	**2.023**	**2.024**
Presupuesto Bogotá Salud[30]	7.252.633	7.923.090	7.871.550	7.847.499	8.451.770
SGP Salud[31]	577.836	700.089	718.741	843.122	1.102.832
Participación SGP en el presupuesto de Bogotá	7,97%	8,84%	9,13%	10,74%	13,05%

Fuente: *Secretaría Distrital de Hacienda & Departamento de Planeación (2025)*

El presupuesto total de salud en Bogotá muestra un crecimiento menor en comparación con Educación, pasando de $7.2 billones en la vigencia 2020 a $8.4 billones en la vigencia 2024. Este aumento de aproximadamente $1.1 billón, sin embargo, refleja un esfuerzo continuado por parte del gobierno distrital para garantizar recursos tendientes la mejora en los servicios de salud en la ciudad.

[30] (Secretaría de Desarrollo Económico, 2025)
[31] (Departamento Nacional de Planeación, 2025)

Los recursos destinados al SGP Salud aumentan en gran proporción, pasando de $577.836 millones en 2020 a $1.1 billones en 2024, lo que representa un incremento de $525.000 millones en estos 5 años. Este crecimiento marca la importancia del SGP en el financiamiento del sector salud, proporcionando recursos importantes para la mejora de los servicios.

Las modificaciones al Sistema General de Participaciones (SGP) establecidas en el Acto Legislativo 03 de 2024 buscan que, de forma gradual, el 39,5% de los Ingresos Corrientes de la Nación se destine a transferencias a los entes territoriales. Esto permitirá que dichos organismos dispongan de más recursos para atender las necesidades locales en áreas como educación, salud y saneamiento básico. Sin embargo, este cambio también conllevará nuevas competencias, las cuales serán definidas en una ley orgánica que deberá desarrollarse a partir de la citada reforma la Constitución Política.

1.3.6 Conclusiones Marco Nacional

Análisis normativo y de competencias de carácter nacional

La Constitución Política de Colombia, junto con leyes como el Decreto Ley 1421 de 1993, la Ley 388 de 1997, y la Ley 1454 de 2011, establecen un marco normativo que establece y regula las competencias, funciones y autonomía del Distrito Capital y los entes territoriales, reglamentando aspectos relevantes como el régimen especial de Bogotá, el ordenamiento territorial. Estas normas se ven reflejadas en la definición del Plan Nacional de Desarrollo y los planes territoriales, que deben concertarse para optimizar recursos, y el Sistema General de Participaciones, que financia servicios clave como salud, educación y agua potable, priorizando a la población vulnerable y ajustándose anualmente según los ingresos nacionales.

El Acto Legislativo 04 de 2019 introdujo modificaciones importantes al control fiscal en Colombia, incluyendo el control preventivo y concomitante, lo que permite a la Contraloría General de la República (CGR) realizar un seguimiento y control en tiempo real de la administración presupuestal lo cual implica que la CGR puede advertir sobre riesgos que requieran intervención en la gestión de entidades territoriales. Esta reestructuración ha tenido como resultado la implementación de auditorías de cumplimiento conjuntas entre el nivel central y descentralizado que han permitido identificar riesgos y emitir recomendaciones para fortalecer la gestión de recursos.

Existe una necesidad de articulación para la mejora en la administración pública a nivel territorial que permita responder eficazmente a las alertas y requerimientos de los entes de control, Se requiere fortalecer el papel de las Unidades de Control Interno y los mecanismos de transparencia en la ejecución presupuestal para facilitar el control fiscal participativo y garantizar una gestión más eficiente y transparente de los recursos públicos.

Identificación y análisis de CONPES aplicables al Distrito Capital.

En cuanto al análisis de CONPES es importante destacar que la implementación de estos enfrenta desafíos importantes, teniendo en cuenta que en ocasiones no existe claridad para su implementación y además de ello es necesario fortalecer la articulación entre el nivel nacional y el distrital en términos técnicos y financieros para lograr los resultados esperados y tener el mismo enfoque a la hora de abordar las problemáticas a las cuales se enfrenta la ciudad.

Identificación de evaluaciones de impacto de políticas públicas de orden nacional aplicables al distrito capital.

Las evaluaciones de impacto de políticas públicas en Colombia, según el Departamento Nacional de Planeación (DNP), tienen como propósito medir los efectos de las políticas e

identificar los cambios generados tras su implementación. Sin embargo, su desarrollo aún es incipiente debido a factores como la asignación de recursos, la coordinación interinstitucional y el acceso a datos de calidad.

En las evaluaciones de impacto analizadas se identifica que en general los estudios sociales tienen un efecto neutro en cuanto a la mejora de bienestar de los beneficiarios, posiblemente debido a que los programas están diseñados para objetivos específicos y no para impactar directamente el bienestar subjetivo para lo cual se sugiere adoptar una visión más integral en los programas sociales, considerando múltiples dimensiones.

Revisión de transformaciones, ideas claves e indicadores de primer nivel del Plan Nacional de Desarrollo

Aunque el PND menciona proyectos de infraestructura concretos en cada una de las transformaciones, no proporciona lineamientos detallados con respecto a la planeación, ejecución y/o evaluación de proyectos de construcción con recursos públicos. Los mecanismos que se fortalecen desde el PND para este tipo de proyectos son la cofinanciación de sistemas de transporte público, instrumentos de financiación de la Agencia Nacional de Infraestructura y el uso de alianzas público-populares.

Existe una confluencia parcial de intereses entre algunos proyectos estratégicos del PND y los programas planteados en el Plan de Desarrollo Distrital (PDD). Sin embargo, existen dificultades especialmente financieras para su ejecución debido a aplazamientos del presupuesto general lo cual dificulta la ejecución y el cumplimiento de las metas definidas en el marco de estos proyectos.

Es importante destacar que, según el MinTic, teniendo en cuenta el alto número de países que participan en los indicadores de gobernabilidad, para el periodo 2012 - 2014, Colombia se ha ubicado en posiciones favorables, aunque siempre teniendo un espacio importante para

mejorar en su calificación por cada indicador. Sin embargo, teniendo en cuenta cada indicador, únicamente el de calidad de regulación le permitió al país ubicarse en una posición favorable (68) con una calificación de 67,79%; para el último año, no es fácil ubicarse cercano a posiciones que alcancen un top 10, pero esto no se debe a que el país esté recibiendo una mala calificación en sus indicadores, sino que la muestra que se analiza es muy amplia, y como se analizaba en otros índices, aunque el país mejore para el siguiente año, otros Estados también lo están haciendo, por lo que la competencia aumenta. (Ministerio de Técnologías de la Información y las Comunicaciones, s.f.)

Modificación al Sistema General de Participaciones (SGP)

Mediante los cambios planteados al Sistema General de Participaciones a través del Acto Legislativo 03 de 2024, se propone un aumento significativo en los recursos, pasando del 20% actual a un 39,5% en los próximos 14 años, este ajuste busca fortalecer la financiación de servicios esenciales y cerrar brechas sociales y económicas. Lo cual implicaría el fortalecimiento de la ejecución de proyectos en el territorio, sin embargo, existen retos significativos en el control y seguimiento de los mismos razón por la cual se fortalecerá la participación ciudadana en el control social y la rendición de cuentas, con informes semestrales presentados al Congreso y un seguimiento de los recursos por parte de la Contraloría General de la República.

1.4 Marco Regional

Bogotá D.C., como capital de Colombia, ha sido históricamente el principal referente económico, político y cultural del país. No obstante, su influencia y dinámicas trascienden los límites de la ciudad, integrándose con los municipios, departamentos vecinos y otras ciudades capitales del país.

Esta integración regional promueve un modelo de colaboración y desarrollo con el objetivo de optimizar recursos, impulsar la sostenibilidad y mejorar la calidad de vida en estos territorios. En este contexto, este capítulo presenta una revisión de las normativas y directrices que definen el modelo de integración regional del Distrito, junto con las perspectivas de los diversos actores departamentales involucrados en el modelo asociativo implementado en los últimos años.

En este capítulo se analizarán elementos del entorno político-administrativo de Bogotá en el contexto regional, haciendo énfasis en su rol y los beneficios derivados de su integración en diversas modalidades de integración y los proyectos que desarrollan. Primero, se examinará la Región Administrativa y de Planeación Especial (RAPE) Región Central, destacando la participación de Bogotá, sus contribuciones, los proyectos conjuntos y los impactos en áreas como seguridad hídrica, abastecimiento alimentario, competitividad y ordenamiento territorial.

Se continuará con el análisis de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca (RMBC), abordando su estructura, competencias y los proyectos en curso, relacionando impactos directos que tienen sobre Bogotá en áreas como movilidad, seguridad, alimentación y gestión institucional. También se explorará el papel de Bogotá en la Asociación Colombiana de Ciudades Capitales (Asocapitales), destacando su liderazgo y colaboración en la toma de decisiones intergubernamentales.

Finalmente, se analizarán los planes departamentales de desarrollo de los departamentos vecinos, identificando las oportunidades de integración y los beneficios potenciales para Bogotá en conectividad, seguridad alimentaria, desarrollo económico y sostenibilidad.

1.4.2 Revisión, identificación y análisis de carácter regional

En primer lugar, se pretende identificar desde la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y entidades del Distrito Capital, cuáles de ellos tienen expresamente establecidas funciones que los defina como actores internos principales en la conformación, aplicación y seguimiento del modelo de integración regional. En este sentido, se adelanta un análisis de los diferentes acuerdos y decretos en donde se identifican las diferentes disposiciones.

Tabla 29. *Normas y Entidades Distritales en el Modelo de Integración Regional*

Norma	Sector administrativo	Descripción
Acuerdo 637 de 2016 - artículo 52	Gobierno	Dentro de las funciones básicas de la Secretaría de Gobierno, se encuentra la de coordinar las relaciones políticas de la Administración Distrital con las corporaciones públicas de elección popular y los gobiernos en los niveles local, distrital, regional y nacional[32].
Acuerdo 637 de 2016 - artículo 16	Seguridad, Convivencia y Justicia	El Cuerpo Oficial de Bomberos, como una Unidad Administrativa Especial del orden Distrital, tiene la función de gerenciar proyectos de desarrollo institucional articulados con los programas de gestión integral del riesgo de incendio, preparativos y atención de rescates, e incidentes con materiales peligrosos que formule el Gobierno Distrital para la capital y la región, en el marco del Sistema Distrital de Prevención y Atención de Emergencias.
Acuerdo 257 de 2006 - artículo 70	Planeación	El Sector Planeación tiene la misión de responder por las políticas y planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital, y coordina con el ámbito regional para la formulación de planes de desarrollo conjuntos, en beneficio de la ciudad y la región.
Acuerdo 257 de 2006 - artículo 73	Planeación	Dentro de las funciones asignadas a la Secretaría de Planeación, se destacan las de liderar conjuntamente con la Secretaría de Desarrollo Económico, la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos, procurando un equilibrio entre los aspectos económicos, sociales y de medio ambiente inherentes a la región y coordinar la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos.
Acuerdo 257 de 2006 - artículo 74	Desarrollo Económico	El Sector de Desarrollo Económico tiene la misión de incrementar la capacidad productiva de bienes y servicios en Bogotá, y promueve la dinámica ciudad-región para el desarrollo económico sostenible.
Acuerdo 257 de 2006 - artículo 77	Desarrollo Económico	El Sector de Desarrollo Económico está compuesto por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico como cabeza de

[32] (Concejo de Bogotá, D.C., 2016)

Norma	Sector administrativo	Descripción
		sector, por el Instituto para la economía social IPES como entidad adscrita y por la Corporación para el Desarrollo y la Productividad Bogotá Región como entidad vinculada.
Escritura Pública 3707 de 2006	Desarrollo Económico	La Corporación para el Desarrollo y la Productividad Bogotá Región, según lo establecido en el artículo 96 de la Ley 489 de 1998, permite la asociación de entidades estatales con personas jurídicas particulares mediante convenios para el desarrollo conjunto de actividades relacionadas con la productividad y competitividad de la región. Lo anterior sustentado en el art. 355 de la Constitución Política.
Acuerdo 210 de 2006	Desarrollo Económico	Autoriza la participación del Distrito Capital en la creación de la Corporación para el Desarrollo y la Productividad "Bogotá Región", que se enfocará en la coordinación y desarrollo de planes y programas para la productividad y competitividad de la región.
Acuerdo 257 de 2006 - artículo 78	Distrital de Desarrollo Económico	La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico lidera la formulación de políticas de desarrollo económico de las actividades comerciales, empresariales y de turismo del Distrito Capital, que conlleve a la creación o revitalización de empresas, y a la generación de empleo y de nuevos ingresos para los ciudadanos. Dentro de sus funciones se desatacan las de liderar las políticas de competitividad regional, la internacionalización, las relaciones público-privadas, y la promoción de asociatividad entre unidades productivas. A su vez, coordina con los municipios cercanos en el marco de Bogotá Ciudad Región para el desarrollo de políticas turísticas, trabajando con la Secretaría de Planeación para integrar el Distrito Capital con la región en políticas de desarrollo que equilibren economía y medio ambiente.
Acuerdo 257 de 2006 - artículo 103	Ambiente	La Secretaría Distrital de Ambiente, tiene como funciones destacadas la coordinación de las instancias ambientales en los procesos de integración regional y la formulación y ejecución de políticas, planes, programas y proyectos de manera conjunta con el ámbito regional.
Acuerdo 257 de 2006 - artículo 108	Movilidad	La Secretaría Distrital de Movilidad, participa en la formulación de políticas del sistema de movilidad, en la articulación del Distrito Capital con la red de ciudades de la región central y en la interconexión con el país y el exterior.[33]
Acuerdo 257 de 2006 - artículo 111	Habitad	El Sector Hábitat, tiene la misión de garantizar el ordenamiento y desarrollo armónico de los asentamientos humanos en Bogotá, en perspectiva de acrecentar la productividad urbana y rural sostenible para la ciudad y la región.
Acuerdo 257 de 2006 - artículo 115	Habitad	La Secretaría Distrital del Hábitat, participa en la elaboración y ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial y coordina con el ámbito regional la formulación de planes de desarrollo conjunto, en el marco del desarrollo urbano del Distrito Capital.

Fuente: (Concejo de Bogotá, D.C., 2006)

[33] (Concejo de Bogotá, D.C., 2006)

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo, el Objetivo Estratégico “Bogotá Confía en su Gobierno” se establece el programa 37 “Construyendo Confianza con la Región”, a través del cual de desarrollará el esquema de integración multinivel, buscando fomentar la gestión de acciones sectoriales en los ámbitos social, económico, productivo, ambiental y territorial, con el fin de promover el desarrollo funcional de la ciudad y la región. (Concejo de Bogotá D.C., 2024)

En resumen, el Distrito Capital, mediante diversas entidades y normativas, establece un marco para su participación en la integración regional. La Secretaría de Gobierno coordina la política con otros entes territoriales, el Cuerpo Oficial de Bomberos gestiona integralmente el riesgo a nivel regional, la Secretaría de Planeación lidera la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos, y la Secretaría de Desarrollo Económico impulsa la dinámica económica sostenible en la región. Además, la Secretaría Distrital de Ambiente coordina acciones ambientales, la Secretaría Distrital de Movilidad participa en la articulación de la movilidad regional, y la Secretaría Distrital del Hábitat se enfoca en el ordenamiento territorial.

La participación de estas entidades distritales marca la importancia de una coordinación interinstitucional para lograr una integración regional exitosa. Estas acciones van en línea con el Plan Distrital de Desarrollo, en su programa Construyendo Confianza con la Región mediante la gestión sectorial coordinada. El marco legal distrital proporciona las bases para que estas entidades actúen en el ámbito regional, asegurando funciones y responsabilidades. En este contexto, es fundamental que estas entidades trabajen de manera coordinada y estratégica para maximizar los beneficios de la integración regional, abordando problemáticas comunes y promoviendo el desarrollo sostenible en toda la región.

1.4.3 Identificación y análisis de estrategias de integración regional

En el marco de las estrategias adelantadas para la conformación de modelos de gobernanza, coordinación e integración multinivel, el Distrito Capital es partícipe de la Región Administrativa y de Planeación Especial Región Central (RAP-E), la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca y la Asociación Colombiana de Ciudades Capitales – Asocapitales. A continuación, se hará una descripción de cada una de estas figuras asociativas:

1.4.3.1 Región Administrativa y de Planeación Especial Región Central (RAP-E)

La Región Administrativa y de Planificación Especial Región Central (RAP-E), es una entidad pública de carácter supra departamental aprobada a través del Acuerdo Distrital 563 de 2014, las ordenanzas de las asambleas departamentales 228 de 2014 – Cundinamarca, 005 de 2014 – Boyacá, 845 de 2014 - Meta y 0016 de 2014 – Tolima, y creada el marco del convenio el convenio 1676 de septiembre de 2024. Por otra parte, mediante la ordenanza 46 de 2019 de la Asamblea Departamental del Huila, la Comisión de Ordenamiento Territorial del Senado de la República aprobó la adhesión del Huila a la RAP-E.

Este modelo de asociación se sustenta a partir del artículo 325 de la Constitución Política de Colombia, en donde se establece que el Distrito Capital podrá conformar una región con otras entidades territoriales de carácter departamental, con el fin de garantizar la ejecución de planes y programas de desarrollo integral y la prestación oportuna de los servicios a su cargo. (Asamblea Nacional Constituyente, 1991)

Figura 8. *Ámbito geográfico RAP-E*



Fuente: (Región Administrativa y de Planeación Especial RAP-E Región Central, 2025)

1.4.3.1.1 Naturaleza Jurídica

La RAP-E tiene la naturaleza jurídica de un esquema de asociación entre entidades territoriales, con personería jurídica, autonomía y patrimonio propio para la gestión de los asuntos y el desarrollo de las funciones y cometidos que le asignen la Constitución Política, la Ley, el Convenio que la constituya y sus estatutos. A su vez, en ningún caso constituirá circunscripción electoral especial dentro de la división político - administrativa territorial del país y las entidades territoriales que la conforman conservarán su identidad política y territorial y continuarán desarrollando sus actividades en el marco de las competencias que le han sido asignadas. (Concejo de Bogotá, D.C., 2014)

1.4.3.1.2 Competencia

La RAP-E tiene competencia sobre todo el territorio de las entidades territoriales que la integran. Con el propósito de garantizar los principios de coordinación, concurrencia,

subsidiariedad y complementariedad, el Consejo Directivo de la RAP-E definirá los criterios para establecer el hecho regional y dará los lineamientos y directrices generales para su intervención, gestión y tratamiento. (Gobernación de Boyacá, Cundinamarca, Meta, Tolima y Bogotá D.C., 2014)

1.4.3.1.3 Mecanismos de supervisión y órganos de control

En la siguiente tabla se presenta los diferentes órganos de control de la RAP-E:

Tabla 30. *Órganos de control en el modelo de la RAP-E*

Órganos de control	Sustento
Procuraduría General de la Nación (Control Disciplinario)	El artículo 277 de la Constitución de 1991 establece al Ministerio Público como un órgano autónomo e independiente, dirigido por el Procurador General de la Nación, encargado de defender los intereses del Estado y la sociedad, controlando la disciplina de los servidores públicos e investigando irregularidades en el manejo del patrimonio público.
Contraloría (Control Fiscal)	La Contraloría Delegada para el Sector Comercio y Desarrollo Regional, ejercerá la vigilancia y el control fiscal a las Regiones administrativa RAP. (Resolución reglamentaria ejecutiva 073, 2020)
Contaduría General de la Nación (Control Contable)	El artículo 354 de la Constitución de Colombia asigna al Contador General la responsabilidad de unificar, centralizar y consolidar la contabilidad pública, elaborar el balance general y establecer las normas contables del país. La Contaduría General es una entidad del sector público encargada de determinar las políticas y normas contables para todo el sector público.
Departamento Administrativo de la Función Pública (Control Función Pública)	El Decreto 188 de 2004 establece las responsabilidades del Departamento Administrativo de la Función Pública, que incluyen formular y promover políticas en empleo público, organización administrativa, control interno y racionalización de trámites; coordinar el Sistema de Empleo Público como política de Estado; y democratizar la Administración Pública y el Sistema de Desarrollo Administrativo.

Órganos de control	Sustento
Comisión Nacional del Servicio Civil (Control Carrera Administrativa)	El artículo 130 de la Constitución de Colombia establece que la Comisión Nacional del Servicio Civil administra y vigila las carreras de los servidores públicos, promoviendo el mérito y la igualdad, aplicando correctamente las normas y generando información para una gestión eficiente del sistema de carrera administrativa.
Archivo General de la Nación (Control Documental y Archivo)	El Archivo General de la Nación (AGN), según el Decreto 1080 de 2015 corresponde al Archivo General de la Nación ejercer las facultades de inspección, vigilancia y control a los archivos de las entidades del Estado, así como sobre los documentos declarados de interés cultural cuyos propietarios, tenedores o poseedores sean personas naturales o jurídicas de carácter privado.
Control ciudadano	Los ciudadanos tienen derecho a verificar que la RAP-E gestione los recursos públicos de manera transparente y eficiente, y a asegurar que los proyectos consideren sus intereses, ejerciendo control ciudadano para que los directivos cumplan con sus obligaciones legales.

Fuente: (Región Aministrativa y de Planeación Especial Región Central RAP-E, 2021)

1.4.3.1.4 Proyectos de la RAP-E

La RAP-E actualmente implementa varios proyectos de inversión relacionados con la mejora en la sostenibilidad y la calidad de vida en la Región Central. El Plan de Abastecimiento Alimentario 2019-2030 busca consolidar un sistema de abastecimiento eficiente y sostenible, mejorando la productividad rural y generando valor agregado local. El proyecto BiciRegión promueve el biciturismo en varios departamentos, destacando la riqueza natural de la región. El proyecto Cambio Verde reduce los residuos sólidos y mejora el acceso a alimentos para comunidades de bajos ingresos a través de puntos verdes. El programa 'Guardapáramos Voluntarios' protege los complejos de páramo, con enfoque en seguridad hídrica y educación ambiental. El Proyecto Páramos, a nivel supra-regional, trabaja en la conservación y reconversión de estos ecosistemas en varios departamentos. Finalmente, Incentivos a la Conservación ofrece pagos en especie a los productores que transformen sus prácticas agrícolas para preservar el recurso hídrico en la región. (Región Central , 2025)

1.4.3.1.5 Gestión de la RAP-E

La principal fuente de financiación de la RAP-E proviene de los aportes que realizan los territorios asicados. En la siguiente tabla se incluyen los diferentes aportes que se han adelantado entre las vigencias 2021 a la 2024:

Tabla 31. *Aporte de recursos asociados RAP-E 2021-2024*

Socio	Aporte 2021	Aporte 2022	Aporte 2023[34]	Aporte 2024[35]	Total	% de participación
Bogotá D.C.	7.177	7.393	6.415	7.006	27.991	71%
Boyacá	850	880	980	1.071	3.781	10%
Cundinamarca	979	1.008	1.124	1.267	4.378	11%
Huila	229	237	264	289	1.020	3%
Meta	273	283	315	344	1.215	3%
Tolima	229	237	264	289	1.020	3%
TOTAL	9.738	10.038	9.363	10.265	39.404	-

Fuente: *Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central*

Las cifras anteriores muestran que Bogotá D.C. es el principal aportante a la RAP-E, en donde en el periodo analizado ha representado 71% del total de los aportes[36]. Los departamentos

[34] (Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central, 2023)
[35] (Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central, 2024)

[36] Conforme con los estatutos de la RAP-E establecidos en el Acuerdo Regional 001 de 2014, se indica que la dirección y administración de la Región Central está a cargo de un Consejo Directivo y de un Director Ejecutivo. Dicho consejo estará integrado por los mandatarios de las entidades territoriales que conforman la Región Central o por sus delegados. A su vez, la Presidencia del Consejo Directivo tendrá una duración de un (1) año y deberá ser rotativa entre los integrantes del mismo (Región Administrativa de Planeación Especial - RAPE Región Central, 2014). Bajo este contexto, no se puede definir el peso que

de Boyacá y Cundinamarca han representado el 10% y 11% de los aportes respectivamente, sin embargo, los departamentos de Huila, Meta y Tolima alcanzan cada uno solamente el 3%. De manera general los recursos de la RAP-E, salvo 2023, tienen un comportamiento al alza, lo cual refleja un esfuerzo por fortalecer la colaboración y el compromiso regional, aunque se debe seguir promoviendo un crecimiento más equilibrado y sostenible entre todas las regiones.

Por otro lado, en línea con los informes de gestión de la RAP-E entre 2021 y 2024, a continuación se presentan algunos de los logros misionales y estratégicos de la entidad:

Tabla 32. *Principales logros misionales y estratégicos RAP-E 2021-2024*

Área de Gestión	Logros
Seguridad Hídrica	Implementación de una plataforma colaborativa para la gestión del conocimiento y la planificación de la seguridad hídrica 2024-2030.
	Aprobación del proyecto "Ordenamiento Alrededor del Agua" en los páramos Chingaza, Sumapaz, Guerrero y Guacheneque, con una inversión de $90.059 millones para restaurar ecosistemas críticos y mejorar la disponibilidad de agua para más de 3,5 millones de personas.
	Firma de 57 acuerdos voluntarios para la conservación de páramos en Chingaza y Guerrero, restaurando 416 hectáreas.
	Avance en proyectos de alertas tempranas para mitigar riesgos hidrometeorológicos en varios departamentos.
	Elaboración de un visor para la seguridad hídrica con información sobre el estado de las 78 subzonas hidrográficas de la Región Central.
	Elaboración del Boletín Regional con recomendaciones para la Mitigación y Adaptación al Cambio Climático – Fenómeno del Niño 2023 - 2024.
Abastecimiento Alimentario	Implementación de la segunda fase del proyecto Cambio Verde, que promueve circuitos cortos de comercialización.

tiene el distrito sobre las decisiones dentro de esta entidad asociativa, sin embargo, en el marco de los proyectos que se desarrollan, se evidencia que de cierta manera Bogotá presenta un rol relevante, pues gran parte de ellos tienen influencia y beneficios directos para la ciudad.

Área de Gestión	Logros
	Avance en la implementación del Sistema de Información SUMERCE (Su Mercado de la Región Central), consolidando la plataforma de abastecimiento alimentario de la región.
	Gestión y financiamiento por parte de la Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo (AICS) del proyecto "Innovación Rural y Sostenible para el Desarrollo Regional bajo Condiciones de Variabilidad Climática", con una inversión de 3.900.000 euros.
	Desarrollo de más de 20 jornadas del proyecto "Cambio Verde", promocionando circuitos cortos de comercialización en el marco del Plan de Abastecimiento Alimentario de la Región Central.
	Adelanto de acciones para la implementación de las Compras Públicas a través del Sistema de Información del Abastecimiento Alimentario 'SUMERCE' (Su Mercado de la Región Central), en los departamentos de Boyacá, Cundinamarca y Tolima.
	Se avanzó en el Plan Operativo del memorando de entendimiento entre la Federación de Papa (Fedepapa) y RAP-E, a través de la consolidación del equipo técnico.
	Participación en la primera sesión de la Mesa Departamental de Compras Públicas del departamento de Boyacá.
Infraestructura de Transporte, Logística y Servicios Públicos	Avance en la planificación de corredores clave como Huila-Bogotá y Meta-Bogotá y, en la capacitación de actores del sector agroalimentario para optimizar las cadenas de suministro.
	Desarrollo de iniciativas innovadoras para reducir pérdidas de la postcosecha y fortalecimiento de capacidades logísticas con convenios que incluyen el uso de energías renovables y la mejora de procesos logísticos.
Competitividad y Proyección Internacional	Promoción del turismo de naturaleza con proyectos como Biciregión y el diseño de la Ruta Trasandina.
	Realización de eventos de planeación y promoción para fortalecer la competitividad turística y la integración de actores locales, con la meta de consolidar la Visión Turística 2035, que busca atraer turistas y fomentar inversiones en el sector.
	Estructuración del proyecto 'Páramos' bajo la metodología de marco lógico, buscando recursos del Sistema General de Regalías (SGR).
	Asistencia técnica para la conformación de la "Ruta Provincia de Gualivá" al Instituto Departamental de Cultura y Turismo de Cundinamarca (IDECUT).
Gobernanza y Buen Gobierno	Desarrollo de estrategias para articular el Plan Regional de Ejecución con los planes de desarrollo departamentales, facilitando la toma de decisiones y la cooperación con actores nacionales e internacionales.
	Trabajo en el fortalecimiento de enlaces territoriales en Bogotá, Huila, Tolima y Meta, promoviendo la integración y la ejecución de proyectos de desarrollo sostenible.

Área de Gestión	Logros
	Participación en espacios de diálogo y planificación para fortalecer la gestión pública regional y promover la cohesión social en la región.
Ordenamiento Territorial	Elaboración de un documento de escenarios y propuesta de alcances de un sistema de gestión para el ordenamiento territorial en el ámbito de la Región Central.
Articulación Regional	Construcción, a partir de los hechos regionales, de una propuesta de articulado para ser incluidos en los planes de desarrollo de los territorios y unas fichas perfil de proyectos susceptibles de ser financiados con recursos del Sistema General de Regalías.

Fuente: (Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central, 2024) (Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central, 2023)

Por otra parte, a partir de la gestión de la RAPE se identificaron algunos logros que tienen impacto directo con Bogotá:

Tabla 33. *Logros de la RAP-E con impacto en Bogotá D.C.*

Logro	Descripción
Participación en el Consejo Consultivo Distrital de Turismo 2024	La RAP-E Región Central participó como invitada permanente en la primera sesión del Consejo Consultivo Distrital de Turismo en abril de 2024, donde se presentaron propuestas para que Bogotá ejerza un rol de destino turístico de alto valor agregado y como 'hub' receptor de turistas nacionales e internacionales que se dirigen a otros territorios de la Región Central.
Proyectos de Conservación de Ecosistemas de Alta Montaña	Se presentaron proyectos para su inclusión en el capítulo de Regalías, enfocados en disminuir la vulnerabilidad climática del recurso hídrico regulado por los ecosistemas de alta montaña ubicados entre los páramos de Chingaza - Sumapaz - Guerrero – Guacheneque, que son vitales para el abastecimiento de agua de Bogotá.
Ruta Trasandina Fase 1	Se realizaron reuniones de presentación del proyecto de la Ruta Trasandina Fase 1 con la Secretaría de Planeación del Distrito Capital y el Instituto Distrital de Turismo (IDT), para articular el proyecto a los requerimientos técnicos y necesidades específicas de Bogotá.
Intervención en Seguridad Hídrica	Se identificó el Río Bogotá como una de las subzonas hidrográficas en condiciones más críticas para la seguridad hídrica en la Región Central, lo que implica la necesidad de acciones específicas para su recuperación y protección, impactando directamente el bienestar de la ciudad.

Logro	Descripción
Familias Logísticas Priorizadas	Se priorizaron familias logísticas de productos como aguacate, granadilla, maracuyá y tomate (FA13), mora y fresa (FA5), guayaba, lulo, curuba y mango (FA7), que son relevantes para el abastecimiento de alimentos en Bogotá, y se aplicó una herramienta de modelación de la red logística regional.
Corredores Logísticos	Se diseñaron corredores logísticos como el de Boyacá-Bogotá, con nodo consolidador en Tunja, buscando mejorar la eficiencia en la distribución de alimentos hacia la ciudad.
Modelo de Proveeduría "La Despensa Campesina"	Se creó esta estrategia que busca conectar a los productores de la Región Central con la demanda de alimentos de los trabajadores y casinos de fincas en municipios cercanos a Bogotá, como Cogua, Guasca y Chía, facilitando el acceso a productos agropecuarios locales y fortaleciendo la economía campesina.
Sistema de Información SUMERCE	Participación en la primera sesión de la Mesa Departamental de Compras Públicas de Boyacá, presentando los avances y logros del Sistema de Información del Abastecimiento Alimentario de la Región Central en el departamento. Este sistema es crucial para el registro, validación y certificación de pequeños y medianos productores que participan en el canal de Compra Pública, beneficiando el abastecimiento de alimentos en Bogotá.
Tablero de Inversiones Públicas	La RAP-E Región Central y Gobierno Abierto de Bogotá desarrollaron esta herramienta que permite a los ciudadanos acceder a los datos de inversión pública en los territorios asociados, promoviendo la transparencia y la participación ciudadana en la gestión regional.
Estrategia de Paz y Convivencia	Se participó como panelista en el evento “Suma a tu Plan”; Paz y víctimas del conflicto en la agenda territorial, organizado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP). En apoyo a la elaboración de los insumos para la realización de foros con candidatos y candidatas a la Alcaldía Mayor de Bogotá, la Estrategia de Paz y Convivencia diseñó preguntas con soportes argumentativos.
Apoyo a Acueductos Comunitarios	Se concertó y coordinó la elaboración de una propuesta metodológica, entre profesionales del eje de Sustentabilidad Ecosistémica y Manejo de Riesgos de la RAP-E y la Subdirección de Servicios Públicos de la Secretaría Distrital de Hábitat (SDHT), para un intercambio de experiencias entre acueductos comunitarios del Distrito Capital y del departamento de Boyacá, como espacio de diagnóstico y fortalecimiento de acueductos comunitarios en el departamento de Boyacá.
Escuela Virtual para la Paz	Se destaca la importancia de la Escuela Virtual para la Paz como impulso a procesos de pedagogía de paz y el proceso colaborativo desarrollado para formular políticas públicas departamentales de paz de la administración de Bogotá y de la RAP-E Región Central.

Fuente: (Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central, 2024) (Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central, 2023)

La RAP-E Región Central ha demostrado un impacto significativo en Bogotá D.C. a través de diversas iniciativas y proyectos. La colaboración activa con entidades distritales en la implementación de políticas públicas ha permitido abordar problemáticas complejas desde una perspectiva regional, aprovechando las fortalezas y recursos de cada territorio para el logro de soluciones. Además, la RAP-E promueve el acceso a la información mediante el desarrollo de herramientas como el "Tablero de Inversiones Públicas", dando acceso a los ciudadanos a información detallada sobre los proyectos y las inversiones públicas en la región. (Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central, 2024)

La RAP-E Región Central también ha contribuido con la seguridad alimentaria de Bogotá a su vez, en la seguridad hídrica, con la participación de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) en la socialización del Plan de Seguridad Hídrica, que contempla las dinámicas regionales en la planificación del abastecimiento de agua para la ciudad. En general, la RAP-E Región Central juega un papel importante en la articulación de los territorios y la promoción del desarrollo sostenible en Bogotá. (Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central, 2024)

1.4.3.2 Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca (RMBC)

En el año 2022 el Congreso de la República expidió la Ley 2199, la cual establece el objeto finalidad, naturaleza y entrada en funcionamiento de la Región Metropolitana Bogotá Cundinamarca. El artículo 2 de la mencionada Ley, define que:

La Región Metropolitana tendrá como finalidad garantizar la formulación y ejecución de políticas públicas, planes, programas y proyectos de desarrollo sostenible, así como la prestación oportuna y eficiente de los servicios a su cargo, promoviendo el desarrollo armónico, la equidad,

el cierre de brechas entre los territorios y la ejecución de obras de interés regional. En el marco de la igualdad entre los integrantes, sin que haya posiciones dominantes. (Congreso de la República, 2022)

Tabla 34. *Ventajas y desafíos para Bogotá en el Marco de Igualdad y Cooperación en la RMBC.*

Ventajas para Bogotá		Desafíos para Bogotá	
Fomenta la cooperación horizontal[37]	Promueve una colaboración más equitativa entre todos los territorios.	**Potencial ineficiencia en la toma de decisiones**[38]	El acuerdo entre muchos actores puede hacer los procesos más lentos.
Evita la reproducción de lógicas de poder centralizadas y verticales[39]	Busca un esquema más participativo.	**Limitación de la capacidad de liderazgo de Bogotá**[40]	Bogotá podría tener menos poder para impulsar sus prioridades regionales.
Promueve la equidad y el cierre de brechas[41]	Busca un desarrollo regional más balanceado y con menos desigualdades.	**Posible dilución de la influencia de Bogotá**	El peso de la voz de Bogotá en las decisiones podría disminuir.
Busca la toma de decisiones por consenso[42]	Requiere la aprobación conjunta de las decisiones, no unilaterales.	**Riesgo de bloqueo por intereses municipales**[43]	Otros municipios podrían impedir proyectos beneficiosos para la región o Bogotá.
Promueve la integración de municipios[44]	Reduce el temor de los municipios a ser dominados, incentivando su unión.	**Dificultad para superar la brecha de capacidades**[45]	Sin un liderazgo claro, podría ser más difícil apoyar a municipios con menos recursos.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de las fuentes citadas.*

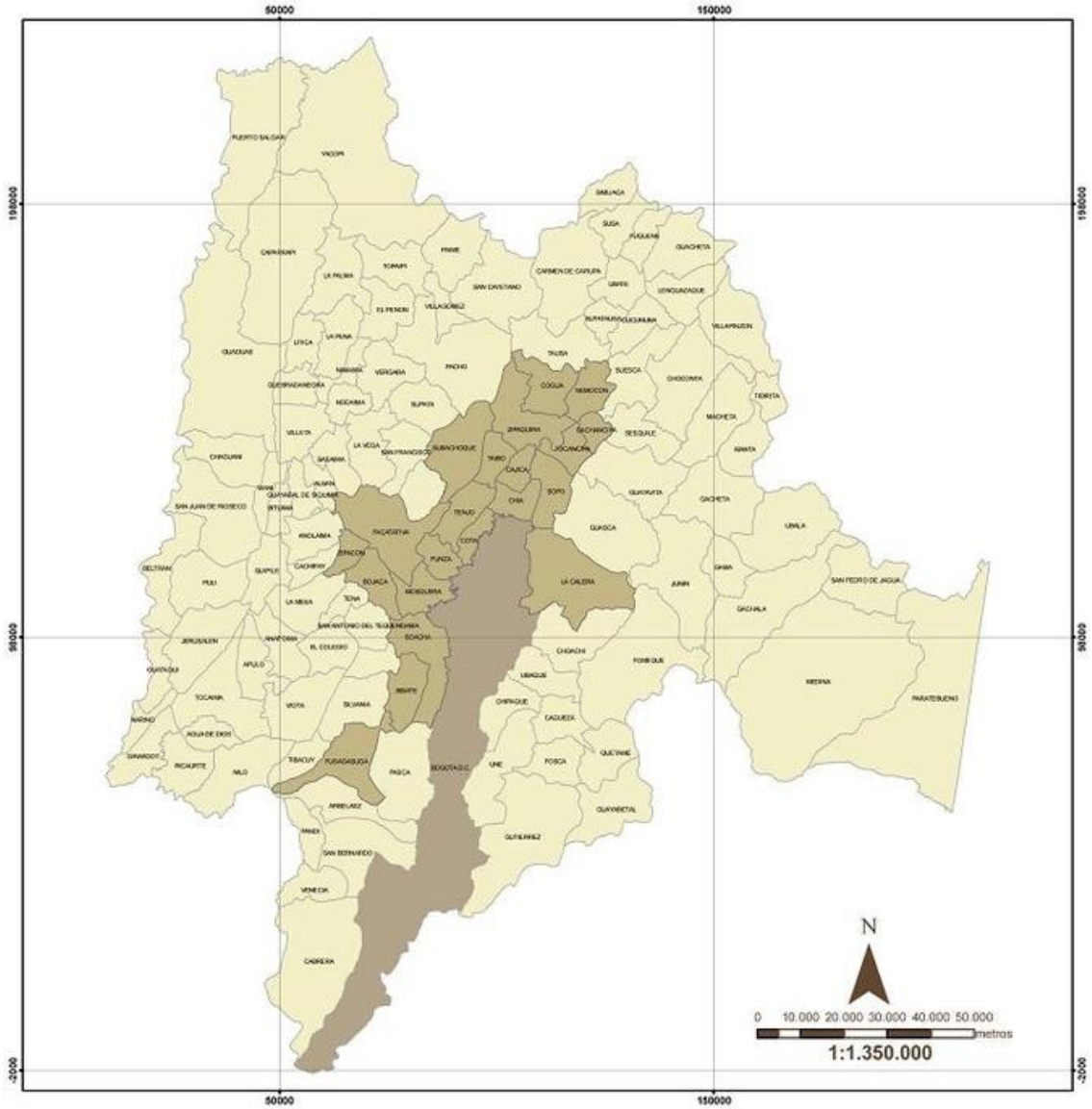
El Acuerdo Regional 006 de 2022, en su artículo 4 se establece el ámbito geográfico de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, en donde se agrupan 17 municipios del

[37] (Revista Arista Jurídico-Política, 2024)
[38] Fuente especificada no válida.
[39] (Revista Arista Jurídico-Política, 2024)
[40] Fuente especificada no válida.
[41] (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024)
[42] Fuente especificada no válida.
[43] Fuente especificada no válida.
[44] Fuente especificada no válida.
[45] (Revista Arista Jurídico-Política, 2024)

Departamento de Cundinamarca tales como: Cajicá, Chía, Cota, El Rosal, Facatativá, Funza, Gachancipá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sibaté, Soacha, Sopó, Tabio, Tenjo, Tocancipá y Zipaquirá. (Consejo Regional de la Región Metropolitana Bogotá –Cundinamarca, 2022)

En la siguiente imagen se muestra el ámbito geográfico Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca:

Figura 9. *Ámbito geográfico Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca*



Fuente*:* (Somos Cundinamarca, 2025)

1.4.3.2.1 Naturaleza Jurídica

El artículo 3 de la Ley 2199 de 2022 establece que la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca es una entidad administrativa con régimen especial, con personería jurídica de derecho público, autonomía administrativa y patrimonio propio. (Congreso de la República, 2022)

1.4.3.2.2 Competencia

El artículo 9 de la Ley 2199 de 2022 establece para la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca las siguientes competencias:

- Las competencias asignadas por la Constitución y la Ley.
- Las que le sean transferidas o delegadas por las entidades del orden nacional para ejercicio exclusivo de la Región Metropolitana.
- Las que sean delegadas por las entidades que las conforman.
- Las que las entidades que la conformen decidan ejercer en forma conjunta previa calificación de la materia como un hecho metropolitano.
- Las que sean definidas en el acto de constitución de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca.
- La definición de hechos Metropolitanos. (Congreso de la República, 2022)

A su vez, dentro del mismo artículo se indica que en el ámbito de su jurisdicción, ejercerá competencias en áreas temáticas como:

- Movilidad
- Seguridad ciudadana, convivencia y justicia

- Seguridad alimentaria y comercialización
- Servicios públicos domiciliarios y TIC
- Desarrollo económico
- Ambiental
- Ordenamiento territorial y hábitat (Congreso de la República, 2022)

1.4.3.2.3 Estructura administrativa y de control

A continuación, se presentará la estructura administrativa y de control de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca conforme lo establecido por la Ley 2199 de 2022.

Tabla 35. *Estructura administrativa y de control de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca*

Componente	Descripción
Consejo Regional	Art. 18. Es el máximo órgano de gobierno de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca y estará conformado por el Alcalde Mayor de Bogotá, los Alcaldes de los municipios de Cundinamarca que se asocien y el Gobernador de Cundinamarca.
Director de la región metropolitana	Art. 23. Empleado público de libre nombramiento y remoción, será su representante legal y su elección corresponderá al Consejo Regional, previo proceso de convocatoria pública, el cual será reglamentado por el Consejo Regional
Secretaría técnica.	Art. 28. ejercida por el Director de la Región Metropolitana, quien se encargará de planear, organizar y dirigir los trámites necesarios para el cabal cumplimiento de las funciones del Consejo Regional; preparar los proyectos de Acuerdo, incluyendo los estudios técnicos que se le soliciten y aquellos necesarios para soportar la toma de decisiones, y proporcionar la infraestructura logística, técnica y humana requerida para el funcionamiento del Consejo Regional, así como convocar a sus miembros. Asimismo, tendrá a su cargo la relatoría y elaboración de actas de las sesiones del Consejo Regional.
Comités sectoriales y/o temáticos	Art. 29 Son de carácter consultivo o de coordinación de acciones, en los temas que se consideren necesarios de acuerdo con los hechos metropolitanos definidos y las competencias atribuidas por la ley o delegadas conforme a ella.

Componente	Descripción
Observatorio de dinámicas metropolitanas y regionales.	Art. 30. Herramienta técnica que contribuya al proceso de toma de decisiones de la Región, así como para compilar, generar, localizar / georreferenciar, analizar y difundir información y hacer seguimiento y evaluación a la dinámica urbano-regional y al Plan Director de Desarrollo y Ordenamiento Regional. La conformación, organización y funciones del Observatorio serán definidas en el Estatuto que apruebe el Consejo Regional.
Agencias especializadas y otras entidades	Art. 31. El Consejo Regional podrá crear agencias estatales de naturaleza especial, establecimientos públicos, empresas industriales y comerciales del Estado y sociedades de economía mixta, que para efectos legales serán consideradas del sector descentralizado, de la rama ejecutiva, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, financiera y técnica, de carácter regional sometidas al régimen jurídico de este tipo de entidades del orden nacional, previa autorización de las corporaciones públicas de las entidades territoriales que componen la Región Metropolitana.
Agencia regional de movilidad	Art. 32. Entidad pública adscrita a la Región Metropolitana, encargada de la planeación, gestión y cofinanciación del sistema de movilidad regional. integrado por el conjunto de infraestructuras y servicios de transporte público y privado que conectan las personas y mercancías. La Región Metropolitana podrá realizar el traslado de sus funciones al sector de Movilidad de la Alcaldía Mayor de Bogotá en cabeza de la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá para que actúe transitoriamente como Agencia Regional de Movilidad y autoridad regional de transporte, hasta el 31 de diciembre de 2023 o hasta que su Junta Directiva decida extender ese plazo.
agencia regional de seguridad alimentaria y comercialización.	Art. 34. La Región Metropolitana podrá transferir sus funciones a la Agencia de Comercialización e Innovación del Departamento de Cundinamarca para que actúen transitoriamente como Agencia Regional de Seguridad Alimentaria y Comercialización, hasta el 31 de diciembre de 2023 o hasta la fecha en que el Consejo Regional decida extender ese plazo.
Sub- comisión de integración regional	Art. 48. Conformada por los delegados que cada ente establezca, con el fin de hacer seguimiento a la gestión desarrollada por el Consejo Regional y Director de la Región Metropolitana, directores o gerentes de sus agencias y autoridades.
Ágora metropolitana.	Art. 49. Espacio virtual y presencial de encuentro, deliberación y concertación para plantear, co-crear y priorizar iniciativas y propuestas que incidan en la construcción, seguimiento y evaluación de las políticas, programas, planes y proyectos de la Región Metropolitana en torno a las áreas temáticas y los hechos metropolitanos declarados. Garantizará el acceso a la información y promoverá, la deliberación, la innovación social, la colaboración, la formación y facilitará el control social y ciudadano.

Componente	Descripción
Consejo regional de seguridad y convivencia ciudadana.	Art. 56. Encargado de la coordinación y complementariedad de las acciones en materia de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Región Metropolitana, integrado por los miembros del Consejo Regional y demás autoridades relacionadas con la materia, de conformidad con la Ley 1801 de 2016 y demás normas que la modifiquen o adicionen.

Fuente: (Congreso de la República, 2022)

1.4.3.2.4 Proyectos de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca

La región Metropolitana Bogotá Cundinamarca, actualmente tiene en ejecución 6 proyectos de inversión inscritos en el Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional:

- Elaboración de Estudios Diseños y Construcción del Intercambiador Vial en la Intersección de la Avenida Medellín (calle 80) con Avenida las quintas (carrera 119) y la Carrera 120 en Bogotá. Este proyecto busca Mejorar la Conectividad en la Región entre los Municipios de Cundinamarca en el Borde Nororiental de Bogotá D.C. con la Capital y Viceversa. (Departamento Nacional de Planeación, 2025)
- Elaboración de Estudios Diseños y Construcción del Intercambiador Vial en la Intersección de la Avenida Medellín (calle 80) con Avenida las quintas (carrera 119) y la Carrera 120 en Bogotá: este proyecto busca mejorar la Conectividad en la Región entre los Municipios de Cundinamarca en el Borde Nororiental de Bogotá D.C. con la Capital y Viceversa. (Departamento Nacional de Planeación, 2025)
- Fortalecimiento de la Planeación Territorial y Socioeconómica a Escala Metropolitana de la Región Metropolitana. Bogotá D.C. Cundinamarca con el objetivo de mejorar la Planeación Territorial y Socioeconómica a Escala Metropolitana (Departamento Nacional de Planeación, 2025)

- Fortalecimiento de la Capacidad Organizacional y Tecnológica de la Región Metropolitana Bogotá D.C. Cundinamarca, el cual busca fortalecer el desarrollo organizacional en la Región Metropolitana Bogotá-Cundinamarca (Departamento Nacional de Planeación, 2025)

- Fortalecimiento de las capacidades para la planeación, ejecución y articulación de estrategias de transporte público de pasajeros metropolitano y regional en Cundinamarca, el cual busca fortalecer capacidades para la planeación, ejecución y articulación de estrategias en materia de transporte público de pasajeros de la Región Metropolitana. (Departamento Nacional de Planeación, 2025)

- Fortalecimiento de las Capacidades para la Planeación Ejecución y Articulación de Estrategias para la Seguridad Alimentaria Metropolitana y Regional en Cundinamarca, el cual busca fortalecer las capacidades para la planeación ejecución y articulación de estrategias en materia de seguridad alimentaria de la Región Metropolitana (Departamento Nacional de Planeación, 2025).

Por otra parte, a continuación, se relacionan otras iniciativas relacionadas con el desarrollo metropolitano:

- Creación del Observatorio de Dinámicas Metropolitanas y Regionales. Este observatorio busca compilar, generar, analizar y difundir información sobre la dinámica urbano-regional para mejorar la toma de decisiones en el territorio. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).

- Jóvenes a la U Regional. Es un plan de becas para jóvenes de Soacha que financiará programas académicos asociados a la seguridad alimentaria. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).
- Plan Estratégico y de Ordenamiento de la Región Metropolitana (PERM). Es un instrumento de planificación a mediano y largo plazo que define el modelo territorial regional con criterios y objetivos de implementación basados en un sistema coordinado hacia el direccionamiento y programación del desarrollo regional sostenible. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).
- Ágora Metropolitana. Es un espacio virtual y presencial para el encuentro, la deliberación y la concertación, con el objetivo de plantear, co-crear y priorizar iniciativas y propuestas que impacten en la construcción, seguimiento y evaluación de políticas, programas, planes y proyectos en la Región Metropolitana. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).
- Compramos tu Cosecha Regional. Este proyecto fomenta la compra de productos agrícolas de pequeños y medianos productores, asegurando un flujo constante de alimentos y apoyando la economía local. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).
- Plan de Movilidad de Soacha. Tiene como objetivo definir las condiciones para la operación del servicio público de transporte en el corredor Soacha - Bogotá y viceversa, así como formular el Plan de Movilidad Segura y Sostenible del municipio. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).
- Línea 3 del Metro. Este proyecto busca conectar a Soacha con Bogotá y se integrará con la primera y segunda línea del Metro de Bogotá. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).

- Fase IV de Transmilenio en Soacha. La RMBC brindará acompañamiento y apoyo técnico y financiero en la estructuración de este proyecto. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).
- Puente Tibanica. Tiene como objetivo construir una conexión vial y de espacio público sobre el canal Tibanica, uniendo Soacha con Bogotá. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).
- Sistema de Abastecimiento Regional. Busca potenciar el sistema de abastecimiento, comercialización y logística de alimentos en la Región Metropolitana. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).
- Adicionalmente, la RMBC está trabajando en la construcción de hechos metropolitanos relacionados con el agua, como la gestión y corresponsabilidad regional del agua para la sostenibilidad territorial y los ecosistemas estratégicos y áreas protegidas como estructura de soporte y determinante de desarrollo y de ordenamiento territorial regional. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).

La Región Metropolitana Bogotá-Cundinamarca RMBC avanza en la construcción de una infraestructura más integrada y sostenible a través de proyectos que abordan sus competencias temáticas. La movilidad se ve fortalecida con inversiones en transporte público y mejoras viales; la seguridad alimentaria y la comercialización se rebajan mediante el apoyo a productores locales y la planificación estrategias de abastecimiento. En el ámbito económico, se promueven iniciativas asociadas con la planeación territorial y fomento de la formación de jóvenes, mientras que la integración de tecnología y la mejora en la capacidad organizacional aseguran la eficiencia en la gestión pública. En el aspecto ambiental se adelanta una gestión responsable de los

recursos naturales, mientras que el ordenamiento territorial busca un desarrollo sostenible de la región.

1.4.3.3 Gestión de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca

Conforme a la información de los informes de gestión de las vigencias 2023 y 2024, en la siguiente tabla se presenta el presupuesto de la RMBC con cifras en millones de pesos:

Tabla 36. *Presupuesto de la RMBC para las vigencias 2023 y 2024*

Descripción	2023	2024
Ingresos Totales	**86.955**	**172.022**
Ingresos Corrientes	83.000	159.783
Transferencias de la Nación	75.000	81.960
Aporte Departamento de Cundinamarca	5.000	77.823
Aporte Bogotá D.C.	3.000	-
Recursos de Capital	3.955	12.239

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de las fuentes citadas.*

La puesta en marcha de la RMBC en 2023 se apalancó con un presupuesto de $86.955 millones, compuesto entre otros por transferencias de la Nación que representaron el 86% de los recursos, aportes de Bogotá D.C que significaron el 3% y del Departamento de Cundinamarca con una participación de 6%. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2023)

El presupuesto para esa vigencia 2024 fue de $86.955 millones, integrado entre otros por transferencias de la Nación que representaron el 48% de los recursos, aportes del Departamento de Cundinamarca con una participación de 45% y recursos de capital con un 7%. Para esta vigencia destaca que el Distrito Capital no efectuó aportes en el presupuesto. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024)

Por otro lado, en línea con los informes de gestión de la RMBC entre 2023 y 2024, a continuación, se presentan algunos de los logros clasificados por competencias temáticas:

Tabla 37. *Logros RMBC por competencias temáticas 2023-2024*

Competencia Temática	Logros
Movilidad	Aporte de recursos para la estructuración y construcción del intercambiador vial de la Calle 80 con Avenida Las Quintas. Suscripción de contrato interadministrativo con la Financiera de Desarrollo Nacional (FDN) para diseñar la red ferroviaria de pasajeros de la Región Metropolitana y estructurar a nivel de factibilidad la Línea 3 del Metro. Acompañamiento a los estudios y diseños del Puente Tibanica. Creación de la "Mesa para la Armonización de Medidas de Tránsito Bogotá-Región".
Seguridad ciudadana, convivencia y justicia	Se identificó y priorizó la gestión para la seguridad integral en la Región Metropolitana Bogotá Cundinamarca. Mesa temática piloto del Ágora Metropolitana sobre seguridad ciudadana, convivencia y justicia.
Seguridad alimentaria y comercialización	Estructuración de un vehículo jurídico que materialice el sistema de abastecimiento agroalimentario regional (SARA). Desarrollo del proyecto "Compramos tu Cosecha Regional" para fomentar la compra de productos agrícolas de pequeños y medianos productores. Programa Jóvenes a la E: Programas ofertados relacionados con el área temática de Seguridad Alimentaria buscan contribuir con la capacitación y actualización del talento humano de la población de la región.
Gestión y Desarrollo Institucional	La RMBC inició su operación el 20 de diciembre de 2022, estableciendo sus estatutos de funcionamiento. Fortalecimiento del Observatorio de Dinámicas Metropolitanas y Regionales: Contratación del diseño e implementación del sistema de información del observatorio que permita la analítica de datos. Relacionamiento con Municipios de Cundinamarca: La Región Metropolitana ha prestado acompañamiento a los municipios que han manifestado interés en conocer la figura de asociatividad regional y los potenciales beneficios para sus asociados. Vinculación de Soacha: Soacha se vinculó formalmente a la Región Metropolitana. Se trabajó en el reglamento del Ágora Metropolitana, basado en el modelo de asambleas ciudadanas.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de las fuentes citadas.*

Con respecto a los impactos directos de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca (RMBC) en el Distrito Capital, los hitos más destacados, en cuestión de movilidad se centran en el intercambiador vial de la Calle 80 con Avenida Las Quintas, la estructuración de la Línea 3 del

Metro que busca integrar a Soacha con la capital, y la creación de la Mesa para la Armonización de Medidas de Tránsito Bogotá-Región. En seguridad ciudadana, adelantan gestiones para la seguridad integral en la región. Respecto a la seguridad alimentaria, sobresalen el Sistema de Abastecimiento Agroalimentario Regional (SARA) y el programa "Compramos tu Cosecha Regional", así como el programa Jóvenes a la E Regional. En gestión y desarrollo institucional se destaca la implementación del reglamento del Ágora Metropolitana. (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024).

1.4.3.4 Asociación Colombiana de Ciudades Capitales – Asocapitales

La Asociación Colombiana de Ciudades Capitales (Asocapitales) es una organización sin ánimo de lucro creada en el año 2012 como un espacio de diálogo y concertación entre las ciudades para formular y gestionar una agenda común, con enfoques regionales diferenciados. Su misión es:

Representar y defender las posiciones y los intereses comunes de las ciudades capitales del país a través de la generación de espacios de diálogo, integración, concertación y colaboración entre las autoridades municipales y nacionales para el diseño e impulso de iniciativas que promuevan el desarrollo de las ciudades capitales y de sus habitantes. (Asocapitales, 2025)

Asocapitales agrupa las ciudades más importantes del país, que concentran gran parte de la población y el Producto Interno Bruto (PIB), y desempeñan un papel fundamental en el desarrollo nacional. En este sentido, el Concejo de Bogotá autorizó a la Administración Distrital en el año 2014 a participar en la asociación mediante el Acuerdo 551. (Secretaría Distrital de Planeación, 2020).

Dentro de los servicios que presta Asocapitales se destacan (Asociación Colombiana de Ciudades Capitales, 2025):

- Representación de los intereses de las ciudades capitales ante el Gobierno Nacional, el Congreso de la República y las Altas Cortes.
- Asistencia técnica para el fortalecimiento de las capacidades institucionales de las ciudades capitales
- Generación de estudios como fuente de información para la toma de decisiones de las ciudades capitales
- Apoyo en la formulación de proyectos de inversión e identificación de posibles fuentes de financiación
- Asesorías legales no vinculantes para la defensa de los intereses de las ciudades capitales
- Respuesta a consultas externas

1.4.4 Análisis de los planes departamentales de desarrollo Cundinamarca, Boyacá, Meta, Tolima y Huila.

En la siguiente tabla se presentan los aspectos generales de los diferentes planes de desarrollo de los departamentos que tiene relación estrecha con el Distrito Capital en función de las estrategias de integración regional como la RAP-E y la RMBC.

Tabla 38. *Planes departamentales de desarrollo Cundinamarca, Boyacá, Meta, Tolima y Huila.*

Planes de Desarrollo	Integración con Bogotá	Beneficios Potenciales para Bogotá
Cundinamarca "Gobernando más que un	• Énfasis en la activación de transporte multimodal (vial, férreo, fluvial) conectando con Bogotá. • Apuesta por la integración regional, buscando alianzas y acuerdos para	• Mejora en la conectividad y movilidad entre Bogotá y los municipios de Cundinamarca.

Planes de Desarrollo	Integración con Bogotá	Beneficios Potenciales para Bogotá
plan" (2024-2027)[46]	impactos sociales, económicos, ambientales y culturales. • Reconocimiento de la RMBC como una oportunidad de desarrollo. • Identificación de Bogotá como un nodo representativo en la región. • Implementación del Plan Integral de Seguridad y Convivencia - Regional para la gestión de la seguridad y la convivencia en armonía con Bogotá y la Policía Nacional	• Fomento del desarrollo económico, social y ambiental a través de la colaboración. • Potencial para la planificación y ejecución conjunta de proyectos de interés regional. • Fortalecimiento del comercio y la logística en la región. • Acciones conjuntas enfocadas en la gestión de la seguridad integral.
Boyacá "Nuestro Gran Plan es Boyacá" (2024 – 2027)[47]	• Consideración de la Doble calzada Bogotá – Tunja – Sogamoso como red primaria estratégica. • Mención de la línea férrea Bogotá-Belencito y la intención de reactivar el transporte por ferrocarril. • Reconocimiento de la RAP-E como un mecanismo de integración con Bogotá y otros departamentos. • Identificación de Boyacá como despensa de alimentos para la seguridad alimentaria de Bogotá.	• Mejora en la infraestructura de transporte facilitando el flujo de personas y mercancías entre Bogotá y Boyacá. • Oportunidades para el desarrollo de proyectos conjuntos en transporte y logística a través de la integración regional. • Abastecimiento de alimentos desde Boyacá para Bogotá. • Fortalecimiento de la competitividad regional a través de la colaboración en la RAP-E.
Meta "El Gobierno de la Unidad" (2024 – 2027)[48]	• Participación en la RAP-E Región Central y la RAP Llanos como esquemas de integración regional. • Impulso a proyectos que contribuyan a la conectividad del Meta con departamentos vecinos, incluyendo Bogotá. • Posicionamiento del Meta como proveedor estratégico de alimentos para la seguridad alimentaria de Bogotá.	• Mejora en la conectividad vial entre Bogotá y el Meta, facilitando el comercio y el transporte. • Fortalecimiento de la seguridad alimentaria de Bogotá a través del suministro de productos agrícolas y ganaderos desde el Meta. • Oportunidades para la coordinación de políticas públicas basadas en el análisis de datos a nivel regional.
Huila "Por un Huila Grande" (2024 - 2027)[49]	• Enfoque en fortalecer la participación del Huila en esquemas asociativos como la RAP-E. • Búsqueda de articular la política social con un enfoque de gobernanza multinivel.	• Facilitación de la ejecución de proyectos supradepartamentales a través de la RAP-E, como la integración de rutas turísticas. • Potencial mejora en la infraestructura de transporte y la conectividad entre el Huila y Bogotá. • Contribución al

[46] (Asamblea Departamental de Cundinamarca, 2024)
[47] (Asamblea Departamental de Boyacá, 2024)
[48] (Asamblea Departamental de Meta, 2024)
[49] (Asamblea Departamental del Huila, 2024)

Planes de Desarrollo	Integración con Bogotá	Beneficios Potenciales para Bogotá
	• Interés en contribuir a la sostenibilidad ambiental y al desarrollo ecoturístico en la región a través de la RAP-E. • Fortalecimiento de la comercialización directa de productos y servicios a nivel regional y nacional.	turismo sostenible y la conservación ambiental en la región, beneficiando indirectamente a Bogotá. • Ampliación de los mercados para productos del Huila en Bogotá.
Tolima "Con seguridad en el territorio 2024 - 2027"[50]	• Desarrollo del pilar de innovación para la seguridad y la paz mediante una gestión territorial que promueva la gobernanza multinivel, incluyendo la RAP-E. • Propuesta de diversificación comercial que articule la RAP-E, la agencia de comercialización de Cundinamarca y otros actores regionales y nacionales. • Reconocimiento de la necesidad de mejorar la infraestructura para el desarrollo económico y la integración regional. • Planteamiento de la creación de una Agenda Regional de Desarrollo para fomentar corredores logísticos sostenibles.	• Potencial mejora en la gestión territorial y la gobernanza a nivel regional. • Oportunidades para la diversificación comercial y el acceso a mercados más amplios, incluyendo Bogotá. • Beneficios derivados de la mejora en la infraestructura y la conectividad regional. • Fomento del desarrollo económico y la integración regional a través de corredores productivos estratégicos.

Fuente: *Elaboración propia UT CORPOEPYCA, a partir de las fuentes citadas*

Los planes de desarrollo departamentales analizados demuestran una visión compartida sobre la importancia de la integración regional con Bogotá para abordar desafíos comunes y potenciar el desarrollo sostenible de la región. El reconocimiento de las fortalezas y la interdependencia de cada territorio, junto con la búsqueda de la articulación a través de esquemas asociativos, sienta las bases para el fortalecimiento del modelo de colaboración que puede generar beneficios significativos para Bogotá y la región.

[50] (Asamblea Departemental de Tolima, 2024)

En línea con el ejercicio anterior, a continuación, se muestra una tabla con la información de las metas de producto del plan Distrital de Desarrollo 2024 – 2027 “Bogotá Camina Segura”, en donde se seleccionaron las metas que se relacionan directamente con la integración regional. Allí se muestra la relación con los departamentos con los que el Distrito interactúa conforme al modelo asociativo ya descrito.

Tabla 39. *Metas de producto PDD* 2024 – 2027 “Bogotá Camina Segura” relacionadas con la integración regional y su asociación con los departamentos de *Cundinamarca, Boyacá, Meta, Tolima y Huila.*

ID	Objetivo Estratégico	Programa	Meta Conciliadas ADMIN	Sector	Convergencia con los departamentos
18	1. Bogotá avanza en su seguridad	1.03. Desmantelamiento de estructuras criminales y delincuenciales con mejores capacidades y activos tecnológicos	Estructurar y desarrollar las instancias de gobernanza necesarias para el diseño y ejecución del Plan de Seguridad Integral ante la Región Metropolitana	Seguridad convivencia y justicia	Cundinamarca
51	1. Bogotá avanza en su seguridad	1.06. Movilidad segura e inclusiva	Realizar 300.000 intervenciones para mejorar las condiciones de movilidad en los corredores y puntos estratégicos de la ciudad Región	Movilidad	Todos
64	2. Bogotá confía en su bien-estar	2.08. Erradicación del hambre en Bogotá	Generar 35.000 espacios individuales de comercialización directa para pequeños productores/as a través de Mercados Campesinos en sus diferentes modalidades en el marco de Bogotá Rural – Bogotá Región	Desarrollo económico	Todos

ID	Objetivo Estratégico	Programa	Meta Conciliadas ADMIN	Sector	Convergencia con los departamentos
137	2. Bogotá confía en su bien-estar	2.14. Bogotá deportiva, recreativa, artística, patrimonial e intercultural	Desarrollar 8.925 actividades para la promoción, fortalecimiento y desarrollo de las prácticas artísticas, culturales y patrimoniales con el objetivo de ejercer los derechos culturales y el desarrollo humano con alcance zonal, distrital y regional.	Cultura recreación y deporte	Todos
193	3. Bogotá confía en su potencial	3.19. Desarrollo empresarial, productividad y empleo	Desarrollar 60 experiencias turísticas competitivas en Bogotá Región, en donde se incluyan experiencias con enfoque poblacional.	Desarrollo económico	Todos
204	3. Bogotá confía en su potencial	3.19. Desarrollo empresarial, productividad y empleo	Vincular 1200 empresas en procesos de conexión a mercados locales, regionales o nacionales.	Desarrollo económico	Todos
214	3. Bogotá confía en su potencial	3.20. Promoción del emprendimiento formal, equitativo e incluyente	Impactar al menos a 1.100.000 personas y/o actores de la cadena de valor del sector a través de la realización y ejecución de diferentes acciones de marketing 360 que permitan el posicionamiento y consolidación de Bogotá como destino turístico a nivel regional nacional e internacional	Desarrollo económico	Todos

ID	Objetivo Estratégico	Programa	Meta Conciliadas ADMIN	Sector	Convergencia con los departamentos
268	4.Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática	4.26. Movilidad Sostenible	Alcanzar 32 Kilómetros contratados de troncales de sistema de transporte público masivo con perspectiva de integración regional en aquellos corredores con influencia en la ciudad-región	Movilidad	Cundinamarca
288	4.Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática	4.26. Movilidad Sostenible	Implementar el 23% de la inserción urbana del Regiotram de Occidente.	Movilidad	Cundinamarca
313	4.Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática	4.29. Servicios públicos inclusivos y sostenibles	Activar 120 proyectos de renovación de infraestructura para la prestación de servicio de acueducto y alcantarillado en Bogotá y la región para garantizar la calidad cobertura y continuidad de los servicios	Hábitat	Cundinamarca
316	4.Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática	4.29. Servicios públicos inclusivos y sostenibles	Construir un plan de acción que permita asegurar la expansión del sistema de abastecimiento de agua potable del Distrito Capital y la consolidación del área metropolitana Bogotá - Región para un periodo de crecimiento mínimo de 25 años.	Hábitat	Cundinamarca

ID	Objetivo Estratégico	Programa	Meta Conciliadas ADMIN	Sector	Convergencia con los departamentos
401	5. Bogotá confía en su gobierno	5.37. Construyendo confianza con la región	Desarrollar el 100% del plan estratégico de coordinación y articulación regional al interior del distrito (sectores y entidades), así como con los diferentes esquemas de asociatividad multinivel (RMBC, RAP-E y ASOCAPITALES).	Planeación	Todos

Fuente: *Elaboración propia UT CORPOEPYCA, a partir de las fuentes citadas*

Lo anterior indica que en el marco del PDD, en función de las metas de producto los sectores administrativos que tienen mayor peso en el modelo de integración regional, son Desarrollo Económico, seguido por Movilidad y Hábitat.

La convergencia entre los planes de desarrollo departamentales y el Plan Distrital de Desarrollo de Bogotá evidencia una visión compartida para fortalecer el desarrollo económico, la movilidad, la sostenibilidad, la seguridad y la gobernanza regional. Se determinan retos de integración en materia de seguridad y convivencia, la mejora de la infraestructura de transporte que favorezca entre otros, la seguridad alimentaria a través mediante el desarrollo de mercados campesinos y el fortalecimiento empresarial requieren de esfuerzos articulados para una mayor conectividad y competitividad. Asimismo, la coordinación en sostenibilidad y servicios públicos, como el abastecimiento de agua y la movilidad sostenible, refuerza la planificación a largo plazo. Finalmente, la cooperación a través de esquemas de gobernanza como la RAP-E y la RMBC consolida una región más coordinada y resiliente, promoviendo el desarrollo integral y equitativo para Bogotá y sus territorios vecinos.

1.4.5 Conclusiones Marco Regional

Región Administrativa y de Planeación Especial Región Central (RAP-E)

Las falencias generales de la RAP-E Región Central incluyen un presupuesto limitado que restringe su capacidad de acción, la activación de dualidades funcionales con la Región Metropolitana debido a las prioridades de Bogotá y Cundinamarca, desigualdad en el poder de decisión entre los entes territoriales, y un bajo reconocimiento institucional que dificulta la consecución de alianzas y apoyo para proyectos. Adicionalmente, se identifica una falta de

simetría en la toma de decisiones para la formulación de proyectos, afectando la orientación a objetivos y limitando la misión de la entidad. (Liévano Figueredo & Pinto Morón, 2022)

Los retos principales para la RAP-E Región Central son el fortalecimiento institucional y político para cumplir con su objetivo fundacional y enfrentar los desafíos derivados de la creación de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. Además, debe mantener una coordinación sensata para fortalecer la legitimidad y el apoyo a través de esquemas asociativos territoriales. Otros retos incluyen definir su rango de acción y asegurar un presupuesto vía transferencia similar a la Región Metropolitana, construir una gobernanza colaborativa para afrontar retos de decisión, gestión, liderazgo, y lograr un equilibrio en los acuerdos entre Bogotá y Cundinamarca sin desbordar la nueva entidad ni desfigurar el propósito de su constitución. (Liévano Figueredo & Pinto Morón, 2022).

Entre los beneficios para Bogotá se encuentran la posibilidad de desarrollar mayor infraestructura y solucionar problemas históricos mediante la colaboración regional (Liévano Figueredo & Pinto Morón, 2022). La RAP-E facilita acciones estratégicas que se articulan al sistema territorial en construcción y contribuye en la toma de decisiones a nivel gubernamental y regional. Sin embargo, existen desventajas como la hegemonía metropolitana que genera desequilibrios territoriales, el riesgo de que la priorización de acciones públicas sobre la Región Metropolitana relegue a la RAP-E, entendiendo que Bogotá y Cundinamarca son actores principales en los dos esquemas asociativos regionales. (Briñez, 2023).

Para mejorar el esquema de integración regional, Bogotá debe promover la equidad mitigando su hegemonía y distribuyendo de manera equitativa los compromisos y los beneficios del desarrollo regional. Es crucial fomentar la participación de todos los entes territoriales en la toma de decisiones y asegurar la coordinación para evitar dualidades funcionales entre la RAP-E y la Región Metropolitana. Además, se debe adoptar una visión regional que considere a la

RAP-E como un territorio integral, superar la falta de confianza entre los gobernantes de los municipios de Cundinamarca con Bogotá, reconocer la heterogeneidad de la región y generar una articulación con los planes de desarrollo de los integrantes (Liévano Figueredo & Pinto Morón, 2022).

Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca (RMBC)

Los principales retos a nivel de la RMBC se centran en garantizar la autonomía territorial de los municipios, superar la resistencia a ceder poder en la toma de decisiones sobre el territorio y establecer mecanismos efectivos para la cooperación. Además, es importante continuar consolidando planes y sistemas en áreas temáticas como movilidad, seguridad y desarrollo económico, así como abordar la fragmentación institucional y la necesidad de integrar y regular las autoridades territoriales. La RMBC debe enfocarse en implementar un modelo de gobernanza multinivel y colaborativo que ofrezca soluciones a los temas de interés común de la región y su población. Asimismo, es necesario evitar reproducir lógicas de poder político centralizadas y verticales. (Revista Arista Jurídico-Política, 2024)

Los beneficios para Bogotá se reflejan en la mejora en la gestión de la movilidad a través de la coordinación de proyectos de infraestructura como la tercera línea del metro y la estructuración de la red ferroviaria de pasajeros. A su vez, el fortalecimiento de la seguridad ciudadana mediante la coordinación supramunicipal para la anticipación y gestión de riesgos que afectan la seguridad ciudadana. Con respecto al desarrollo económico a través del Sistema de Abastecimiento Agroalimentario Regional (SARA) y el programa "Compramos tu Cosecha Regional" (Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca, 2024). Finalmente, ventaja para el Distrito a través de la RMBC está relacionado con la planificación territorial a través de la posibilidad de coordinar el ordenamiento territorial con los municipios vecinos, evitando la expansión descontrolada de la ciudad y promoviendo la creación de cinturones verdes (Revista Arista Jurídico-Política, 2024).

El papel de Bogotá en la RMBC es fundamental debido a su mayor capacidad técnica y financiera, así como a su posición como nodo principal de la red de municipios. Sin embargo, es crucial que Bogotá ejerza este liderazgo colaborativo respetando la autonomía de los demás entes territoriales, evitando relaciones de poder verticales y garantizando una participación equitativa en la toma de decisiones. Bogotá debe promover la construcción de acuerdos y la implementación de políticas integrales que beneficien a toda la región, contribuyendo así a un desarrollo equilibrado y sostenible. (Revista Arista Jurídico-Política, 2024).

Asociación Colombiana de Ciudades Capitales – Asocapitales

Bogotá desempeña un papel de liderazgo y colaboración en Asocapitales. Como miembro permanente de la Junta Directiva, la ciudad participa activamente en la toma de decisiones y la definición de la agenda de la asociación. Bogotá ha liderado iniciativas para fortalecer la capacidad técnica, financiera y política de Asocapitales, demostrando su compromiso con la asociación como plataforma para abordar los desafíos de las ciudades capitales. (Secretaría Distrital de Planeación, 2020).

Plan Departamental de Desarrollo de Cundinamarca (2024 - 2028) "Gobernando más que un plan"

Este plan enfatiza la integración regional con Bogotá y la provincia, buscando activar diferentes modalidades de transporte para conformar sistemas de infraestructura multimodal. Destaca la importancia de la colaboración y alianzas entre territorios para generar impactos sociales, económicos, ambientales y culturales. La Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca es vista como una oportunidad de transformación para el desarrollo económico, social y medioambiental. Bogotá se plantea como un nodo representativo que comprende varios municipios de Cundinamarca (Asamblea Departamental de Cundinamarca, 2024)

Plan Departamental de Desarrollo de Boyacá (2024 – 2027) "Nuestro Gran Plan es Boyacá"

Este plan contempla estrategias y dimensiones de desarrollo que evidencian una relación con el Distrito Capital, considerándose un aspecto clave para la integración regional. Se destaca la importancia de la Doble calzada Bogotá – Tunja – Sogamoso y la línea férrea Bogotá-Belencito. Boyacá se encuentra en una posición estratégica que facilita procesos de integración regional, especialmente a través de la RAP-E Región Central, colaborando con Bogotá, Cundinamarca, Huila, Tolima y Meta. Además, Boyacá es un proveedor estratégico de alimentos para la seguridad alimentaria de Bogotá.

Plan de Desarrollo Departamental del Meta (2024 - 2027) "El Gobierno de la Unidad"

Este plan destaca la integración regional a través de la participación en la RAP-E y la RAP Llanos. Se busca impulsar el desarrollo de proyectos que contribuyan a la conectividad de la región con los departamentos vecinos. El departamento del Meta se posiciona como un proveedor estratégico de alimentos para la seguridad alimentaria de Bogotá (Asamblea Departamental de Meta, 2024).

Plan de Desarrollo Departamental del Huila (2024 - 2027) "Por un Huila Grande"

El plan se enfoca en fortalecer la participación del departamento en esquemas asociativos como la RAP-E Región Central. Se busca dirigir la política social con enfoque de gobernanza multinivel y articularla con entidades de diferentes niveles. La participación en esquemas asociativos como la RAP-E es relevante para contribuir a la sostenibilidad ambiental y al desarrollo ecoturístico. Este plan ofrece varios beneficios potenciales para el Distrito Capital, principalmente a través de la integración regional y el fortalecimiento económico (Asamblea Departamental del Huila, 2024)..

Plan Departamental de Desarrollo del Tolima (2024 - 2027) "Con seguridad en el territorio 2024-2027"

El plan indica que en el sector de "Gobierno Territorial" se va a desarrollar el pilar de innovación para la seguridad y la paz para que exista una gestión más eficiente, efectiva y sostenible de los 13 corredores productivos estratégicos, donde se necesita una planificación y gestión territorial que a su vez promueva la gobernanza multinivel. En el sector "Agricultura y Desarrollo Rural", se propone la implementación de un programa que promueva la infraestructura innovadora para la especialización de las regiones, teniendo en cuenta la articulación de la RAP-E. El cumplimiento del plan generaría potencialmente beneficios significativos para Bogotá a través de la integración regional y el fortalecimiento de corredores productivos estratégicos (Asamblea Departemental de Tolima, 2024).

1.5 Marco Distrital

El marco distrital se enfoca en la descripción de estructura organizacional que soporta el funcionamiento administrativo del Distrito Capital. Este análisis incluye la composición sectorial de la Administración Distrital, identificando los sectores y entidades, el sistema de coordinación, y la organización administrativa. También abarca las políticas públicas de cada sector, el Plan de Desarrollo Distrital 2024-2027 "Bogotá Camina Segura" y los órganos de control para una visión amplia del gobierno distrital. La estructura administrativa se compone de tres sectores: Sector Central, Sector Descentralizado (funcionalmente o por servicios) y Sector de las Localidades.

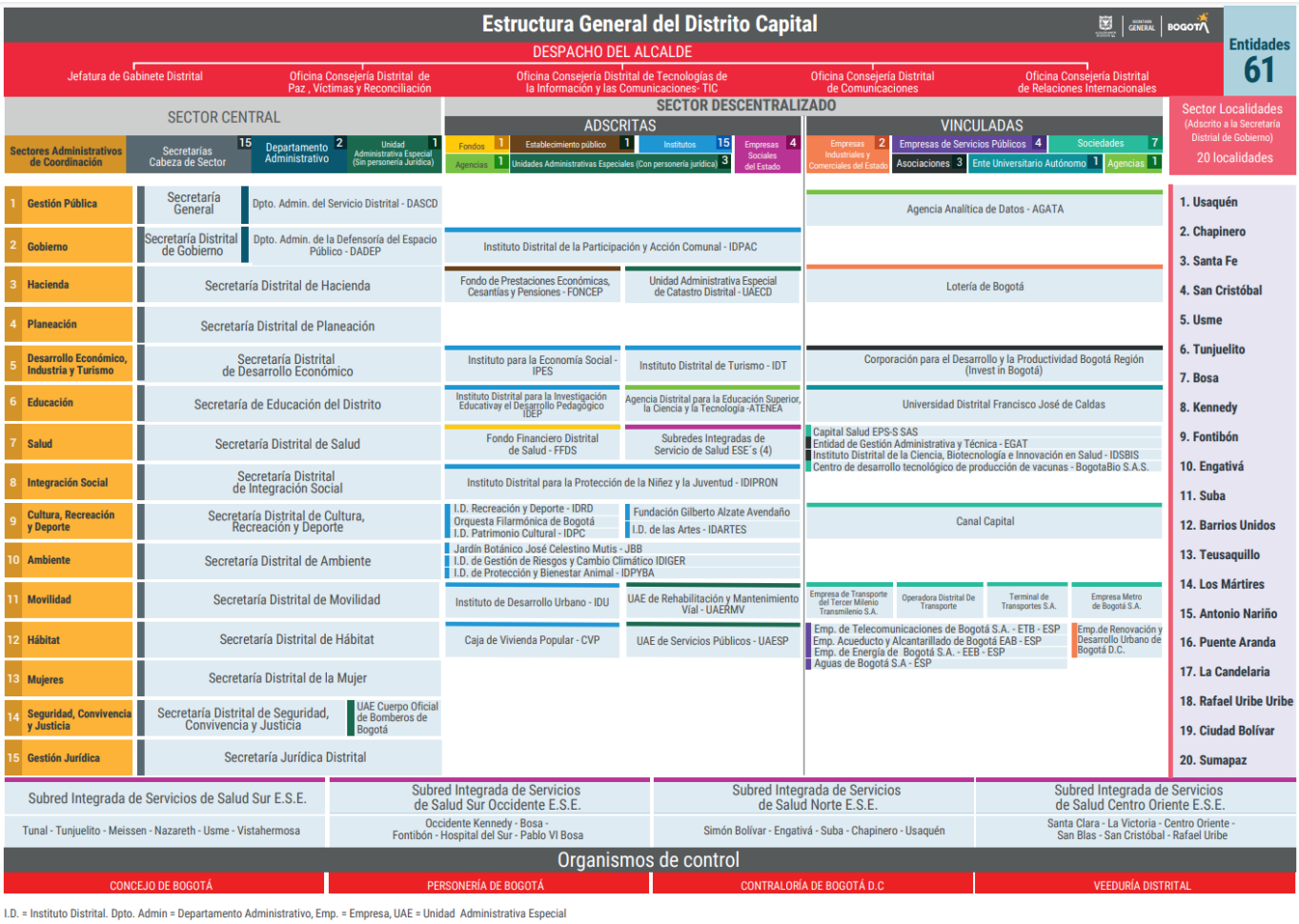
La Administración del Distrito Capital está compuesta por 15 Sectores Administrativos. Estos sectores se establecieron inicialmente en el Acuerdo 257 de 2006 y han sido modificados por acuerdos posteriores. Cada sector tiene un objeto, naturaleza y composición específicos, con

una cabeza de sector designada. El análisis del Plan Distrital de Desarrollo 2024-2027 "Bogotá Camina Segura" incluye objetivos estratégicos, estrategias, programas, metas estratégicas y metas de producto para cada sector. Este análisis busca identificar la estructura y funcionamiento de los Sectores Administrativos, su relación con las políticas públicas distritales y su articulación con el Plan Distrital de Desarrollo.

1.5.2 Revisión y análisis de la composición sectorial del distrito capital

La estructura administrativa del Distrito Capital de Bogotá, según lo establecido en la legislación colombiana, específicamente el Decreto Ley 1421 de 1993 y los Acuerdos 257 de 2006 está compuesta por los siguientes sectores: Sectores Administrativos de Coordinación, Sector Central, Sector descentralizado funcionalmente o por Servicios, y Sector de las Localidades. En la siguiente imagen se presenta la estructura.

Figura 10. *Estructura Administrativa de Bogotá*



Fuente: (Bogotá)

En los siguientes apartes se describen cada uno de los sectores.

1.5.2.1 Sector Central

El Sector Central Sector Central de la Administración Distrital se compone por el Despacho del Alcalde Mayor, los Consejos Superiores de la Administración Distrital, las Secretarías de Despacho, los Departamentos Administrativos y las Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica. (Concejo de Bogotá, D.C., 2006)

En el artículo 23 del Acuerdo 257 de 2006 se indica que las secretarías de despacho son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que, bajo la dirección de la respectiva secretaria o secretario, son las encargadas de adelantar la formulación, adopción, coordinación, y supervisión a la ejecución de políticas públicas, planes, programas y proyectos del sector administrativo de coordinación que integran. (Concejo de Bogotá, D.C., 2006)

Los departamentos administrativos son definidos en el Acuerdo 257 de 2006 como organismos con autonomía administrativa y financiera con el objetivo de dar soporte técnico a la formulación de políticas, planes y programas del distrito. (Concejo de Bogotá, D.C., 2006)

En relación con las Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica, el citado acuerdo, son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que cumplen funciones administrativas para el desarrollo o ejecución de programas propios del Sector Central. (Concejo de Bogotá, D.C., 2006)

1.5.2.2 Sector descentralizado funcionalmente o por Servicios

El Sector descentralizado funcionalmente o por Servicios está compuesto por los Establecimientos Públicos, Unidades Administrativas Especiales con Personería Jurídica, Empresas Industriales o Comerciales, Empresas Sociales del Estado, Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios Oficiales, Sociedades de Economía Mixta, Sociedades entre entidades públicas, Entidades Descentralizadas Indirectas y los Entes universitarios autónomos. (Concejo de Bogotá, D.C., 2006)

Las entidades de este sector están encargadas de participar en la formulación y ejecución de políticas, planes y programas correspondientes a su sector, en línea con las directrices del organismo del sector central que le corresponde. (Concejo de Bogotá, D.C., 2006)

1.5.2.3 El sector de las localidades

El sector de las localidades está compuesto por las juntas administradoras y los alcaldes locales. Dentro de sus objetivos y propósitos se encuentra el fomentar la organización y participación de las comunidades para mejorar sus condiciones de vida, asegurando su involucramiento en la gestión y supervisión de los servicios públicos y obras de interés común. Se busca descentralizar y desconcentrar la prestación de servicios y el desarrollo de funciones. Además, deben garantizar el adecuado desarrollo de actividades económicas y sociales. Todo lo anterior en el marco del plan de ordenamiento territorial. (Presidente de la República, 1993)

Conforme a lo dispuesto en el Acuerdo 740 de 2019, norma específica que establece la organización y el funcionamiento de las localidades de Bogotá, D.C., en su artículo 5 se indican las competencias de los alcaldes locales, las cuales se listan a continuación (Concejo de Bogotá, D.C., 2019):

1. Administrar las alcaldías locales y los Fondos de Desarrollo Local.

2. Realizar inversiones complementarias a las realizadas por el sector en la prestación de servicios culturales, recreativos y deportivos locales.

3. Adelantar el diseño, construcción y conservación de la malla vial local e intermedia, del espacio público y peatonal local e intermedio; así como de los puentes peatonales y/o vehiculares que pertenezcan a la malla vial local e intermedia, incluyendo los ubicados sobre cuerpos de agua. Así mismo, podrán coordinar con las entidades del sector movilidad su participación en la conservación de la malla vial y espacio público arterial, sin transporte masivo.

4. Adelantar la construcción y mantenimiento de parques vecinales y de bolsillo.

5. Desarrollar acciones que promuevan los derechos de las mujeres, desdelos enfoques de género, de derechos, diferencial y territorial.

6. Promover la seguridad y convivencia ciudadanas.

7. Orientar la gestión ambiental.

8. Atender y prevenir riesgos de desastres naturales.

9. Fomentar la participación ciudadana.

10. Coordinar la inspección, vigilancia y control.

11. Realizar inversiones complementarias a los programas y proyectos de la Administración Distrital en los sectores de Salud, Integración Social, Educación, Mujer, poblaciones, ruralidad, de conformidad con la reglamentación que se expida para el efecto.

12. Realizar inversiones complementarias a las realizadas por la Administración Central y desarrollar acciones en el ámbito social que promuevan la prevención del embarazo en adolescentes, así como de los factores de riesgo frente al consumo de sustancias psicoactivas.

Corresponde a la Administración de las alcaldías locales y de los Fondos de Desarrollo Local la ejecución de las inversiones contenidas en el Plan de Desarrollo Local en concurrencia con el Plan Distrital de Desarrollo, las cuales deben responder a los principios administrativos de concurrencia, subsidiariedad, complementariedad y de coordinación del nivel central con el local. (Concejo de Bogotá, D.C., 2019):

El artículo 6 del acuerdo 740 de 2019 establece la misión de la Alcaldía Local, indicando que es una dependencia de la Secretaría Distrital de Gobierno, responsable de las competencias definidas para los Alcaldes Locales. Por su parte, en el artículo 6 de la misma norma, se establecen las funciones de la Alcaldía Local (Concejo de Bogotá, D.C., 2019):

A. Misionales.

1. Promover la organización social y estimular la participación de los ciudadanos y organizaciones en los procesos de gestión pública local.

2. Promover la convivencia pacífica, la aplicación de las normas de policía en lo que sea de su competencia conforme con la ley y coordinar los distintos mecanismos e instancias de resolución pacífica de conflictos, tales como mediación, conciliación, y facilitar la interlocución de todas las instancias y organismos que ejerzan funciones que impacten en la localidad.
3. Planear estratégicamente los asuntos propios relativos a sus competencias y la ejecución de los recursos de los Fondos de Desarrollo Local, en el marco de los Planes de Desarrollo Local y de los lineamientos y prioridades del Distrito Capital relativos a su localidad.
4. Contribuir a las metas del Plan Distrital de Desarrollo, en el marco de las competencias de las autoridades locales.
5. Desarrollar labores de inspección y vigilancia en materia de función policiva y de facilitador y coordinador en la gestión administrativa e institucional que permita al Inspector de Policía y al Corregidor desarrollar su responsabilidad de las labores de control en la respectiva Localidad.

B. Administrativa.

1. Desarrollar los procesos de gestión pública requeridos para el cumplimiento de sus funciones misionales y de las funciones de los Alcaldes Locales conforme con las normas vigentes.

C. De coordinación entre niveles.

1. Adelantar los procesos de apoyo a los Alcaldes Locales en la atribución de coordinar la acción administrativa del Distrito Capital en la localidad, de acuerdo con lo previsto en el Decreto Ley 1421 de 1993 y el presente Acuerdo.

2. Asegurar la articulación de la gestión local y distrital a través de la armonización de los Planes de Desarrollo Local con el Plan Distrital de Desarrollo y el Plan de Ordenamiento Territorial del Distrito Capital y las políticas públicas distritales.

Parágrafo 1. Los actos administrativos de delegación o asignación de nuevas funciones a los alcaldes locales deberán estar soportados en un estudio previo de la capacidad de las alcaldías locales para asumir las funciones respectivas.

En el anexo 4 denominado Caracterización de las Localidades de Bogotá D.C. se presenta información de las 20 localidades que conforman este sector. Allí se relacionan datos como, extensión, límites, población, división administrativa en Unidades de Planificación Zonal UPZ, y los barrios que las conforman, entre otros.

Por su parte, en el artículo 8 del acuerdo 740 de 2019 se establece que en cada una de las localidades habrá un Fondo de Desarrollo Local con personería jurídica y patrimonio propio. Con cargo a los recursos del Fondo se financiarán las inversiones priorizadas en el Plan de Desarrollo Local, en concordancia con el Plan Distrital de Desarrollo y el Plan de Ordenamiento Territorial. Finalmente, en el artículo 14 del mismo acuerdo se define que las Juntas Administradoras Locales[51] realizarán la vigilancia y control sobre la inversión y ejecución de los recursos asignados al respectivo Fondo de Desarrollo Local. (Concejo de Bogotá, D.C., 2019):

1.5.3 Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital.

El Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital, conforme al artículo 32 del acuerdo 257 de 2006 es el conjunto de políticas, estrategias, instancias y mecanismos que permiten articular la gestión de los organismos y entidades distritales, de manera que se garantice la efectividad y materialización de los derechos humanos, individuales y colectivos, y

[51] Las Juntas Administradoras Locales son establecidas en el Decreto Ley 1421 de 1993 como una de las autoridades que están a cargo del gobierno y administración del Distrito Capital, las cuales serán elegidas popularmente.

el adecuado y oportuno suministro de los bienes y la prestación de los servicios a sus habitantes. Las instancias del Sistema de Coordinación del Distrito Capital[52] son:

a. El Consejo de Gobierno Distrital: Máxima instancia de formulación de políticas, que articula la administración pública distrital para la adopción y ejecución de temas estratégicos para la ciudad y actúa como autoridad en materia de planeación territorial y de participación ciudadana.[53]
b. El Consejo Distrital de Seguridad: Cuerpo consultivo y de toma de decisiones en materia de prevención y reacción ante los problemas relacionados con la seguridad y la convivencia ciudadana en el Distrito Capital.[54]
c. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital: Adoptar políticas y decisiones que vinculan a los organismos y entidades distritales, como instancias asesoras.[55]
d. Los Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo: Orientar la formulación de políticas y estrategias del sector, dirigir, articular y hacer seguimiento a las políticas y estrategias sectoriales, y de gestión y desempeño del MIPG.[56]
e. Las Comisiones Intersectoriales: Orientar la ejecución de funciones y la prestación de servicios que comprometan organismos o entidades que pertenezcan a diferentes Sectores Administrativos de Coordinación.[57]
f. Comités de Libertad Religiosa,
g. Consejos Consultivos: Servir de instancia consultiva de una determinada política estatal de carácter estructural y estratégico.[58]

[52] El Acuerdo 927 de 2024 por el cual se adopta el plan de Desarrollo Distrital, en su artículo 208 modifica las instancias del sistema de coordinación del Distrito Capital
[53] (Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, 2023)
[54] (Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, 2023)
[55] (Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, 2023)
[56] (Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, 2023)
[57] (Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, 2023)
[58] (Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, 2023)

h. Los Consejos Locales de Gobierno: Coordinar y articular las estrategias, planes y programas que se desarrollen en la localidad.[59]

i. Las demás que determine el Alcalde Mayor de Bogotá.

1.5.4 Organización Sectorial Administrativa del Distrito Capital

Actualmente, la Administración del Distrito Capital está compuesta por 15 Sectores Administrativos, establecidos inicialmente en el Acuerdo 257 de 2006 y modificados por los Acuerdos 4 de 2007, 490 de 2012, y 637 y 638 de 2016. Los cuales son: Gestión Pública, Gobierno, Hacienda, Planeación, Desarrollo Económico, Industria y Turismo, Educación, Salud, Integración Social, Cultura, Recreación y Deporte, Ambiente, Movilidad, Hábitat, Mujeres, Seguridad, Convivencia y Justicia y Gerencia Jurídica.

A continuación, se presentará una descripción general de cada uno de estos sectores, detallando su objeto, naturaleza, composición, cabeza de sector, políticas públicas y un análisis del Plan Distrital de Desarrollo 2024-2027 "Bogotá Camina Segura", incluyendo los Objetivos Estratégicos, las estrategias, los programas, las metas estratégicas y las metas de producto correspondientes a cada sector. El propósito de este análisis es identificar la estructura y el funcionamiento de los Sectores Administrativos, revisando su relación con las políticas públicas distritales y analizar su articulación con el Plan Distrital de Desarrollo.

En la siguiente tabla se presenta un resumen de cada sector:

Tabla 40. *Sectores del Distrito Capital*

Sector	Descripción General	Políticas Asociadas	Programas Asociados del PDD
Gestión Pública	Coordina la gestión de organismos y entidades distritales, promueve el desarrollo	Política Pública de transparencia, integridad y	13. Bogotá, un territorio de paz y reconciliación en donde todos puedan volver no a empezar.

[59] (Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, 2023)

Sector	Descripción General	Políticas Asociadas	Programas Asociados del PDD
	institucional y fortalece la función administrativa y el servicio al ciudadano. La Secretaría General de la Alcaldía Mayor es la cabeza de este sector.	tolerancia con la corrupción en Bogotá Política Pública de Gestión Integral del Talento Humano Política Pública Bogotá Territorio Inteligente	22. Bogotá, una ciudad de puertas abiertas al mundo 32. Gobierno abierto, íntegro, transparente y corresponsable 33. Fortalecimiento institucional para un Gobierno confiable 34. Talento humano unido por la ciudadanía. 35. Bogotá Ciudad Inteligente. 36. Innovación Pública para la generación de la confianza ciudadana. 39. Camino hacia una democracia deliberativa con un gobierno cercano a la gente y con participación ciudadana.
Gobierno	Vela por la gobernabilidad distrital y local, la participación ciudadana, la relación con corporaciones públicas y el cumplimiento de los derechos constitucionales. La Secretaría Distrital de Gobierno es la cabeza de este sector.	Política Pública Integral de Derechos Humanos Política Pública Distrital de Espacio Público Política Pública de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia Política Pública de Lucha Contra la Trata de Persona en Bogotá Política Pública de Discapacidad para Bogotá Política Pública de Acción Comunal para el Desarrollo de la Comunidad del Distrito Capital Política Pública de los pueblos indígenas en Bogotá Política Pública de la Población Negra, Afrocolombiana y Palenquera en Bogotá Política Pública del pueblo raizal en Bogotá Política Pública del pueblo Rrom en Bogotá	01. Diálogo social y cultura ciudadana para la convivencia pacífica y la recuperación de la confianza 05. Espacio público seguro e inclusivo 12. Bogotá cuida a su gente 32. Gobierno abierto, íntegro, transparente y corresponsable 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable 36. Innovación Pública para la generación de confianza ciudadana 39. Camino hacia una democracia deliberativa con un gobierno cercano a la gente y con participación ciudadana

Sector	Descripción General	Políticas Asociadas	Programas Asociados del PDD
		Política Pública de Participación Incidente Política Pública de acogida, inclusión y desarrollo para la población migrante internacional en Bogotá D.C Política Pública de Comunicación Comunitaria	
Hacienda	Responsable de la planeación fiscal para garantizar la sostenibilidad de las finanzas distritales, orientada al financiamiento de los planes y programas de desarrollo económico, social y territorial. La Secretaría Distrital de Hacienda es la cabeza de este sector.	No se identificaron políticas públicas asociadas a este sector	Programa 38. Gestión eficiente de los ingresos y gastos enfocados en la confianza ciudadana
Planeación	Responsable de las políticas y la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital. La Secretaría Distrital de Planeación es la cabeza de este sector.	Política Pública para la garantía plena de los Derechos de las Personas LGBTI y sobre Identidades de Género y Orientaciones Sexuales en el D.C. Política Pública para la Superación de la Pobreza en Bogotá Política Pública de Ruralidad del Distrito Capital	12. Bogotá cuida a su gente 21. Bogotá Ciudad Portuaria 23. Ordenamiento territorial sostenible, equilibrado y participativo 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable 35. Bogotá ciudad Inteligente 36. Innovación Pública para la generación de confianza ciudadana 37. Construyendo confianza con la región 39. Camino hacia una democracia deliberativa con un gobierno cercano a la gente y con participación ciudadana
Desarrollo Económico, Industria y Turismo	Crea y promueve condiciones para incrementar la capacidad de producción de bienes y servicios en Bogotá. La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico es la cabeza de este sector.	Política Pública de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socio Económico Política Pública Distrital de Vendedoras y Vendedores Informales	6. Movilidad segura e inclusiva 8. Erradicación del hambre en Bogotá 12. Bogotá cuida su gente 18. Ciencia, tecnología e innovación-CTeI para desarrollar nuestro potencial y promover el de nuestros vecinos regionales. 19. Desarrollo empresarial, productividad y empleo. 20. Promoción del emprendimiento formal, equitativo e incluyente

Sector	Descripción General	Políticas Asociadas	Programas Asociados del PDD
		Política Pública Distrital de Turismo Bogotá Destino Turístico Sostenible, Inteligente, Responsable e Incluyente Política Pública de Trabajo Decente y Digno en Bogotá D.C 2023-2038 Política Pública de Ciencia, Tecnología e Innovación Política Pública de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Bogotá: Construyendo Ciudadanía Alimentaria	21. Bogotá Ciudad Portuaria 33. Fortalecimiento Institucional para un Gobierno Confiable
Educación	Promueve la oferta educativa en la ciudad para garantizar el acceso y la permanencia en el servicio educativo, la calidad y pertinencia de la educación. La Secretaría de Educación del Distrito (SED) es la cabeza de este sector.	Política Pública Distrital de Educación	12. Bogotá Cuida a su gente 16. Atención integral a la primera infancia y la educación como eje del potencial humano 17. Formación para el trabajo y acceso a oportunidades educativas 30. Atención del déficit social para un hábitat digno
Salud	Dirige, planifica, coordina y ejecuta las políticas para el mejoramiento de la situación de salud de la población del Distrito Capital. La Secretaría Distrital de Salud es la cabeza de este sector.	Política Pública Distrital de Salud Mental	3. Cero tolerancias a las violencias contra las mujeres y basadas en género 6. Movilidad segura e inclusiva 10. Salud Pública Integrada e Integral 11. Salud con calidad y en el territorio 13. Bogotá, un territorio de paz y reconciliación en donde todos puedan volver a empezar 18. Ciencia, tecnología e innovación-CTeI para desarrollar nuestro potencial y promover el de nuestros vecinos regionales 30. Atención del déficit social para un hábitat digno 32. Gobierno abierto, íntegro, transparente y corresponsable 35. Bogotá ciudad Inteligente 39. Camino hacia una democracia deliberativa con un gobierno cercano a la gente y con participación ciudadana

Sector	Descripción General	Políticas Asociadas	Programas Asociados del PDD
Integración Social	Lidera y formula las políticas sociales del Distrito Capital para la integración social de las personas, las familias y las comunidades. La Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) es la cabeza de este sector.	Superación de la Pobreza Primera Infancia, Infancia y Adolescencia Envejecimiento y Vejez Juventud Familias Adultez Habitante de Calle	4. Servicios centrados en la justicia 7. Bogotá, una ciudad con menos Pobreza 8. Erradicación del hambre en Bogotá 9.Bogotá, una ciudad con menos pobreza 10.Erradicación del hambre en Bogotá 12. Bogotá cuida a su gente 16. Atención Integral a la Primera Infancia y Educación como Eje del Potencial Humano 30. Atención del déficit social para un hábitat digno 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable 35. Bogotá ciudad Inteligente
Cultura, Recreación y Deporte	Garantiza las condiciones para el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de los derechos a la cultura, a la recreación y al deporte de los habitantes del Distrito Capital. La Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte es la cabeza de sector.	Política Pública de Deporte, Recreación, Actividad Física, Parques y Escenarios para Bogotá Política Pública Distrital de Economía Cultural y Creativa Política Pública de Cultura Ciudadana Política Pública de Lectura, Escritura y Oralidad	01.Diálogo social y cultura ciudadana para la convivencia pacífica y la recuperación de la confianza. 05. Espacio público seguro e inclusivo 14. Bogotá deportiva, recreativa, artística, patrimonial e intercultural 16. Atención Integral a la Primera Infancia y Educación 20. Promoción del emprendimiento formal, equitativo e incluyente 22. Bogotá, una ciudad de puertas abiertas al mundo 24. Revitalización y renovación urbana y rural con inclusión 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable
Ambiente	Vela porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito Capital se oriente según el mandato constitucional y el desarrollo sostenible. La Secretaría Distrital de Ambiente es la cabeza de este sector.	Política Pública Distrital de Educación Ambiental Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal Política Pública para la Gestión de la Conservación de la Biodiversidad en el Distrito Capital. Política Pública de Acción Climática Política Pública de Economía Circular	15. Bogotá protege todas las formas de vida 18. Ciencia, tecnología e innovación-CTeI para desarrollar nuestro potencial y promover el de nuestros vecinos regionales 23. Ordenamiento territorial sostenible, equilibrado y participativo 25. Aumento de la resiliencia al cambio climático y reducción de la vulnerabilidad 27. Gestión del riesgo de desastres para un territorio seguro 28. Reducción de emisiones y control del deterioro ambiental 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable

Sector	Descripción General	Políticas Asociadas	Programas Asociados del PDD
Movilidad	Garantiza la planeación, gestión, ordenamiento, desarrollo armónico y sostenible de la ciudad en los aspectos de tránsito, transporte, seguridad e infraestructura vial y de transporte. La Secretaría Distrital de Movilidad (SDM) es la cabeza de este sector.	Política Pública de la Bicicleta Política Pública de Movilidad Motorizada de Cero y Bajas Emisiones 2023-2040 (PPMMCBE) Política Pública del Peatón, en Bogotá primero el peatón	05. Espacio público seguro e inclusivo 06. Movilidad segura e inclusiva 26. Movilidad Sostenible 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable 39. Camino hacia una democracia deliberativa con un gobierno cercano a la gente y con participación ciudadana
Hábitat	Garantiza la planeación, gestión, control, vigilancia, ordenamiento y desarrollo armónico de los asentamientos humanos de la ciudad. La Secretaría Distrital del Hábitat es la cabeza de este sector.	Política Pública de Gestión Integral del Hábitat Política Pública de Servicios Públicos	05. Espacio público seguro e inclusivo 07. Bogotá, una ciudad con menos Pobreza 23. Ordenamiento territorial sostenible, equilibrado y participativo 24. Revitalización y renovación urbana y rural con inclusión 25. Aumento de la resiliencia al cambio climático y reducción de la vulnerabilidad 27. Gestión del riesgo de desastres para un territorio seguro 29. Servicios públicos inclusivos y sostenibles 31. Acceso equitativo de vivienda urbana y rural 32. Gobierno abierto, íntegro, transparente y corresponsable 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable
Mujeres	Ejecuta, lidera, dirige y orienta la formulación de las políticas públicas, programas, acciones y estrategias en materia de derechos de las mujeres65. La Secretaría Distrital de la Mujer (SDM) es la cabeza de este sector.	Política Pública de Mujeres y Equidad de Género en el Distrito Capital (PPMEG)	02. Cero tolerancia a las violencias contra las mujeres y basadas en género 12. Bogotá cuida a su gente 17. Formación para el trabajo y acceso a oportunidades educativas 18. Ciencia, tecnología e innovación-CTeI para desarrollar nuestro potencial y promover el de nuestros vecinos regionales 20. Promoción del emprendimiento formal, equitativo e incluyente 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable
Seguridad, Convivencia y Justicia	Lidera, planea y orienta la formulación, la adopción, la ejecución, la evaluación y el seguimiento de las políticas públicas en materia de seguridad	Política Pública Distrital de Seguridad, Convivencia, Justicia y, Construcción de Paz y Reconciliación	01. Diálogo social y cultura ciudadana para la convivencia pacífica y la recuperación de la confianza 03. Desmantelamiento de estructuras criminales y delincuenciales con mejores capacidades y activos tecnológicos 04. Servicios centrados en la justicia 05. Espacio público seguro e inclusivo

Sector	Descripción General	Políticas Asociadas	Programas Asociados del PDD
	ciudadana, convivencia, acceso a la justicia, orden público, prevención del delito. La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia es la cabeza de este sector.		25. Aumento de la resiliencia al cambio climático y reducción de la vulnerabilidad 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable 35. Bogotá ciudad Inteligente
Gerencia Jurídica	Formular, adoptar, ejecutar, liderar, dirigir, coordinar, orientar y evaluar las políticas de gerencia jurídica pública del Distrito Capital.	No se identificaron políticas públicas asociadas a este sector	32. Gobierno abierto, íntegro, transparente y corresponsable 33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable 35. Bogotá ciudad Inteligente 38. Gestión eficiente de los ingresos y gastos enfocados en la confianza ciudadana 39. Camino hacia una democracia deliberativa con un gobierno

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA*

En la anterior tabla se relaciona cada sector con su respectivo alcance, políticas públicas que lidera y los programas del Plan Distrital de Desarrollo en los que participa. Para ampliar la información de los sectores revisar el Anexo 5. Análisis de Sectores Administrativos del Distrito Capital.

Identificar esta alineación es importante para tener claro la competencia del sector. Asimismo, es relevante conocer cómo o en cuales temas se relacionan entre sí. A continuación, se presenta un resumen de esta articulación.

Tabla 41. *Articulación de los sectores*

Sector Administrativo	Entidades con las que se deben articular	Articulación
Ambiente	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	Formular políticas que integren la sostenibilidad ambiental y el desarrollo económico. Trabajar articuladamente con la Secretaría Distrital de Planeación para articular el crecimiento urbano y económico del Distrito Capital sin comprometer el medio ambiente.
Ambiente	Secretaría Distrital de Planeación	Incorporar principios ambientales en los planes de desarrollo de la región. Hay que asegurar que las decisiones de planeación urbana consideren la sostenibilidad y la preservación de los ecosistemas, promoviendo un crecimiento urbano balanceado y respetuoso del entorno natural.
Ambiente	Secretaría Distrital de Salud	Integrar los determinantes ambientales de la salud en las políticas públicas. Abordar problemas de salud pública relacionados con factores ambientales como la calidad del aire, el manejo de residuos y el acceso a agua limpia.
Ambiente	Secretaría Distrital de Hábitat	Desarrollar políticas de urbanismo sostenible. Colaborar en el desarrollo de una política de ecourbanismo que promueva el crecimiento urbano sin comprometer los recursos naturales.
Desarrollo Económico	Secretaría Distrital de Ambiente	Asegurar que las políticas de crecimiento económico respeten los principios de sostenibilidad ambiental. Coordinar en el diseño e implementación de políticas relacionadas con el desarrollo económico que consideren el impacto ambiental, tanto en el contexto urbano como rural.
Desarrollo Económico	Secretaría Distrital de Gobierno	Asegurar el cumplimiento de la normatividad, especialmente en materia policiva en las actividades económicas. Realizar inspecciones y controles que garanticen que las actividades comerciales se realicen dentro del marco legal.
Desarrollo Económico	Secretaría de Hacienda	Planificación financiera de los proyectos de desarrollo económico. Coordinar en la elaboración del Plan de Desarrollo Económico y en la gestión de los recursos económicos, asegurando una asignación eficiente del presupuesto para proyectos de impacto.
Desarrollo Económico	Secretaría Distrital de Planeación	Integrar sus políticas en el marco del ordenamiento territorial. Colaborar en la recopilación de información y el desarrollo de planes estratégicos que promuevan el crecimiento equilibrado del Distrito Capital.
Desarrollo Económico	Secretaría de Salud	Asegurar que las actividades económicas en Bogotá cumplan con los estándares de salud pública. Trabajar para prevenir problemas de salud pública que puedan derivarse de prácticas comerciales inadecuadas, promoviendo la convivencia y el cumplimiento de normativas de salud en el entorno económico de la ciudad.
Desarrollo Económico	Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud – IDIPRON	Implementar programas de inclusión laboral para jóvenes en situación de vulnerabilidad. Crear programas de capacitación y oportunidades de empleo para jóvenes, especialmente aquellos en situación de riesgo.
Movilidad	Secretaría Distrital de Ambiente	Elaboración y diseño de políticas de movilidad que integren los aspectos ambientales. Integrar temas de movilidad, prevención de desastres, manejo de residuos sólidos y la gestión del recurso hídrico.

Sector Administrativo	Entidades con las que se deben articular	Articulación
Seguridad	Empresa Metro de Bogotá S.A.	Garantizar un sistema de transporte masivo seguro y eficiente. Prestar el servicio bajo altos estándares de seguridad, dignidad, efectividad, eficiencia y protección del ambiente.
Educación	Jardín Botánico de Bogotá	Promover investigaciones y programas educativos en torno a la biodiversidad y el conocimiento de las plantas y la fauna. Facilitar la divulgación de investigaciones científicas en temas ambientales y el desarrollo de actividades educativas desde el nivel infantil hasta el profesional.
Educación	Secretaría Distrital de Ambiente	Promover una educación ambiental integral, que incluye temas como el cambio climático, la protección de los recursos naturales y de conservación de los recursos naturales.
Educación	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	Alinear la formación académica con las necesidades del mercado laboral. Fomentar una educación técnica y vocacional que prepare a los estudiantes para los sectores productivos de la ciudad.
Educación	Secretaría Distrital de Planeación	Coordinar la política de ciencia, tecnología e innovación del Distrito Capital. Incorporar estos componentes para que los pensum educativos respondan en términos de calidad y coherencia.
Educación	Secretaría Distrital de Salud	Implementar programas de salud y bienestar en las escuelas. Abordar temas como la nutrición, la salud mental y la prevención de enfermedades, creando un entorno escolar saludable que favorece el aprendizaje.
Planeación	Secretaría de Desarrollo Económico	Formular políticas de desarrollo urbano que equilibren el crecimiento económico y la sostenibilidad territorial. Mantener un crecimiento ordenado, con políticas que consideren el impacto en la economía local, pero también en la infraestructura y el uso del suelo.
Planeación	Secretaría de Salud	Incorporar factores de salud pública en la planificación territorial, incluyendo la distribución de centros de salud y el acceso a servicios médicos. Coordinar en la formulación de políticas para abordar determinantes de salud.
Planeación	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC)	Conservación y gestión del patrimonio cultural en el desarrollo urbano. Proteger áreas de valor histórico y cultural, integrando estos elementos en los planes de ordenamiento y en la infraestructura de la ciudad.
Planeación	Secretaría Distrital de Hábitat	Integrar políticas de ecourbanismo en el marco del ordenamiento territorial, asegurando condiciones de hábitat que sean accesibles, sostenibles y adecuadas para las necesidades de la población.
Salud	Instituto de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA)	Temas de protección y bienestar animal que puedan tener implicaciones en la salud pública. Desarrollar campañas de sensibilización y programas de control sanitario animal, lo que contribuye a reducir riesgos de zoonosis y a garantizar un entorno saludable para la población humana y animal de Bogotá.
Integración Social	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	Desarrollar estrategias que faciliten la inclusión laboral de poblaciones vulnerables. Implementar programas conducentes a su bancarización, para que el acceso al crédito mejore la calidad de vida y promuevan la autosuficiencia económica de estas poblaciones.
Integración Social	Secretaría de Seguridad	Proteger a los grupos vulnerables ante riesgos asociados a la inseguridad. Coordinar acciones preventivas que brindan

Sector Administrativo	Entidades con las que se deben articular	Articulación
		protección y apoyo a personas en situación de riesgo social, asegurando que los entornos en los que se desenvuelvan sean seguros y promuevan su bienestar.
Integración Social	Secretaría de Gobierno	Coordinar programas dirigidos a poblaciones vulnerables, asegurando que las políticas sociales y las iniciativas de desarrollo comunitario se implementen de manera efectiva y organizada.
Cultura	Instituto Distrital de Turismo	Promover el patrimonio cultural de Bogotá como un atractivo turístico. Diseñar estrategias y actividades que destaquen la riqueza cultural de la ciudad, integrando eventos, festivales, sitios históricos y museos en la oferta turística.
Cultura	Secretaría de Planeación	Formulación de políticas de planeación que incluyan el patrimonio cultural en el ordenamiento territorial de la ciudad. Hay que asegurar que los sitios de interés cultural se protejan en los proyectos de desarrollo urbano, preservando la identidad histórica y arquitectónica de Bogotá y garantizando su integración con el crecimiento urbano.
Mujer	Secretaría Distrital de Planeación	Formular políticas públicas que promuevan la equidad de género en el Distrito Capital. Hay que asegurar que los espacios urbanos y las políticas de ordenamiento territorial incluyan una perspectiva de género y estén adaptados para satisfacer las necesidades de las mujeres, incluyendo temas como la seguridad y el acceso equitativo a servicios.
Hábitat	Secretaría Distrital de Salud	Garantizar que los desarrollos de hábitat incluyan condiciones saludables para sus habitantes. Implementación de criterios de atención a la salud en los proyectos habitacionales, promoviendo un entorno seguro y adecuado que reduzca riesgos asociados a factores de salud pública.
Hábitat	Secretaría Distrital de Ambiente	Garantizar que los desarrollos urbanos respeten las políticas de sostenibilidad y conservación ambiental. Hay que asegurar que los proyectos incluyan prácticas amigables con el medio ambiente, tales como la gestión adecuada de recursos naturales, el uso de energías limpias, y la minimización de impactos negativos en los ecosistemas locales.
Hábitat	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC (Sector Cultura)	Proteger los bienes de interés cultural durante los procesos de desarrollo urbano. Garantizar que los proyectos de urbanización respeten y preserven el patrimonio cultural de la ciudad, promoviendo un desarrollo urbano que conserve la identidad histórica de Bogotá y enriquezca el entorno cultural.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base en* (Departamento Administrativo del Servicio Civil, 2024)

La articulación entre los diferentes sectores administrativos del Distrito Capital es importante porque se optimiza la gestión pública, haciéndola más eficiente y haciendo un uso

efectivo de los recursos y las políticas públicas, evitando duplicidades entre las entidades y garantizando que cada sector contribuya de manera coherente al desarrollo integral de la ciudad.

Aunque la articulación de los sectores es importante, es preciso señalar que, no siempre se cuenta con mecanismos formales e informales de comunicación, colaboración y toma de decisiones conjuntas entre las entidades responsables. Y si se cuentan con estos, no siempre se hace el debido seguimiento a los compromisos. En este sentido, se requiere fortalecer la capacidad institucional para asegurar la articulación y la coherencia de las acciones.

De acuerdo con el DASC (2024) la falta de un flujo de información constante y preciso entre las entidades, lo cual dificulta la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. En este sentido, es necesario implementar sistemas de información integrados que permitan compartir datos y realizar un seguimiento efectivo de las políticas públicas.

1.5.5 Órganos de control

Con el objeto de contar con el mapeo completo de la estructura del Distrito Capital, en el siguiente apartado se realizará una descripción general de los diferentes órganos de control y vigilancia desde el componente fiscal, la conducta de quienes desempeñan funciones públicas y de la gestión administrativa del Gobierno distrital.

1.5.5.1 Contraloría de Bogotá D.C.

El artículo 272 de la Constitución Política de Colombia indica que la vigilancia de la gestión fiscal de los departamentos, distritos y municipios donde haya contralorías, corresponde a estas en forma concurrente con la Contraloría General de la República. A su vez, se interpreta que corresponde al Concejo Distrital de Bogotá el organizar la respectiva contraloría como entidad técnica dotada de autonomía administrativa y presupuestal, y garantizar su sostenibilidad fiscal. (Asamblea Nacional Constituyente, 1991)

Bajo el marco anterior, el Concejo de Bogotá a través del acuerdo 658 de 2016 dicta normas sobre la organización, funcionamiento y estructura orgánica de la Contraloría de Bogotá D.C., y la define como un organismo de carácter técnico, dotado de autonomía administrativa y presupuestal, al cual le corresponde la vigilancia de la gestión fiscal del Distrito Capital y de los particulares que manejen fondos o bienes del mismo, en los términos y condiciones previstos en la Constitución Política, las leyes y los acuerdos, y cuya misión es la de vigilar la gestión fiscal de la Administración Distrital y de los particulares que manejan fondos o bienes públicos en aras del mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos del Distrito Capital. (Concejo de Bogotá D.C., 2016).

Los sujetos de vigilancia y control fiscal por parte de la entidad establecidos en el Acuerdo 658 de 2016 son:

- El Concejo de Bogotá, D.C., la Veeduría Distrital y la Personería de Bogotá D.C.
- Las universidades estatales autónomas de carácter distrital.
- Las entidades u organismos que integran la Administración tanto del sector central como del descentralizado por servicios, del orden Distrital conforme a lo previsto en el Decreto Ley 1421 de 1993 y la Ley 489 de 1998 y demás normas que las modifiquen o adicionen.
- Las demás entidades públicas y distritales que administren bienes o recursos del Distrito Capital o que tengan origen en el Distrito.
- Las corporaciones, asociaciones y fundaciones mixtas cuando quiera que administren recursos del Distrito Capital.
- Los particulares que cumplan funciones públicas, respecto de los bienes y fondos públicos que obtengan o administren o cuando manejen bienes o recursos del Distrito Capital y los contratistas.

La vigilancia de la gestión fiscal de las sociedades de economía mixta del Distrito Capital se hará conforme a lo previsto en el Decreto Ley 1421 de 1993, o las normas que lo derogué o sustituya.

Frente a los criterios funcionales de organización, el modelo de gestión de la Contraloría de Bogotá, D.C. se basa en la especialización de sus dependencias según los procesos misionales. Para ejercer el control fiscal efectivo, se realizan estudios e investigaciones sobre las variables sociales, fiscales, presupuestales, ambientales y económicas que afectan el bienestar de los habitantes de la ciudad. Además, se efectúa vigilancia y control sobre la gestión fiscal de las entidades de los sectores central, descentralizado y de localidades, buscando identificar irregularidades en el manejo de recursos o bienes del Distrito Capital o ineficiencia en los resultados de su gestión. A su vez, se llevan a cabo procesos de responsabilidad fiscal y se ejerce jurisdicción coactiva cuando de la aplicación del marco normativo así se concluya. (Concejo de Bogotá D.C., 2016)

Con la información anterior de la sectorialización establecida en la Contraloría de Bogotá D.C. y a su vez, la conformación de los sectores administrativos del Distrito Capital, a continuación, se incluye una tabla en donde se plantea el relacionamiento sectorial entre ambos:

Tabla 42. *Relacionamiento sectorial entre la Contraloría de Bogotá y los Sectores Administrativos del D.C.*

Direcciones Sectoriales de Fiscalización - Contraloría de Bogotá D.C.[60]	**Sectores Administrativos de Coordinación del Distrito Capital[61]**
Dirección de Participación Ciudadana y Desarrollo Local	Sector Gobierno
Dirección Sector Gobierno	Sector Gobierno
	Sector Gestión Pública
Dirección Seguridad, Convivencia y Justicia	Sector Seguridad, Convivencia y Justicia
Dirección Sector Equidad de Género	Sector Mujeres

[60] (Concejo de Bogotá D.C., 2016)
[61] (Concejo de Bogotá, D.C., 2006)

Dirección Gestión Jurídica	Gerencia Jurídica
Dirección Sector Hacienda	Sector Hacienda
Dirección Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo	Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo
Dirección Sector Educación	Sector Educación
Dirección Sector Cultura, Recreación y Deporte	Sector Cultura, Recreación y Deporte
Dirección Sector Salud	Sector Salud
Dirección Sector Integración Social	Sector Integración Social
Dirección Sector Movilidad	Sector Movilidad
Dirección Sector Hábitat y Ambiente	Sector Hábitat
	Sector Ambiente
Dirección Sector Servicios Públicos	Sector Hábitat

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de los acuerdos 257 de 2006 y 658 de 2016*

En resumen, la estructura de la Contraloría de Bogotá D.C. y su relación con los Sectores Administrativos del Distrito Capital plantea un control fiscal preciso y adaptado a cada área, lo que no solo contribuye a la buena gestión de los recursos públicos, sino también al fortalecimiento de la coordinación interinstitucional y al mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos.

1.5.5.2 Personería Distrital

El artículo 118 de la Constitución Política de Colombia reza que entre las entidades que pueden ejercer el Ministerio Público están las Personerías Municipales, por lo cual a ellas les corresponde la guarda y promoción de los derechos humanos, la protección del interés público y la vigilancia de la conducta oficial de quienes desempeñan funciones públicas. El artículo 322 de la Constitución señala a Bogotá como Distrito Capital, lo cual le otorga un régimen político, fiscal y administrativo autónomo. (Personería de Bogotá. D.C.)

Las personerías municipales cumplen un rol fundamental en la protección de los derechos humanos y la guarda de los principios del estado social de derecho, así como para la vigencia de la moralidad administrativa y la defensa de los intereses de las comunidades locales. Es por

esto por lo que la Procuraduría General de la Nación las considera pieza fundamental del engranaje del ejercicio del Ministerio Público, no solo porque así lo ordena la Constitución al definirlas como sus agentes en todos y cada uno de los municipios, sino porque así lo amerita la larga tradición de servicio a las comunidades de las personerías municipales. (Departamento Administrativo de la Función Pública)

De acuerdo con el Plan Estratégico de la Personería Distrital, las líneas estratégicas para el periodo 20224-2028, son:

- La Personería de Bogotá es garante de los derechos, oportuna y resolutiva
- La Personería de Bogotá es cercana a la ciudadanía
- La Personería de Bogotá es generadora de conocimiento con capital humano
- La Personería de Bogotá es moderna y digital

Por otro lado, los objetivos estratégicos son:

- Fortalecer la promoción de derechos, la prevención y control a la función pública y la potestad disciplinaria con enfoque territorial que contribuya al desarrollo sostenible.
- Promover la participación ciudadana y la articulación interinstitucional para garantizar la protección de los derechos y el interés general.
- Fomentar una cultura de gestión del conocimiento, la innovación y la investigación como instrumentos transversales a través de la incorporación de herramientas de uso y apropiación y la consolidación de alianzas.
- Fortalecer las capacidades institucionales a través de la modernización y la transformación tecnológica de la Personería de Bogotá, D. C.

El Plan Estratégico de la Personería Distrital para el periodo 2024-2028 se enfoca en consolidar una institución fortalecida y moderna, orientada a garantizar los derechos ciudadanos, promover la participación y el control público, y fomentar la innovación y el conocimiento. Este enfoque integral posiciona a la Personería como un actor clave en la defensa de los derechos y la transparencia en Bogotá.

Por otro lado, si bien la personería maneja independencia, lo que le permite desempeñar su labor de manera objetiva, supervisando y, cuando es necesario, investigando las actuaciones de la administración distrital, existe un fin común en pro de la garantía de los derechos humanos.

Dentro de su quehacer, la Personería Distrital, tiene como ejes principales ejercer el control oficial a la conducta de los servidores públicos, a la contratación pública y a la ejecución del presupuesto asignado a las entidades. Para cumplir con dicho propósito esta interactúa con la totalidad de entidades que hacen parte del Distrito por medio de las personerías delegadas y personerías locales Sin embargo, esta labor de supervisión en ocasiones puede significar una carga significativa sobre la administración, ya que las entidades deben responder a solicitudes de información en plazos estrictos —que en ocasiones pueden ser inmediatos o extenderse hasta un máximo de 10 días hábiles, según lo determine la Personería—, lo que exige para poder dar respuesta a los mismos una capacidad logística y administrativa considerable. Este requerimiento puede generar tensiones operativas, retrasos en la gestión diaria o incluso cuellos de botella en la toma de decisiones, especialmente en un contexto donde las entidades ya enfrentan retos para atender a las demandas de servicios que ofrece el distrito.

Además de lo anterior, también es importante mencionar que para términos de eficiencia sería importante contar por parte de la Personería con un solo canal de solicitud de información ya que en ocasiones se genera duplicidad al momento de ejercer control por parte de las personerías locales y las delegadas, situación que genera duplicidad en dichas solicitudes representando un desgaste administrativo para las entidades.

1.5.5.3 Veeduría Distrital

La Veeduría es un organismo de control de la Administración Distrital de carácter asesor y preventivo, que goza de autonomía administrativa y presupuestal y no tiene funciones administrativas distintas a las inherentes a su propia organización, que entrega productos a las diversas entidades del Distrito Capital en aras de mejorar sus niveles de transparencia, eficiencia y participación ciudadana.

De acuerdo con lo establecido en artículo 118 del Decreto Ley 1421 de 1993, la veeduría Distrital es la encargada de apoyar a los funcionarios responsables de lograr la vigencia de la moral pública en la gestión administrativa, así como a los funcionarios de control interno. Sin perjuicio de las funciones que la Constitución y las leyes asignan a otros organismos o entidades, la veeduría verificará que se obedezcan y ejecuten las disposiciones vigentes, controlará que los funcionarios y trabajadores distritales cumplan debidamente sus deberes y pedirá a las autoridades competentes la adopción de las medidas necesarias para subsanar las irregularidades y deficiencias que encuentre.

Respecto a las políticas públicas, se identifica que la Veeduría Distrital tiene incidencia en Política Pública Distrital de Transparencia, Integridad y no Tolerancia Contra la Corrupción:

Tabla 43. *Políticas públicas veeduría Distrital*

Nombre de la política	Vigencia	Objetivo de la Política
Política Pública Distrital de Transparencia, Integridad y no Tolerancia Contra la Corrupción	2018-2028	Fortalecer a las instituciones para prevenir y mitigar el impacto negativo de las prácticas corruptas en el sector público, privado y en la ciudadanía mediante acciones enmarcadas en cuatro componentes: i) transparencia; ii) integridad; iii) medidas anticorrupción; y iv) capacidades institucionales.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base en* (Secretaría de Planneación, 2024)

Específicamente la Veeduría Distrital tiene incidencia en los siguientes objetivos de la política:

- Avanzar hacia el gobierno abierto a través de la implementación de medidas de transparencia en la gestión pública para garantizar el derecho de acceso a la información, la participación y colaboración ciudadana como pilares para la generación de valor público.
- Garantizar medidas anticorrupción para la prevención, detección, investigación y sanción de prácticas corruptas mediante el trabajo colaborativo de las entidades públicas.
- Fortalecer las capacidades institucionales en el Distrito Capital para articular procesos y controles institucionales existentes en el sector público, privado y la ciudadanía.

1.5.5.3.1 Análisis del Plan Distrital de Desarrollo en la Veeduría Distrital

El Plan de Desarrollo Distrital de Bogotá 2024-2027 establece cinco objetivos estratégicos, la Veeduría Distrital tiene incidencia en el objetivo 5: Bogotá confía en su gobierno alineándose con los siguientes programas estipulados en el Acuerdo 927 de 2024:

32. Gobierno integro, transparente y corresponsable: Dentro de este programa Se liderará el diseño e implementación de protocolos de protección a denunciantes internos de corrupción fomentando canales y espacios seguros para que quienes consideran tener conocimiento de alguna irregularidad o posible hecho de corrupción en su rol dentro del servicio público puedan reportarlo sin temor a represalias de sus superiores, compañeros, compañeras o personas involucradas; sumado a lo anterior, se implementarán estrategias para lanzar alertas tempranas de posibles irregularidades o hechos de corrupción en el marco de procesos de contratación

liderados por entidades y organismos del Distrito, para que servidores, servidoras y ciudadanía puedan ayudar a identificar riesgos que puedan prevenirse o mitigarse; lo anterior, en coordinación y en concordancia con las competencias de la Veeduría Distrital y los órganos de control distritales y nacionales.

36. Innovación Pública para la generación de confianza ciudadana: Con este programa se fortalecerán las capacidades institucionales de las entidades distritales para utilizar la innovación y el conocimiento como medio esencial para mejorar el desarrollo organizacional, el desempeño institucional y los servicios a la ciudadanía, y fortalecer la confianza.

Frente al objetivo 5 la veeduría distrital tiene una meta estratégica la cual se relaciona a continuación:

Tabla 44. *Metas Estratégicas PDD 2024-2027 – Veeduría Distrital*

Objetivo	Nombre del Indicador	Fuente de línea base	Año línea base	Valor de la línea base	Meta proyectada 2027
5 - Bogotá confía en su gobierno.	Índice de Innovación Pública	Veeduría Distrital	2023	45	59

Fuente: *Plan Distrital de Desarrollo 2024-2027 "Bogotá Camina Segura"*

Por su parte, a continuación, se relacionan las metas de producto o indicadores de cumplimiento definidos en el PDD relacionados con la Veeduría Distrital.

Tabla 45. *Metas de producto PDD 2024-2027 – Veeduría Distrital*

Objetivo Estratégico	Programa	Meta	Sector	Nombre del Indicador	Magnitud Meta 2027
		Conciliadas ADMIN- Comisión 1ra			

5. Bogotá confía en su gobierno	5.32. Gobierno abierto, íntegro, transparente y corresponsable	Fortalecer a 2.150 ciudadanas ciudadanos y/o servidoras servidores públicos en control social de la gestión pública promoviendo transparencia y la cultura de denuncia.	VEEDURIA	Número de ciudadanos y/o servidores públicos fortalecidos	2.150
5. Bogotá confía en su gobierno	5.36. Innovación Pública para la generación de confianza ciudadana	Desarrollar 3 componentes (innovación pública, tecnología y fortalecimiento institucional) para mejorar el modelo de control y vigilancia con carácter preventivo en entidades del distrito.	VEEDURIA	Número de componentes desarrollados	3

***Fuente**: Plan Distrital de Desarrollo 2024-2027 "Bogotá Camina Segura"*

De acuerdo con lo establecido en el Plan Distrital de Desarrollo, las metas relacionadas con la Veeduría Distrital están orientadas a la transformación de prácticas administrativas por medio de una gestión que responda de forma más eficiente y moderna.

Por otro lado, desde la implementación de la política pública de transparencia se busca fomentar la rendición de cuentas y de esta forma generar mejores herramientas para combatir la corrupción.

La Veeduría Distrital tiene un enfoque de control predominantemente social, buscando el fortalecimiento de la participación ciudadana por medio de la vigilancia activa por parte de veedores ciudadanos.

En cuanto a la información de la encuesta de Gestión Pública del DANE se encuentra que del total nacional el % personas que pertenecen a Junta de acción comunal es 5.1% a veedurías ciudadanas el 0,3% y a una asociación u organización comunal de vigilancia y seguridad: 0,3%

Para el caso de Bogotá este porcentaje varia siendo:1,7% a juntas de acción comunal: 1,7%, 0,4% a veedurías y 0,5% a una asociación u organización comunal de vigilancia y seguridad lo cual demuestra una débil participación y una necesidad de promover estas acciones de control en la ciudadanía. (DANE, 2023)

Es importante destacar para el caso de la Veeduría Distrital que, el empleo del Veedor cuya misión es promover la transparencia y prevenir la corrupción en la gestión pública distrital, es de libre nombramiento y remoción el cual a su vez es nombrado por el Alcalde Mayor de Bogotá , situación que podría generar limitaciones en términos de gobernanza y autonomía teniendo en cuenta que bajo esta figura se nombra a una autoridad encargada precisamente de vigilar y controlar las actuaciones de la misma administración que él lidera lo cual podría implicar inconvenientes en términos de imparcialidad frente al control de las decisiones de la autoridad que lo designa.

1.5.5.4 Concejo Distrital

Es una corporación de elección popular y “es la suprema autoridad del Distrito Capital. En materia administrativa sus atribuciones son de carácter normativo. También le corresponde vigilar y controlar la gestión que cumplan las autoridades distritales.” (artículo 8 Ley 1421 de 1993). Respecto al carácter normativo, primero se refiere a la aprobación de proyectos de acuerdo y, la segunda se refiere al control político debido a que le “corresponde al Concejo vigilar y controlar la administración distrital. Con tal fin, podrá citar a los secretarios, jefes de departamento administrativo y representantes legales de entidades descentralizadas, así como al Personero y al Contralor. Las citaciones deberán hacerse con anticipación no menor de cinco (5) días hábiles y formularse en cuestionario escrito. El debate no podrá extenderse a asuntos ajenos al cuestionario y deberá encabezar el orden del día de la sesión. También podrá el

Concejo solicitar informaciones escritas a otras autoridades distritales." (artículo 14 Ley 1421 de 1993).

"El Concejo se compondrá de un concejal por cada ciento cincuenta mil habitantes o fracción mayor de setenta y cinco mil que tenga el Distrito. El número de concejales lo fijará la Registraduría Nacional del Estado Civil teniendo en cuenta el estimativo de población que para el 31 de diciembre del año anterior a cada elección elabore el Departamento Administrativo Nacional de Estadística o la entidad que haga sus veces." (artículo 9 Ley 1421 de 1993).

Actualmente el Concejo de Bogotá está compuesto por 45 concejales que pertenecen a 17 bancadas de diferentes partidos políticos, la Mesa Directiva del Concejo, las Comisiones Permanentes, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Gobierno, Hacienda y Crédito Público y Comisión Legal para la Equidad de la Mujer, con sus mesas directivas respectivas, adicional de las Unidades de Apoyo Normativo que tiene cada concejal UAN.

Dentro de las políticas que tiene el Concejo del Distrito Capital se destaca la Política de Derechos Humanos, que declara:

> "El Concejo de Bogotá, D.C., suprema autoridad político administrativa reconoce que tienen un rol fundamental en la promoción y respeto de los Derechos Humanos, asume sus actividades consciente que toda persona merece un trato respetuoso, digno y es libre de expresar sus ideas y opiniones sin ningún tipo de represión o restricción indebida razón por la cual, promueve el respeto y cumplimiento de los principios consagrados en la Constitución Política de Colombia, las Leyes, los Decretos, los Tratados Internacionales frente a los Derechos Humanos, como el Pacto Mundial de las Naciones Unidas; la Convención Americana de Derechos Humanos, las declaraciones de la Organización Internacional del Trabajo y la Declaración Universal de los Derechos Humanos." Formato de Políticas del proceso de Talento Humano CódigoTHU-PO-004, (D.C., 2021)

1.5.5.4.1 Análisis del Plan Distrital de Desarrollo y el Concejo de Bogotá, D.C.

En relación con el Plan Distrital del Desarrollo, una vez surtidas las etapas de Diagnóstico Estratégico en el cual se definen los objetivos, metas y programas que harán parte del Plan Distrital de Desarrollo – PDD, en el cual participan todas las entidades de la Administración Distrital. Se presenta ante la ciudadanía mediante diferentes mecanismos de participación mientras esta n proceso de alistamiento y revisión.

El Anteproyecto es presentado al Concejo Distrital de Bogotá, que lo revisa y aprueba. Posteriormente, el PDD debe ser sometido al Consejo Territorial de Planeación Distrital (CTPD) para verificar su conformidad con el programa de gobierno propuesto por el alcalde electo.

Posteriormente, es revisado y aprobado por el Alcalde Mayor presenta el anteproyecto del PDD al Concejo de Bogotá, con el resultado de la participación ciudadana y en el lapso de un mes en el cual se realizan posibles ajustes se debate y aprueba el PDD. Una vez aprobado por el Concejo el Alcalde mayor de Bogotá, D.C., lo sanciona y es socializado con las entidades de la Administración distrital y la ciudadanía en general. Es importante mencionar que el desarrollo del periodo de gobierno (4 años) se pueden presentar modificaciones o ajustes al PDD

De acuerdo con el Informe de Gestión del Concejo de Bogotá, D.C., para la Vigencia 2024 (Concejo de Bogotá, D.C.., 2024) en lo relacionado con la Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial en el período del 1 de enero y el 31 diciembre de 2024, se tiene la siguiente información:

La Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial desarrolló sesenta (65) sesiones de la siguiente manera:

Tabla 46. *Sesiones Comisión Primera del Concejo de Bogotá, D.C., vigencia 2024*

Mes	Control Político	Gestión Normativa	Elección	Total
Enero	3		1	4
Febrero	4	1	2	7
Marzo	4	1		5
Abril	5			5
Mayo		13		13
Junio	4			4
Julio	7			7
Agosto	2	1		3
Septiembre	3	1		4
Octubre	5			5
Noviembre		3		
Diciembre	3	2		5
Total	40	22	3	65
% de Participación				
(No. Sesiones/Total Sesiones del Año)	61.53%	33,84%	4.63%	100%

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base en (Informe de Gestión del Concejo de Bogotá, 2024)*

En la Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial en el período del 1 de enero y el 31 diciembre de 2024, se tramitaron trescientos ocho (308) Proyectos de Acuerdo con corte a *20 de diciembre y de estos 4 fueron devueltos por se distribuyeron erróneamente, la información de los proyectos presentados por bancada es la siguiente:

Tabla 47. *Sesiones Comisión Primera del Concejo de Bogotá, D.C., vigencia 2024*

Bancadas	Radicados	Priorizados	Aprobados	Archivados	Remitidos a sec. General (art 77. Par)
Partido Alianza Verde	75	14	6	69	
Partido Liberal Colombiano	24	9	6	18	

Bancadas	Radicados	Priorizados	Aprobados	Archivados	Remitidos a sec. General (art 77. Par)
Partido Centro Democrático	87	6	3	82	2*
Partido Cambio Radical	15	2	2	13	
Partido Pacto Histórico- Polo Democrático Alternativo	21	2	1	19	1*
Partido Pacto Histórico- Colombia Humana	7	3	1	6	
Partido Pacto Histórico-UP	4	3	0	4	
Partido Pacto Histórico-MAIS	0	0	0	0	
Partido Nuevo Liberalismo	29	6	4	25	
Partido con Toda por Bogotá	1	1	1	0	
Colombia Justa Libres	18	4	1	17	
Partido de la U	0	0	0	0	
Partido MIRA	4	3	2	2	
Coalición Lara	7	0	0	7	
Nueva Fuerza Democrática	14	0	0	14	
Total bancadas	**306**	**53**	**27**	**276**	**3***
Administración	**2**	**1**	**1**	**0**	**1***
Total proyectos tramitados	**308**	**54**	**28**	**276**	**4***

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base en (Informe de Gestión del Concejo de Bogotá, 2024)*

1.5.6 Análisis de duplicidad de funciones

El Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital en 2024 realizó una identificación de redundancias y necesidades de articulación interinstitucional en las entidades y

organismos del Distrito capital. En el siguiente cuadro se presenta un resumen de los resultados obtenidos frente a la duplicidad de funciones con las respectivas propuestas realizadas por el DASCD:

Tabla 48. *Duplicidad de funciones en las entidades y organismos del Distrito Capital*

Sector	Entidades y/u Organismos	Temática	Funciones	Propuesta
Ambiente, Planeación	Secretaría Distrital de Ambiente, Secretaría Distrital de Planeación	Información en materia ambiental	**Secretaría Distrital de Ambiente** Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia. Implantar y operar el sistema de información ambiental del Distrito Capital con el soporte de las entidades que producen dicha información. **Secretaría Distrital de Ambiente** Recopilar, proveer y consolidar la información, las estadísticas, los modelos y los indicadores económicos, sociales, culturales, ambientales, territoriales, de productividad y de competitividad, para la toma de decisiones de la Administración Distrital y que permita la promoción nacional e internacional del Distrito Capital	Dado que la Secretaría Distrital de Ambiente es la autoridad ambiental competente en el Distrito Capital, no sería adecuado que otro organismo distrital recopile información sobre temas ambientales que inciden en la toma de decisiones, ya que estas competencias corresponden a la entidad que lidera el sector administrativo de ambiente.

Sector	Entidades y/u Organismos	Temática	Funciones	Propuesta
Planeación, Hábitat, Ambiente	Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Hábitat, Secretaría Distrital de Ambiente	Uso del suelo	**Secretaría Distrital de Planeación** Adelantar las funciones de regulación del uso del suelo, de conformidad con la normativa que expida el Concejo Distrital y en concordancia con la normatividad nacional. **Secretaría Distrital de Hábitat** Promover y desarrollar los lineamientos ambientales determinados por el ordenamiento jurídico en lo relacionado con el uso del suelo. **Secretaría Distrital de Ambiente** Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia. La elaboración de normas referidas al ordenamiento territorial y las regulaciones en el uso del suelo urbano y rural.	Quien ejerce como autoridad ambiental en el Distrito, es la Secretaría Distrital de Ambiente, lo que le otorga una competencia directa en la definición de los criterios ambientales que deben cumplirse y desarrollarse en el uso del suelo.

Sector	Entidades y/u Organismos	Temática	Funciones	Propuesta
Seguridad	Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos De Bogotá	Atención a servicios de emergencias	**Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia** Liderar, orientar y coordinar los servicios de emergencia del Distrito Capital en el marco del Sistema Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático. (Acuerdo 257 de 2006) Liderar, orientar y coordinar los servicios de emergencia del Distrito Capital en el marco del primer respondiente. (Decreto 413 de 2016) **Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos De Bogotá** Coordinar con las autoridades locales y nacionales las acciones de prevención y atención contra incendios, conforme a lo previsto en los planes y programas del Sistema Distrital de Prevención y Atención de Desastres (Decreto 509 de 2023)	La función de la Secretaría Distrital de Seguridad implicauna responsabilidad amplia en la coordinación de todos los servicios de emergencia en la ciudad, incluyendo, pero no limitado al Cuerpo Oficial de Bomberos. Esto podría incluir la definición de protocolos de actuación, la coordinación de recursos y la supervisión de la respuesta a emergencias
Integración Social	Secretaría Distrital de Integración Social, Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud - IDIPRON	Desarrollo de programas para la rehabilitación de las poblaciones vulnerables	**Secretaría Distrital de Integración Social** Desarrollar políticas y programas para la rehabilitación de las poblaciones vulnerables en especial habitantes de la calle y su inclusión a la vida productiva de la ciudad. (Acuerdo 257 de 2006, Decreto 607 de 2007) **Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud - IDIPRON** Desarrollar programas y proyectos para la rehabilitación de los niños, niñas y jóvenes que habitan en las calles en condiciones de abandono e indigencia. (Resolución 20 de 1986 adicionado por el Acuerdo 002 de 2009)	Aunque la Secretaría Distrital de Integración Social se encarga de dirigir las políticas y programas, al incluir dentro de la función antes citada el desarrollo de programas para la rehabilitación de poblaciones vulnerables, podría indicar que su marco de competencias, también podría estar orientado en el desarrollo de programas y proyectos con enfoques y metodologías similares a los del IDIPRON, dirigidos a lograr la reinserción social y mejorar la calidad de vida de las personas en situación de vulnerabilidad.

Sector	Entidades y/u Organismos	Temática	Funciones	Propuesta
Gobierno	Secretaría Distrital de Gobierno, Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP	Gestión del espacio público	**Secretaría Distrital de Gobierno** Liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas para la defensa del espacio público, y el saneamiento y registro de los bienes constitutivos del patrimonio inmobiliario distrital (Acuerdo 257 de 2006 modificado por Acuerdo Distrital 637 de 2016) **Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público - DADEP** Formular las políticas, planes y programas distritales relacionados con la defensa, inspección, vigilancia, regulación y control del espacio público (Acuerdo 18 de 1999)	Si bien el DADEP tiene un rol más operativo en la gestión del espacio público, la Secretaría Distrital de Gobierno también tiene responsabilidad en la ejecución de las políticas en esta materia.
Movilidad	Secretaría Distrital de Movilidad, Instituto de Desarrollo Urbano – IDU	Gestión de sistemas de información	**Secretaría Distrital de Movilidad** Administrar los sistemas de información del sector. (Acuerdo 257 de 2006, Decreto 672 de 2018 **Instituto de Desarrollo Urbano - IDU** Actualizar y administrar el sistema de información de los Sistemas de Movilidad y de Espacio Público Construido, definidos en el POT (Acuerdo 001 de 2009)	Esta situación podría generar duplicidad en la recolección y procesamiento de información, lo que afectaría la coherencia y eficiencia en la toma de decisiones, además de duplicar esfuerzos. Esto podría generar una duplicidad en la recolección, procesamiento y almacenamiento de datos, lo que puede llevar a una falta de coherencia en la información disponible para la toma de decisiones y duplicidad de esfuerzos.
Educación	Secretaría Distrital de Educación, Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP	Formación Docente	**Secretaría Distrital de Educación** Definir, orientar y ejecutar las políticas de formación y actualización del personal docente y administrativo al servicio de la SED. (Decreto 310 de 2022) **Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP** Promover, difundir y evaluar la oferta de capacitación y actualización de los docentes. (Resolución 001 de 2000)	Tanto los verbos rectores ejecutar, promover, difundir y evaluar implican acciones que pueden traslaparse, especialmente en la fase de diseño e implementación de programas de formación. De lo anterior, no queda claro si la SED debe limitarse a establecer políticas generales y dejar la ejecución y evaluación al IDEP, o si ambas entidades desarrollarán programas de formación de manera independiente.

Sector	Entidades y/u Organismos	Temática	Funciones	Propuesta
Hábitat	Secretaría Distrital de Hábitat, Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Bogotá - RenoBo	Coordinación de intervenciones distritales en proyectos de hábitat	**Secretaría Distrital de Hábitat** Coordinar las intervenciones de las entidades adscritas y vinculadas en los planes de mejoramiento integral, de asentamientos, producción de vivienda de interés social y de renovación urbana. (Acuerdo 257 de 2006, Decreto 121 de 2008) **Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Bogotá - RenoBo** Gestionar, liderar, promover y coordinar programas y proyectos de renovación urbana y proyectos estratégicos en suelo urbano y de expansión. (Acuerdo 033 de 1999)	Dado que ambas entidades participan en la coordinación de intervenciones, podría haber duplicación de esfuerzos en la supervisión o coordinación de proyectos, especialmente si ambas están involucradas en la organización y alineación de entidades u organismos distritales en áreas comunes.

Gestión Pública	Secretaría General, Departamento Administrativo del Servicio Civil - DASCD	Modernización y Desarrollo Institucional Realización de Estudios e Investigaciones para Modernización	**Secretaría General** Formular, adoptar, orientar y coordinar las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa distrital y su modernización, a través del mejoramiento de la gestión y de las estrategias de información y comunicación, de la utilización de los recursos físicos, financieros, tecnológicos e informáticos, y del desarrollo de las funciones de organización, dirección, control y seguimiento (Acuerdo 257 de 2006 y Decreto 140 de 2021 - Estructura Secretaría General) Liderar, coordinar y formular políticas de modernización de la administración distrital." (Subsecretaría Distrital de Fortalecimiento Institucional) **Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital** Establecer lineamientos y brindar asesoría sobre el desarrollo organizacional, promoviendo la modernización de la administración pública en el Distrito. (Subdirección Técnica de Desarrollo Organizacional y Empleo Público) Establecer las directrices técnicas respecto de la gestión del talento humano para el Distrito Capital en lo referente a las siguientes materias: planeación del talento humano, estructuras organizacionales internas, nomenclatura y clasificación de empleos, plantas de personal, manuales específicos de funciones y competencias, vinculación, permanencia y retiro de empleados públicos, sistema salarial, bienestar social e incentivos al personal, en la gestión del desarrollo y rendimiento de talento humano, así como en las materias propias de la gestión de relaciones laborales (Decreto 580 de 2017 - Estructura DASCD)	Ambas entidades tienen asignada la función de promover la modernización institucional. La Secretaría General parece enfocarse en la formulación de políticas y lineamientos generales de modernización administrativa, por su parte, el DASCD establece lineamientos y brinda asesoría en temas específicos de modernización institucional con el enfoque de estructuras organizacionales internas, nomenclatura y clasificación de empleos, plantas de personal, manuales específicos de funciones y competencias y el sistema salarial distrital. Sin una delimitación clara, existe el riesgo de que tanto la Secretaría General como el DASCD diseñen lineamientos similares en términos de modernización organizacional y desarrollo institucional. Esto puede generar duplicación de esfuerzos en la creación de directrices, herramientas, y políticas de modernización que aborden de manera redundante los mismos temas en las entidades distritales.

Integración Social, Gobierno	Secretaría Distrital de Integración Social, Secretaría Distrital de Gobierno, Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud - IDIPRON	Protección y promoción de Derechos	**Secretaría Distrital de Gobierno** Liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas, planes, programas y proyectos dirigidos a garantizar el respeto de los derechos humanos y la convivencia pacífica en la ciudad (Acuerdo 257 de 2006 modificado por el Acuerdo Distrital 637 de 2016). Dirigir y articular las acciones distritales para el fomento y protección de los derechos humanos, civiles y políticos de los habitantes del Distrito Capital (Decreto 169 de 2023). Liderar, orientar y vigilar la defensa y protección de los derechos constitucionales de los ciudadanos en todo el territorio distrital (Acuerdo 257 de 2006). Liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas, planes programas y proyectos dirigidos a la promoción, desarrollo y organización de las iniciativas y procesos ciudadanos solidarios para la atención de las vulnerables poblaciones desde la perspectiva de la garantía de derechos (Acuerdo 257 de 2006). **Secretaría Distrital de Integración Social** Dirigir la ejecución de planes, programas proyectos de restablecimiento, prevención, protección y promoción de derechos de las personas, familias y comunidades, especial mayor aquellas de mayor situación de pobreza y vulnerabilidad (Acuerdo 257 de 2006, Decreto 607 de 2007) Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud – IDIPRON Desarrollar programas y proyectos de restablecimiento, prevención, protección y promoción de derechos de los niños, niñas, jóvenes que habitan en las calles en	La Secretaría Distrital de Gobierno tendría un rol más de articulación y coordinación de acciones, lo que podría implicar la integración de las políticas de diferentes sectores, incluyendo aquellos destinados a las personas vulnerables. Aunque la Secretaría de Integración Social y el IDIPRON se centran en poblaciones vulnerables, estas personas también son parte de la población general que la Secretaría Distrital de Gobierno tiene la tarea de proteger en términos de derechos humanos, civiles y políticos. Esto puede causar una duplicidad funcional en la ejecución de programas dirigidos a los mismos grupos, con estas entidades u organismos trabajando en poblaciones con intersecciones significativas (por ejemplo, comunidades vulnerables y personas cuyos derechos civiles han sido vulnerados).

Sector	Entidades y/u Organismos	Temática	Funciones	Propuesta
			condiciones de abandono e indigencia y a pandilleros (Resolución 20 de 1986 adicionado por Acuerdo 002 de 2009)	
Hábitat, Ambiente	Secretaría Distrital de Hábitat, Secretaría Distrital de Ambiente	Conservación y Gestión del Recurso Hídrico	**Secretaría Distrital de Hábitat** Definir coordinadamente con la Secretaría Distrital de Ambiente, la política de gestión estratégica, del ciclo del agua, la cual incluye la oferta y demanda de este recurso para la ciudad como bien público y derecho fundamental a la vida. (Acuerdo 257 de 2006). **Secretaría Distrital de Ambiente** Definir y articular con las entidades competentes, la política de gestión estratégica del ciclo del agua como recurso natural, bien público y elemento de efectividad del derecho a la vida. (Acuerdo 257 de 2006)	La Secretaría Distrital de Hábitat debe definir las políticas del agua coordinadamente con la Secretaría Distrital de Ambiente, lo que implica una colaboración estrecha para asegurar que los temas de suministro, demanda y la accesibilidad del agua en la ciudad estén alineados con las necesidades urbanísticas y de vivienda.

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA con base en* (Departamento Administrativo del Servicio Civil, 2024)

De acuerdo con la información presentada, es importante evitar la duplicidad de funciones para prevenir conflictos de competencia y asegurar la eficacia en la gestión administrativa. La duplicidad de funciones puede generar incongruencias, falta de claridad y retrasos en la ejecución de planes, programas y proyectos, además de un uso ineficiente de los recursos públicos.

Se identifican posibles duplicidades en temáticas como la protección y promoción de derechos, donde la Secretaría Distrital de Gobierno, la Secretaría Distrital de Integración Social y el Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud (IDIPRON) podrían tener funciones traslapadas. También se examinan posibles redundancias en la conservación y gestión del recurso hídrico, involucrando a las Secretarías Distritales de Hábitat y Ambiente.

Con el fin de definir claramente competencias, promover la efectividad de planes, programas y proyectos y hacer buen uso de los recursos públicos, se propone trazar una ruta de trabajo institucional para validar y ajustar las posibles redundancias identificadas, involucrando a expertos técnicos y representantes sectoriales.

1.5.7 Revisión de políticas públicas de los sectores de Gestión Pública, Gobierno y Planeación.

Este apartado incluye una de las políticas públicas implementadas en Bogotá D.C., con un enfoque particular en los sectores de Gestión Pública, Gobierno y Planeación, los cuales se destacan dentro del componente político del Distrito Capital. Estas políticas son pilares fundamentales para el desarrollo sostenible, la gobernabilidad y la transparencia en la gestión distrital. A través de la revisión de los informes de seguimiento publicados por Secretaría Distrital de Planeación, se establece el estado actual de cada política, destacando sus objetivos, logros significativos y desafíos persistentes. El propósito principal es proporcionar una visión integral del desempeño de la gestión distrital, identificando oportunidades de mejora para optimizar la implementación de políticas públicas.

1.5.7.1 Sector Gestión Pública

La Política Pública Distrital de Transparencia, Integridad y no Tolerancia con la Corrupción, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Documento CONPES D.C. No. 1 de 2018) el 4 de diciembre de 2018, busca fortalecer las instituciones para prevenir y mitigar el impacto negativo de las prácticas corruptas en el sector público, privado y en la ciudadanía mediante acciones enmarcadas en cuatro componentes: transparencia; integridad; medidas anticorrupción; y capacidades institucionales.

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 49. Política Pública Distrital de Transparencia, Integridad y no Tolerancia con la Corrupción

Política Pública	**Política Pública de Transparencia, Integridad y no Tolerancia con la Corrupción**
Documento CONPES	CONPES D.C. No. 01 del 4 de diciembre de 2018
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	123
Objetivo general de la política pública	Fortalecer a las instituciones para prevenir y mitigar el impacto negativo de las prácticas corruptas en el sector público, privado y en la ciudadanía mediante acciones enmarcadas en cuatro componentes: 1 Transparencia 2 Integridad 3 Medidas anticorrupción 4 Capacidades institucionales

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 75,5%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 70,1% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 5,4%. (Secretaría de Planeación, 2024)

Frente a los logros de la PP se destacan:

- Respaldo del Jefe de la Alianza de Gobierno Abierto Local (Open Government Partnership) al gobierno de Bogotá, lo que favorece el acceso a la información, la transparencia, la participación ciudadana, la rendición de cuentas, la innovación, la colaboración pública y el fortalecimiento institucional.

- Participación de 114 personas de 31 entidades distritales en la jornada de acompañamiento y comprensión sobre el lineamiento para la apertura de agendas de los directivos distritales.
- Acompañamiento técnico a las entidades y organismos distritales para adaptar medidas de prevención y mitigación del riesgo de lavado de activos y financiación del terrorismo (LA/FT).
- Estructuración de una campaña para invitar a los directores y gerentes de las entidades a hacer pública su declaración de renta.
- Traducción a un lenguaje claro e inclusivo de 17 documentos públicos distritales.
- Capacitación de 884 funcionarios y colaboradores de las entidades distritales en temas de transparencia, integridad, prevención y lucha contra la corrupción, así como en principios de gobierno abierto.

El sector Gestión Pública tiene 7 productos con sobre ejecución, 1 producto con cumplimiento bajo y 35 con cumplimiento alto. Los sectores de Planeación, Mujeres, Hábitat, Hacienda, Integración Social y Salud presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política. (Secretaría de Planeación, 2024). Asimismo, las acciones de mejora identificadas en la política incluyen la revisión y actualización de los indicadores, contenidos, estrategias y acciones del nuevo Plan de Acción General de Gobierno Abierto, en concordancia con el programa 32 del Plan Distrital de Desarrollo 2024-2028. Se busca replantear las metas basándose en la dinámica real de la implementación de los productos de la política pública. Además, se requiere analizar si los elementos que promueven la sobre ejecución son temporales o permanentes, ajustando las metas para reflejar un cumplimiento óptimo. El Conpes Distrital 01 Política Pública Distrital de Transparencia, Integridad y no Tolerancia con la Corrupción señala que, se realizará una revisión de la implementación de la política para analizar su eficiencia

operacional y realizar ajustes según los resultados a corto y mediano plazo (Secretaría de Planeación, 2024).

Respecto a las acciones de mejora identificadas en la política incluyen la revisión y actualización de los indicadores, contenidos, estrategias y acciones del nuevo Plan de Acción General de Gobierno Abierto, en concordancia con el programa 32 del Plan Distrital de Desarrollo 2024-2028 se busca replantear las metas basándose en la dinámica real de la implementación de los productos de la política pública. Además, se requiere analizar si los elementos que promueven la sobre ejecución son temporales o permanentes, ajustando las metas para reflejar un cumplimiento óptimo. El Conpes Distrital 01 Política Pública Distrital de Transparencia, Integridad y no Tolerancia con la Corrupción señala que, se realizará una revisión de la implementación de la política para analizar su eficiencia operacional y realizar ajustes según los resultados a corto y mediano plazo (Secretaría de Planeación, 2024).

Para contextualizar el anterior análisis es preciso exponer cómo se encuentra Colombia y Bogotá en términos de Gobernanza, para tal fin se presenta una exploración por diferentes indicadores.

Los Indicadores Mundiales de Buen Gobierno del Banco Mundial 2023 que proporcionan una evaluación sobre diversos aspectos de la gobernanza de un país a través de encuestas y evaluaciones realizadas por expertos. Estos indicadores se miden mediante dos criterios: el puntaje, que varía entre -2.5 y 2.5, y el percentil, que muestra la posición relativa del país respecto a otros países evaluados. A continuación, se presentan los resultados de los seis indicadores para Colombia, los cuales reflejan diversos aspectos de la gobernanza del país. (Banco Mundial , 2023)

El indicador de calidad regulatoria en Colombia tiene un puntaje de 0.10 y un percentil de 50.2. Esto indica que el país se encuentra en una posición intermedia en relación con la capacidad de su gobierno para formular e implementar políticas que favorezcan el desarrollo del sector privado. El puntaje positivo sugiere que las políticas regulatorias contribuyen al entorno económico, pero el percentil en torno a la mitad de la escala global señala que aún existen áreas de mejora en términos de la creación y aplicación de regulaciones que favorezcan el sector privado. (Banco Mundial , 2023)

En el caso del control de la corrupción, el puntaje de -0.3 y el percentil de 54.2 indican que Colombia se sitúa en una posición intermedia en comparación con otros países. El puntaje negativo refleja la percepción de que el uso del poder público para obtener beneficios privados sigue siendo una preocupación en el país. A pesar de este puntaje negativo, el percentil superior a la media global sugiere que la percepción de corrupción en Colombia se encuentra en una posición moderada en comparación con otros países. (Banco Mundial , 2023)

El indicador de efectividad del gobierno presenta un puntaje de -0.08 y un percentil de 48.1, lo que coloca a Colombia en una posición intermedia respecto a la calidad de los servicios públicos y la capacidad de implementación de políticas públicas. El puntaje negativo refleja ciertos desafíos en la gestión de los servicios públicos y la independencia del servicio civil, mientras que el percentil cercano al 50% indica que Colombia se encuentra en una posición intermedia en comparación con los demás países evaluados. (Banco Mundial , 2023)

En cuanto a la estabilidad política y ausencia de violencia, el puntaje de -0.72 y el percentil de 19.0 indican que el país presenta una posición relativamente baja en cuanto a la estabilidad

política y la ausencia de violencia en comparación con otros países. El puntaje negativo refleja la percepción de que existen riesgos asociados con la inestabilidad política y la violencia, mientras que el percentil bajo señala que Colombia se encuentra en una de las posiciones más bajas en este indicador a nivel global. (Banco Mundial , 2023)

El indicador de Estado de derecho muestra un puntaje de -0.46 y un percentil de 35.8, lo que señala que el país presenta un desempeño moderado en cuanto a la confianza de los ciudadanos en las reglas de la sociedad y en la aplicación de la ley. El puntaje negativo sugiere que hay percepciones sobre deficiencias en la aplicación de la ley y en la protección de los derechos de los ciudadanos, mientras que el percentil bajo coloca a Colombia en una posición por debajo de la media global en términos de estado de derecho. (Banco Mundial , 2023)

Finalmente, el indicador de participación ciudadana y rendición de cuentas muestra un puntaje de 0.21 y un percentil de 55.4. Este resultado indica que Colombia se encuentra en una posición moderadamente favorable en cuanto a la participación de los ciudadanos en los procesos políticos y la rendición de cuentas del gobierno. El puntaje positivo refleja una cierta apertura en cuanto a la participación ciudadana y la libertad de expresión, asociación y prensa, y el percentil superior al 50% señala que Colombia está por encima de la media global en este indicador. (Banco Mundial , 2023)

De acuerdo con el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2024, Colombia se encuentra en Ranking de 180 países analizados en la posición 92 con un puntaje de 39/100. (Transparency Internacional, 2024) Al comparar este resultado con la vigencia

2023, el país bajo 1 punto, ya que había tenido una calificación de 40/100. Frente a la posición del ranking se evidencia una diferencia comparada con 2023, ya que la posición para 2023 fue de 87/180.

Es importante mencionar que, de acuerdo con el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2024, Colombia se encuentra en el ranking de 180 países analizados en la posición 92 con un puntaje de 39/100. (Transparency Internacional, 2024) Al comparar este resultado con la vigencia 2023, el país bajo 1 punto, ya que había tenido una calificación de 40/100. Frente a la posición del ranking, para el año 2024 se evidencia una gran diferencia comparada con 2023, ya que la posición para 2023 fue de 87/180.

Colombia ocupa la posición 92 de 180 países en el Índice de Percepción de la Corrupción 2024 de Transparencia Internacional, con un puntaje de 39/100 (Transparency Internacional, 2024). Este resultado representa una disminución de un punto en comparación con 2023, cuando obtuvo 40/100. Además, en términos de clasificación, el país cayó cinco posiciones, pasando del puesto 87 en 2023 al 92 en 2024, lo que evidencia un retroceso en la percepción de la corrupción.

Frente al tema anteriormente mencionado, el promedio general del Índice de Transparencia de Bogotá 2022-2023 se ubicó en 78 puntos. El nivel de riesgo de corrupción es moderado y se distribuye así: 1 entidad (Secretaría Jurídica Distrital) en nivel bajo, 23 entidades en Moderado, 12 en medio. Por tipo de entidad, las secretarías de despacho presentan el puntaje promedio más alto con 80,7, seguidas por los establecimientos públicos (76,8), las unidades administrativas especiales (76,7), los departamentos administrativos (75,9) y los organismos de control (74,1). En cuanto a los sectores, los de mayor calificación promedio son Gestión Jurídica (91,9), Planeación (84,2) y Hábitat (83,7). Por otro lado, los sectores con menor calificación promedio son Seguridad, Convivencia y Justicia (75), Cultura, Recreación y Deporte (74) y

Educación (67,3), grupo en el que también se incluyen los organismos de control (74,1) (Transparencia por Colombia)

Transparencia por Colombia señala que, los riesgos asociados a la baja autorregulación y disposición al control externo se encuentran en un nivel de riesgo moderado, mientras que los riesgos generados por discrecionalidad y débiles procesos y procedimientos se ubican en un nivel medio. Esto sugiere que, si bien existen esfuerzos significativos en la disponibilidad de información, persisten desafíos en la implementación de mecanismos internos de control y en la gestión de procesos para prevenir la corrupción.

Según el Índice de Participación Ciudadana para 2023 el ranking de ese año con las primeras 10 entidades fue el siguiente: 1. Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal- IDPAC con 97,28%; 2. Fundación Gilberto Álzate Avendaño- FUGA con 95,67%; 3. Empresa de Acueducto Alcantarillado y Aseo de Bogotá - EAB - ESP con 94,54%; 4. Secretaría Distrital del Hábitat con 94,46%; 5. Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos- UAESP con 94,02%; 6. Jardín Botánico "José Celestino Mutis"- JBB con 93,57%; 7. Alcaldía local Bosa con 93,41%; 8. Secretaría Jurídica Distrital con 92,01% y 9. Instituto para la Economía Social- IPES con 91,63% y 10. Secretaría Distrital de Salud con 90,65%. (Veeduría Distrital, 2023)

En esta medición participaron 65 entidades del distrito entre alcaldías locales y entidades del sector central y el sector descentralizado, se resalta que el promedio para este año fue de 79,90% y el 87,69% obtuvieron un resultado superior al 70%. (Veeduría Distrital, 2023)

En este mismo orden de ideas, el Índice de Desempeño Institucional 2023, frente a la política de Participación Ciudadana, el subindice que mayor puntaje obtuvo en la vigencia 2023, fue el de planeación anual de la estrategia de participación ciudadana en la gestión pública con

un puntaje de 94,8 puntos, el cual mide la capacidad de la entidad pública de diseñar la estrategia anual de participación ciudadana en la gestión pública en el marco de la planeación institucional; mientras que el que mayor crecimiento presenta comparado con la vigencia 2022, es el de capacidad de involucrar efectivamente a los diferentes grupos poblacionales en las acciones de participación garantizando el enfoque diferencial, con 6.3 puntos, que mide la capacidad de la entidad pública de ejecutar las acciones planeadas para involucran efectivamente a los ciudadanos y grupos de interés de acuerdo con su caracterización. (Bogotá Distrito Capital, Secretaría General, 2024)

Por otro lado, este índice respecto a la política de integridad señala que el subíndice que mayor puntaje obtuvo en la vigencia 2023, fue el de Cambio cultural basado en la implementación del código de integridad del servicio público con un puntaje de 89,1 puntos, el cual mide la capacidad de la entidad pública de diseñar e implementar una estrategia de la política de integridad; mientras que el que mayor crecimiento presenta comparado con la vigencia 2022, es el de gestión adecuada de acciones preventivas en conflicto de interés, con 9,2 puntos, que mide la capacidad de la entidad pública de diseñar e implementar una estrategia de la política de integridad. (Bogotá Distrito Capital, Secretaría General, 2024)

La Política Pública de Gestión Integral del Talento Humano, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Documento CONPES D.C. No. 24 de 2019) el 16 de diciembre de 2019, busca fortalecer las instituciones para prevenir y mitigar el impacto negativo de las prácticas corruptas en el sector público, privado y en la ciudadanía mediante acciones enmarcadas en cuatro componentes: transparencia; integridad; medidas anticorrupción; y capacidades institucionales.

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 50. *Política Pública Distrital de Gestión Integral de Talento Humano*

Política Pública	**Política Pública de Gestión Integral de Talento Humano**
Documento CONPES	CONPES D.C. No. 24 del 16 de diciembre de 2019
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	39
Objetivo general de la política pública	Gestionar el potencial del Talento Humano de la Administración distrital como factor estratégico para generar valor en lo público y contribuir al desarrollo de la ciudad, creando confianza y legitimidad en su accionar.

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 67,6%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 62,9% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 4,6%. (Secretaría de Planeación, 2024)

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- Con respecto al marco del producto de Banco de proveedores, se han suscrito 918 contratos de prestación de servicios profesionales y/o de apoyo a la gestión por parte de las diferentes entidades y Organismos distritales.
- 628 empleos públicos fueron provistos a través de procesos de selección abiertos y/o meritocráticos.
- Implementación del Programa de Promoción de Talentos (Artísticos y Culturales) para colaboradores de la Administración Distrital, al cual se sumaron en primer semestre de 2024, 20 personas, para un total de 240 colaboradores vinculados al programa desde el año 2020.
- El Programa de Construcción de Ambientes Laborales, Diversos, Amorosos y Seguros CALDAS completó la formalización de 52 equipos dinamizadores por

parte de las entidades y organismos distritales, llevando a cabo actividades de sensibilización, seminarios de profundización y acompañamiento a equipos dinamizadores.

- En la semana 8M se sensibilizó a 33 colaboradores sobre la igualdad de género y la prevención de las violencias basadas en género. Así mismo, en el mes de abril, se desarrolló una jornada de sensibilización para abordar el machismo en la cultura laboral, con la participación de la Secretaría de la Mujer.
- El Programa para el fortalecimiento de las Instancias Bipartitas y de los Equipos Técnicos de Apoyo de Talento Humano ha capacitado a 54 líderes y referentes distritales de 45 entidades distritales en la herramienta analítica de datos del Sistema General de Seguridad y Salud en el Trabajo.

El sector Gestión Pública tiene 4 productos con sobre ejecución, 28 productos con cumplimiento alto y ninguno con cumplimiento bajo. Los sectores de Ambiente y Planeación presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política (Secretaría de Planeación, 2024).

Sobre las acciones de mejora identificadas en la política incluyen la evaluación de la necesidad de ampliar las metas programadas en tanto hay un aumento de demanda permanente del servicio, o identificar aquellos casos en que la sobre ejecución esté relacionada con la presencia de un evento coyuntural que haya promovido la ampliación del alcance, cobertura o adelanto en el cumplimiento del cronograma de trabajo, en un periodo de la vigencia de la política. Además, se debe fortalecer el reporte de enfoques de género, poblacional-diferencial y de Derechos Humanos, para lo cual se recomienda hacer uso de la Guía de Seguimiento de Políticas Públicas de la Secretaría Distrital de Planeación para poder identificar cómo las acciones desarrolladas para la implementación de los productos aportan a la garantía de derechos de las personas pertenecientes a estos grupos y sectores poblacionales vulnerables,

teniendo en cuenta la información de caracterización de las y los participantes, así como de las barreras de acceso y brechas de igualdad y equidad que se presenten en el marco de la gestión del talento humano del distrito capital (Secretaría de Planeación, 2024).

Por otro lado, el Índice de Desempeño Institucional 2023, respecto a la política Gestión Estratégica de Talento Humano, el subíndice que presentó mayor puntaje fue el de Desarrollo y bienestar del talento humano en la entidad con 92,8 puntos, el cual mide la capacidad de la entidad pública de implementar planes y programas de capacitación, bienestar e incentivos, bilingüismo, reinducción, horarios flexibles, teletrabajo, entre otros; y el que mayor avance presenta comparado con la vigencia 2022, es el de eficiencia y eficacia del a selección meritocrática del talento humano con un crecimiento de 4,2 puntos, que mide la capacidad de la entidad pública de proveer las vacantes por concurso para los empleos de carrera administrativa. (Bogotá Distrito Capital, Secretaría General, 2024)

La Política Pública Bogotá Territorio Inteligente, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Documento CONPES D.C. No. 29 de 2023) el 31 de mayo de 2023, busca consolidar a Bogotá como Territorio Inteligente impulsando el uso y aprovechamiento de los datos, la tecnología y la innovación por parte de los actores y sectores del territorio, para la solución de problemáticas y la generación de oportunidades que mejoren la calidad de vida de las personas. (Secretaría de Planeación, 2024)

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 51. *Política Pública Bogotá Territorio Inteligente*

Política Pública	**Política Pública Bogotá Territorio Inteligente**
Documento CONPES	CONPES D.C. No. 29 del 31 de diciembre de 2023
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	36

Política Pública	Política Pública Bogotá Territorio Inteligente
Objetivo general de la política pública	Consolidar a Bogotá como un territorio inteligente impulsando el uso y aprovechamiento de los datos, la tecnología y la innovación para la solución de problemáticas y la generación de oportunidades que mejoren la calidad de vida de las personas.

Fuente*: Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 43,9%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 50,48% de avance, actualmente tiene una brecha negativa de 6,56%. (Secretaría de Planeación, 2024)

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- Se llevó a cabo el segundo Circuito de Transformación Digital y de Conexión, donde 84 empresarios de la industria de software presentaron sus soluciones digitales a otros sectores productivos.
- A través del programa "Conectados Contigo" de Tigo (alianza entre la Consejería Distrital TIC y la Secretaría de Integración Social) se capacitaron a 299 personas en el uso responsable de internet, ciberseguridad y habilidades digitales.
- Gracias a la plataforma omnicanal, conocida como ‘Chatico’, se ha logrado una comunicación más eficiente con los habitantes de Bogotá. Esta herramienta facilita la presentación de reportes y consultas, optimizando al mismo tiempo la gestión de recursos. Chatico es el primer agente virtual de la ciudad, respaldado por inteligencia artificial y procesamiento de lenguaje natural, que brinda atención 24/7 sobre trámites, servicios e información estratégica de Bogotá. Durante la construcción del plan de desarrollo Bogotá Camina Segura 2024- 2027, se obtuvieron 147 mil participaciones a través de Chatico, lo que contribuyó a un total

de 217.306 participaciones ciudadanas en todos los canales. Además, 41.832 personas completaron una o más interacciones mediante Chatico. En cuanto al cuidado del agua, se han realizado 1.6 millones de consultas relacionadas con el corte del servicio y se han recibido 2.075 reportes por mal uso del recurso.

- La Agencia Atenea abrió 1.600 cupos para programas de ciclos cortos en Tecnología y Sector Digital, específicamente en áreas como Animación Digital y Desarrollo de Aplicaciones Móviles.
- Se ha elaborado un primer documento de términos de referencia cuyo objetivo es el diseño, desarrollo, prueba y acompañamiento en la implementación del Estándar de Interoperabilidad del Sistema Interoperable de Recaudo (SIR) para la ciudad. Cuando el sistema de recaudo propuesto entre en funcionamiento, se destacará por su flexibilidad e interoperabilidad, lo que permitirá la participación de múltiples actores, como proveedores de servicios de recaudo y entidades financieras.

El sector Gestión Pública tiene 6 productos con cumplimiento bajo y 3 con sobre ejecución. Los sectores de Hábitat, Movilidad y Hacienda presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política. (Secretaría de Planeación, 2024)

Respecto a las acciones de mejora identificadas en la política se refieren a la implementación de un plan de acción que e integra los procesos públicos y privados de formación y prevención en ciberseguridad y protección de datos dirigida a la ciudadanía y entidades públicas y privadas, la creación y operación del Equipo de Respuesta e Incidentes de Seguridad Informática Distrital-CSIRT Distrital, realización de mesas de trabajo con la Subdirección Técnica de Desarrollo Institucional de la Secretaría General, con el objetivo de establecer, un plan de trabajo conjunto que aborde diversas temáticas, incluyendo la construcción del marco de

referencia del PETI en torno al desarrollo de Bogotá como Ciudad Inteligente, diseñar e implementar reformas normativas que consolidarán la institucionalidad digital y el gobierno abierto en Bogotá, adelantar acciones de articulación con otras entidades en el marco de la implementación del Plan Distrital de Desarrollo 2024-2027, esto con el fin de encontrar potenciales aliados para la conformación de la plataforma virtual de formación y visibilización científica y tecnológica (Secretaría de Planeación, 2024).

En otro aspecto, el Índice de Competitividad Departamental (ICD) revisa varios aspectos, dentro de los cuales se encuentran: Instituciones, Infraestructura, Adopción TIC, Sostenibilidad ambiental, Salud, Educación básica y media, Educación superior y formación para el trabajo, Entorno para los negocios, Mercado laboral, Sistema financiero Tamaño del mercado Sofisticación y diversificación e Innovación. Los temas revisados para este aparte son el de adopción de TIC e innovación. En el pilar de adopción TIC en el IDC 2024, posiciona a Bogotá en el primer lugar con 9,4, manteniéndose en la posición.; en el pilar de innovación, en primer lugar se encuentra con un puntaje de 7,75. (Consejo Privado de Competitividad, 2024)

Según el Índice de Desempeño Institucional 2023, respecto a la política de gestión del conocimiento y la Innovación el subíndice que mayor puntaje obtuvo en la vigencia 2023, fue el de Generación de una cultura propicia para la gestión del conocimiento y la innovación con un puntaje de 92,5 puntos, el cual mide la capacidad de la entidad pública para generar espacios y mecanismos de difusión del conocimiento; mientras que el que único que tuvo crecimiento comparado con la vigencia 2022, es el de generación y producción del conocimiento, con 10.7 puntos, que mide la capacidad de generar nuevo conocimiento o actualizar el existente al interior de la entidad pública); sin embargo, el subíndice de Analítica institucional para la toma de decisiones tuvo un retroceso. (Bogotá Distrito Capital, Secretaría General, 2024)

La Política Pública Distrital de Servicio a la Ciudadanía, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Documento CONPES D.C. No. 3 de 2019) el 24 de diciembre de 2019, busca garantizar el derecho de la ciudadanía a una vida digna, aportar en la superación de las necesidades sociales, la discriminación y la segregación como factores esenciales de la pobreza y desarrollar atributos del servicio como: recibir de las entidades públicas distritales un servicio digno, efectivo, de calidad, oportuno, cálido y confiable, bajo los principios de transparencia, prevención y lucha contra la corrupción, que permita satisfacer sus necesidades y mejorar la calidad de vida. (Secretaría de Planeación, 2024)

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 52. *Política Pública Distrital de Servicio a la Ciudadanía*

Política Pública	**Política Pública Distrital de Servicio a la Ciudadanía**
Documento CONPES	CONPES D.C. No. 03 del 24 de diciembre de 2019
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	37
Objetivo general de la política pública	Garantizar el derecho de la ciudadanía a una vida digna, aportar en la superación de las necesidades sociales, la discriminación y la segregación como factores esenciales de la pobreza y desarrollar atributos del servicio como: recibir de las entidades públicas distritales un servicio digno, efectivo, de calidad, oportuno, cálido y confiable, bajo los principios de transparencia, prevención y lucha contra la corrupción, que permita satisfacer sus necesidades y mejorar la calidad de vida.

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 94%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 86,3% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 7,8%. (Secretaría de Planeación, 2024)

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- Los 14,8 millones de interacciones ciudadanas con la Red CADE evidencian el acercamiento de la ciudadanía a la Administración Distrital.
- Un ahorro de 17.091 millones de pesos del presupuesto que ha sido posible gracias a la implementación de la metodología de cálculo de ahorro por la racionalización de trámites en el Distrito.
- 1.883 colaboradores de las entidades distritales participaron, por primera vez, en modalidades virtual sincrónica, virtual asincrónica (Escuela Virtual) y presencial, en 11 módulos y 1 curso virtual, con el objetivo de mejorar sus habilidades de servicio.
- Los 24 Centros de Atención Ciudadana, CADES y SuperCADES en operación, han permitido a la ciudadanía realizar más de 200 trámites en un solo lugar, contribuyendo a la descentralización y mejora de los servicios de atención al ciudadano.
- 9.773 respuestas evaluadas a peticiones ciudadanas formuladas en "Bogotá Te Escucha", contribuyen a identificar áreas de mejora en la calidad de los servicios y de las respuestas emitidas por las entidades distritales.

El sector Gestión Pública tiene 12 productos con sobre ejecución. Los órganos de control presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política (Secretaría de Planeación, 2024)

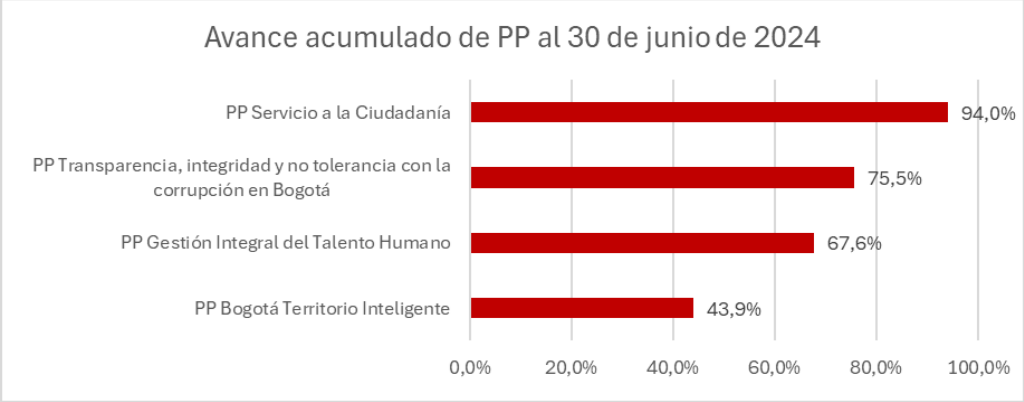
Respecto, las acciones de mejora identificadas en la política incluyen identificar para cada producto sobre ejecutado si es algo temporal, por alguna situación externa pasajera, o si por el contrario afecta de manera continua la dinámica de implementación y se identificó la necesidad de crear nuevos productos que permitan evidenciar lo necesario para adoptar ajustes físicos y tecnológicos, así como características o lineamientos necesarios para contar con un mejor

seguimiento a los propósitos y metas centradas en los contextos y condiciones actuales en los que se encuentran las entidades en torno a los temas relacionados con los tramites y servicios que se tienen en el Distrito (Secretaría de Planeación, 2024).

En otro aspecto, el Índice de Desempeño Institucional 2023, frente a la política de Servicio al Ciudadano, el subíndice que mayor puntaje obtuvo en la vigencia 2023, fue el de diagnóstico y planeación del servicio y relacionamiento con la ciudadanía con un puntaje de 94,3 puntos, el cual mide la capacidad institucional de definir las estrategias, planes, programas, proyectos y servicios a partir de la caracterización, necesidades, propuestas y diferencias de grupos de valor y ciudadanos; mientras que el que mayor crecimiento presenta comparado con la vigencia 2022, es el oferta institucional de fácil acceso, comprensión y uso para la ciudadanía, con 7.2 puntos, que mide la capacidad de la entidad pública de definir e implementar la estructura institucional, los procesos, protocolos y estándares para la gestión del servicio al ciudadano. cumpliendo con requerimientos normativos y garantizar la excelencia en el servicio, en los escenarios de relacionamiento entre el ciudadano y el Estado (acceso a información, desarrollo de trámites, ejercicio de control y exigencia de cuentas, y participación y colaboración (Funcion publica, 2023)

En la siguiente figura se evidencia de manera agrupada el avance acumulado de las políticas públicas del sector Gestión Pública.

Figura 11. *Avance acumulado de Políticas Públicas sector Gestión Pública*



Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

1.5.7.2 Sector Gobierno

La Política Pública Integral de Derechos Humanos, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Documento CONPES D.C. No. 05 de 2019) el 12 de diciembre de 2019, busca garantizar el goce efectivo de los derechos humanos de las personas que habitan o transitan Bogotá, a través de la articulación interinstitucional y ciudadana en el marco del Sistema Distrital de Derechos Humanos (Secretaría de Planeación, 2024).

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 53. *Política Pública Integral de Derechos Humanos*

Política Pública	Política Pública Integral de Derechos Humanos
Documento CONPES	CONPES D.C. No. 05 del 12 de diciembre de 2019
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	78
Objetivo general de la	Garantizar el goce efectivo de los derechos humanos de las

Política Pública	Política Pública Integral de Derechos Humanos
política pública	personas que habitan o transitan Bogotá, a través de la articulación interinstitucional y ciudadana en el marco del Sistema Distrital de Derechos Humanos.

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 77,3%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 68,5% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 8,8% (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- 226 colaboradores del sector salud, tanto del sector público como privado, recibieron capacitaciones, talleres y charlas enfocadas en socializar, formar e implementar el enfoque de derechos humanos, poblacional, diferencial y de género de manera presencial.
- 83 personas completaron 8 módulos de formalización empresarial en la Academia Bogotá Productiva, como parte de la articulación de unidades productivas informales articuladas a las dinámicas del sector formal.
- Se realizó la entrega y recibo a satisfacción de 425 Mejoramientos de Vivienda en la modalidad Habitabilidad.
- Se realizaron 584 capacitaciones, en 9 talleres dirigidas a la ciudadanía relacionadas con el derecho al espacio público, asociadas a la construcción de ciudadanías, la participación efectiva en la formulación del PDD para la construcción de ciudad y la prevención de las violencias en el espacio público.

- 243 adolescentes y jóvenes pertenecientes a organizaciones juveniles y del Sistema Distrital de Responsabilidad Penal para Adolescentes, realizaron acciones tendientes a la formación sobre el uso de sustancias psicoactivas en un contexto de derechos humanos y el control social como una responsabilidad ciudadana.
- Se realizaron 1.359 sensibilizaciones informales en 14 actividades virtuales y se realizaron actividades con entidades de orden distrital y nacional, donde se tratan temas de adecuada separación en la fuente y consumo responsable.
- 2.002 unidades productivas que cuentan con un negocio local y que se están viendo afectados por las diferentes obras públicas que se realizan sobre los diferentes tramos por donde va a pasar el metro, fueron beneficiados con la socialización de la oferta vigente de los programas: Hecho en Bogotá (324), Academia Bogotá Productiva (1648) y PNUD Aglomeraciones 2023 (29) Impulso Local (1).

El sector Gobierno tiene 7 productos con sobre ejecución, 1 producto con cumplimiento bajo, 2 con cumplimiento medio y 14 con cumplimiento alto. Los sectores de Hábitat e Integración Social presentan una correcta ejecución del plan de acción de la política, los sectores Gestión Pública, Educación, Salud, Mujeres, Movilidad, Gestión Jurídica y Ambiente presentan productos en sobre ejecución, el sector Desarrollo Económico presenta 1 producto con cumplimiento bajo, 4 con cumplimiento alto y 1 en sobre ejecución (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a las acciones de mejora identificadas en la política incluyen revisar detenidamente los productos con ejecución superior a 125%, en especial analizar la posibilidad de reprogramación de las metas con el fin de incrementarlas dado el comportamiento del resultado

de los indicadores. Con respecto a los productos con abaja ejecución se identifican como acciones de mejora sumar esfuerzos con entidades distritales para realizar actividades virtuales o presenciales para la sensibilización del cuidado del medio ambiente y ajustar el nombre del producto “Rutas de empleo diferenciales para mujeres, personas con discapacidad, cuidadores y cuidadoras, personas mayores, grupos étnicos.”, a ferias y no de rutas (Secretaría de Planeación, 2024).

Respecto al Índice de Derechos Humanos del Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario para Bogotá se presenta el siguiente balance:

Tabla 54. *Riesgo a la vulneración de derechos a la vida, libertad, integridad y seguridad en Bogotá*

Nombre	Medición	Nivel de riesgo
Indicador Unificado de Violencia Contra Mujeres y Niñas	0,46	Medio
Noticias criminales	3,12	Alto
Porcentaje de consentimiento	-0,02	Bajo
Hechos victimizantes - infracción al DIH	-0,17	Bajo
Vulneraciones	1,52	Alto
Economías ilícitas	2,91	Medio
Acciones y contactos	-0,29	Muy bajo
Presencia de grupos armados ilegales	-0,69	Muy bajo
Índice de Pobreza Multidimensional - IPM	-1,97	Muy bajo
Alertas tempranas	-0,28	Bajo
Homicidios colectivos y de líderes sociales y/o defensores de DDHH	-0,11	Muy bajo
Aumento de número de noticias criminales ingresadas por delitos contra defensores de DDHH	1,49	Bajo
Despojo /abandono de tierras	0,59	Muy bajo
Factores de riesgo	0,43	Bajo
Presencia de planes	-0,38	Muy bajo
Programa de atención psicosocial y salud integral a víctimas (PAPSIVI)	-0,15	Muy bajo
Acciones de intervención a grupos al margen de la ley	7,97	Alto
Índice de Capacidad Territorial para La Atención Integral para Las Víctimas -ICIT	0,38	Medio

Nombre	Medición	Nivel de riesgo
Medición de eficacia	0,68	Alto
Gestión de los procesos judiciales (Puntaje institucional - FURAG - de alcaldías)	1,17	Alto
Capacidad institucional para ejercer la defensa jurídica (Puntaje institucional - FURAG - de alcaldías)	1,55	Alto
Información estratégica para la toma de decisiones (Puntaje institucional - FURAG - de alcaldías)	1,30	Alto
Formulación y seguimiento al plan anticorrupción (Puntaje institucional - FURAG - de alcaldías)	1,82	Alto
Promoción de la transparencia, la integridad y la lucha contra la corrupción (Puntaje institucional - FURAG - de alcaldías)	1,64	Alto
Gestión de riesgos de corrupción (Puntaje institucional - FURAG - de alcaldías)	1,78	Alto
Capacidades	2,04	Alto
IRVDH	-0,09	Bajo

Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de* (Sistema Nacional de Información en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, 2021)

De acuerdo con la anterior tabla, por un lado, existen indicadores con un nivel de riesgo alto, como lo son: las noticias criminales, las vulneraciones, las acciones de intervención a grupos al margen de la ley, la medición de eficacia, la gestión de los procesos judiciales, la capacidad institucional para ejercer la defensa jurídica, la información estratégica para la toma de decisiones, la formulación y seguimiento al plan anticorrupción, la promoción de la transparencia, la integridad y la lucha contra la corrupción, la gestión de riesgos de corrupción, y las capacidades. Estos datos sugieren que en el 2021 se presentaban desafíos significativos en áreas como la seguridad ciudadana, la respuesta institucional ante las vulneraciones, la efectividad de las intervenciones contra grupos ilegales y la gestión pública, incluyendo la lucha contra la corrupción. (Sistema Nacional de Información en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, 2021)

Por otro lado, se observan indicadores con un nivel de riesgo bajo o muy bajo, entre los cuales se encuentran: el porcentaje de consentimiento, los hechos victimizantes - infracción al DIH, las acciones y contactos, la presencia de grupos armados ilegales, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), las alertas tempranas, los homicidios colectivos y de líderes sociales y/o defensores de DDHH, el aumento de número de noticias criminales ingresadas por delitos contra defensores de DDHH, el despojo /abandono de tierras, los factores de riesgo, la presencia de planes, el Programa de atención psicosocial y salud integral a víctimas (PAPSIVI), y el IRVDH. Estos indicadores evidencian que, existen avances sobre los temas o que hay efectivamente una menor incidencia de riesgo. (Sistema Nacional de Información en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, 2021)

Finalmente, existen indicadores con un nivel de riesgo medio, como el Indicador Unificado de Violencia Contra Mujeres y Niñas, las economías ilícitas, y el Índice de Capacidad Territorial para la Atención Integral para Las Víctimas -ICIT. Los cuales identifican las áreas que requieren atención y seguimiento, ya que no presentan un riesgo extremadamente alto, pero tampoco se encuentran en niveles bajos. (Sistema Nacional de Información en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, 2021)

En resumen, el balance para Bogotá en 2021, según este índice, evidencia una heterogeneidad en el riesgo de vulneración de derechos, con áreas críticas que demandan una atención prioritaria por su alto riesgo, particularmente en lo relacionado con la seguridad, la justicia y la gestión pública, incluyendo la corrupción. Sin embargo, es importante precisar que según el Mapa de Riesgo de Vulneración a los Derechos de los Civiles por Municipio, el puntaje para Bogotá es de 0,11, ubicándolo en una situación no tan riesgosa como otros municipios del país.

La Política Pública Distrital de Espacio Público, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Documento CONPES D.C. No. 06 de 2018) el 16 de diciembre de 2019, busca aumentar la oferta cuantitativa y cualitativa de espacio público de Bogotá, garantizando su uso, goce y disfrute con acceso universal y la igualdad de oportunidades para toda la ciudadanía (Secretaría de Planeación, 2024).

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 55. *Política Pública Distrital de Espacio Público*

Política Pública	**Política Pública de Espacio Público**
Documento CONPES	CONPES D.C. No. 06 del 16 de diciembre de 2019
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	37
Objetivo general de la política pública	Aumentar la oferta cuantitativa y cualitativa de espacio público de Bogotá, garantizando su uso, goce y disfrute con acceso universal y la igualdad de oportunidades para toda la ciudadanía.

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 38,1%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 38,1% de avance, actualmente no tiene ninguna brecha (Secretaría de Planeación, 2024)..

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024).:

- Se incorporaron un total de 473.872,89 M2 de Espacio público al inventario de bienes públicos y predios fiscales.
- Se logró un total de 202.896,67 m2 de Espacio público saneado y/o escriturado a favor del Distrito Capital.

- Se recuperaron 39623.34 m2 de espacio público ocupado indebidamente coadyuvando con el uso, goce y disfrute del espacio público en la ciudad de Bogotá por medio acciones de recuperación de espacio público de orden administrativo, persuasivo y judicial.
- Se realizaron acciones de intervención sobre 189 bienes de interés cultural de la ciudad: 134 acciones en fachadas y 55 acciones en bienes muebles ubicados en el espacio público.

El sector Gobierno tiene 14 productos, de los cuales tiene 1 producto con cumplimiento. Los sectores de Mujeres, Integración Social y Hábitat presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política (Secretaría de Planeación, 2024).

Respecto a las acciones de mejora identificadas en la política incluyen fortalecer los enfoques en los futuros reportes de seguimiento de la política pública, con respecto a los productos de bajo cumplimiento, priorizar los procesos de articulación que se están realizando con las diferentes entidades para subsanar cada uno de los casos. Frente a los productos con sobre ejecución se identifica como acción de mejora hacer los ajustes necesarios para que se establezcan metas acordes a los reportes y a la realidad de las entidades que ofertarán los bienes y servicios que sean necesarios para la solución de las problemáticas de la ciudad y frente a los de cumplimiento medio plantear estrategias para que las metas lleguen a un cumplimiento alto en el cuarto trimestre de 2024 (Secretaría de Planeación, 2024).

Por otro lado, de acuerdo con Índice de Calidad de Vida 2021, el cual se mide a nivel nacional, frente al espacio público, se revisaron dos aspectos, uno, relacionado con la invasión del espacio público (calles o andenes) y el otro a la presencia de basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos. En el primer aspecto, el 75,2% de las personas encuestadas

expresaron que no había invasión del espacio público, el 18,1% dijeron que algunas veces, el 3,8% expusieron que muchas veces y el 2,9% afirmaron que siempre. Sobre el segundo aspecto, el 64,1% señaló que no había presencia de basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos, el 26,9% manifestaron que algunas veces, 5,4% enunciaron que muchas veces y 3,6% asintieron que siempre. (DANE, 2022)

Esto evidencia que frente a esos dos aspectos, invasión del espacio pública y basuras en el espacio público, en general la percepción es buena con algunos aspectos que mejorar.

La Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Documento CONPES D.C. No. 12 de 2019) el 27 de diciembre de 2019, busca fomentar el respeto por la libertad e igualdad religiosa, de culto y conciencia desde la promoción y apropiación social e institucional de una cultura que reconozca plenamente estos derechos, con el fin de convertir al Distrito Capital en una ciudad que previene y reduce su vulneración o amenaza y que afianza la pluralidad religiosa expresada material y simbólicamente en el territorio. (Secretaría de Planeación, 2024)

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 56. *Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia*

Política Pública	**Política Pública de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia**
Documento CONPES	CONPES D.C. No. 12 del 27 de diciembre de 2019
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	15
Objetivo general de la política pública	Fomentar el respeto por la libertad e igualdad religiosa, de culto y conciencia desde la promoción y apropiación social e institucional de una cultura que reconozca plenamente estos derechos, con el fin de convertir al Distrito Capital en una ciudad que previene y reduce su vulneración o

Política Pública	Política Pública de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia
	amenaza y que afianza la pluralidad religiosa expresada material y simbólicamente en el territorio.

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 64,80%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 59,10% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 5,70% (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- Se realizaron 2 jornadas de formación: la primera a 7 integrantes del grupo de Atención a la Ciudadanía de la SDG y la segunda sesión a 19 servidores de las inspecciones de policía de la Dirección de Gestión Policiva.
- 1 jornada de sensibilización dirigida a 56 Uniformados de la Policía Metropolitana de Bogotá y a 78 funcionarios de la Policía de Tránsito de Bogotá sobre Libertad Religiosa y de Conciencia, y el parqueo de vehículos sobre la vía, en lugares adyacentes a sitios de culto.
- Se lanzó oficialmente la campaña "Creencias que Inspiran e Impactan a Bogotá" con la participación de representantes religiosos, líderes políticos y miembros de la comunidad
- Se contrató los servicios técnicos y metodológicos de un diplomado en formulación y gestión de proyectos. Este diplomado está dirigido a líderes y lideresas, funcionarios, servidores públicos y ciudadanía del sector religioso, y abarca la logística para la financiación de proyectos con impacto social, en el

marco de la Política Pública de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia en el Distrito Capital.

- Se llevaron a cabo tres sesiones de sensibilización de Instituciones Educativas Distritales en los Colegios Garcés Navas, en las Instituciones Educativas República Dominicana (sede A) y Francisco Javier Matiz.
- Como parte de las campañas de sensibilización para la habilitación de lugares de culto neutro, se llevaron a cabo reuniones con OPAIN, sobre el uso de la sala multiconfesional del aeropuerto, definir su reglamentación, mejorar la señalización y articular el trabajo con la Subdirección de Asuntos de Libertad Religiosa y de Conciencia (SALRYC).
- Con el objetivo de planificar y organizar el VII Foro Distrital de Libertad Religiosa, la Mesa Técnica Distrital de Universidades se adelantaron 3 reuniones en las cuales se confirmaron la sede del evento y los ejes temáticos del evento.
- Se aprobó la actualización de la Ruta de Promoción y Atención de Derechos Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia (Instructivo DHH-FPDIN018) por parte de la Subsecretaría de Gobernabilidad y la Oficina de Planeación.
- Se formuló y comenzó a ejecutar el Plan de Acción de la Ruta para 2024, cumpliendo con las proyecciones mensuales. Se observó un incremento significativo en la atención de casos, superando en un 100% la cifra de casos atendidos en 2023 (8 casos).
- Se realizó la primera reunión del año del Movimiento Interreligioso a Favor de la Niñez, con el propósito de revitalizar la participación y presentar dos iniciativas clave: la caminata "Huellas de Ternura" y "Entornos Inspiradores".

- Se avanzó significativamente en el diseño del currículo del diplomado en formulación y gestión de proyectos, dirigido a líderes, funcionarios y ciudadanos del sector religioso, asegurando una formación práctica y metodológica.
- Se establecieron criterios claros para la selección de proyectos y se estructuró un proceso de financiación, que incluye una convocatoria abierta y un comité técnico para evaluar las propuestas.

El sector Gobierno tiene 15 productos con sobre ejecución, 13 productos con cumplimiento alto y 2 en cumplimiento en sobre ejecución (Secretaría de Planeación, 2024).

Finalmente, las acciones de mejora identificadas en la política incluyen mantener el proceso de seguimiento en los tiempos establecidos, hacer mayor énfasis en acciones relacionadas con la libertad de conciencia y de cultos y de inclusión de las comunidades étnicas. Con respecto a los productos en sobre ejecución, se identifica como acción analizar si éstas obedecen a adelantos en el cronograma (sobre ejecuciones temporales) o si son cumplimientos a las metas de los productos, ello para realizar los ajustes en el Plan de Acción de la Política Pública (Secretaría de Planeación, 2024).

La Política Pública de Lucha Contra la Trata de Personas, aprobada mediante Decreto Distrital 193 de 2022 el 17 de mayo de 2022, busca disminuir la trata de personas en Bogotá D.C. desde la prevención, asistencia, protección a las víctimas y posibles víctimas y el acompañamiento en las etapas de investigación, judicialización y sanción de los tratantes de personas (Secretaría de Planeación, 2024)

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 57. *Política Pública de Lucha Contra la Trata de Personas*

Política Pública	**Política Pública de Lucha Contra la Trata de Personas**
	Decreto Distrital 193 de 2022 el 17 de mayo de 2022
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	28
Objetivo general de la política pública	Disminuir la trata de personas en Bogotá D.C. desde la prevención, asistencia, protección a las víctimas y posibles víctimas y el acompañamiento en las etapas de investigación, judicialización y sanción de los tratantes de personas.

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 50,3%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 43,7% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 6,6% (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- Se sensibilizaron 597 personas vinculadas y conexas a la cadena de valor del turismo, en prevención de ESCNNA y la modalidad de trata de personas en el contexto del turismo.
- Para el periodo comprendido entre el 01 de enero y 30 de junio, 14 jóvenes víctimas de explotación sexual comercial y 24 niños niñas y jóvenes en riesgo de explotación sexual comercial, fueron beneficiados y protegidos de forma integral desde modelo pedagógico del IDIPRON.
- Se diseñó e inició la ejecución de un cronograma mediante el cual, se realiza un énfasis en una modalidad específica de la trata de personas. En el mes de mayo se crearon y difundieron 3 piezas gráficas enfocadas en el trabajo forzado, mientras que en junio se produjeron 4 piezas centradas en la mendicidad ajena.

- 63 personas atendidas en la ruta de asistencia para la prevención, asistencia y protección a víctimas y posibles víctimas de trata con enfoque diferencial. Durante el semestre, se realizaron doscientas trece (213) atenciones de gestión así: Ingresos: 32; Seguimientos 117; Orientaciones 45; Nuevos hechos 1; No contactados 18.
- Se realizó una estrategia pedagógica (capsula, infografía, documento de sentido, metodología y piezas graficas) en el marco del "Día mundial contra la trata de personas" para el abordaje integral del delito, esta estrategia se socializará por medio de un encuentro de dialogo con docentes.

El sector Gobierno tiene 2 productos con sobre ejecución y 2 productos con cumplimiento alto. Los sectores de Seguridad, Convivencia y Justicia, Mujeres, Integración Social, Desarrollo Económico, Industrial y Turismo y Cultura Recreación y Deporte presentan avances con cumplimientos altos y uno con sobre ejecución (Secretaría de Planeación, 2024).

Finalmente, las acciones de mejora identificadas en la política incluyen revisar detenidamente los productos con ejecución superior a 125%, sobre los cuales se considera importante analizar la posibilidad de reprogramación de las metas, identificar avances, obstáculos y áreas de mejora de manera oportuna, facilitando la toma de decisiones asegurando que la política se desarrolle conforme a lo planificado, identificar de manera oportuna posibles y potenciales víctimas de trata de personas, promover la recreación, el deporte y la actividad física en la ciudad y de esta forma dar cumplimiento a lo programado en el plan de acción de la política (Secretaría de Planeación, 2024).

La Política Pública Distrital de Discapacidad para Bogotá, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Decreto Distrital 089 de 2023) el 06

de marzo de 2019, busca garantizar el goce efectivo de los derechos y la inclusión social de las personas con discapacidad, sus familias y personas cuidadoras de personas con discapacidad en el territorio urbano y rural de Bogotá D.C. (Secretaría de Planeación, 2024)

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 58. *Política Pública Distrital de Discapacidad para Bogotá*

Política Pública	**Política Pública de Discapacidad para Bogotá**
Decreto	Decreto Distrital 089 de 2023
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	83
Objetivo general de la política pública	Garantizar el goce efectivo de los derechos y la inclusión social de las personas con discapacidad, sus familias y personas cuidadoras de personas con discapacidad en el territorio urbano y rural de Bogotá D.C.

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 50,2%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 48% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 2,1% (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- Se certifican e incluyen en el Registro de Localización y Caracterización (RLCPD) 7.529 Personas con Discapacidad a través de la valoración multidisciplinaria.
- Se garantizó el sistema de apoyos en el 100% de instituciones educativas distritales que cuentan con matrícula de estudiantes con discapacidad a través de 1.077 docentes de apoyo pedagógico, 190 auxiliares de enfermería, 94 mediadores pedagógicos y comunicativos, 53 intérpretes de Lengua de Señas Colombiana (LSC) y 11 modelos lingüísticos.

- Se beneficiaron 355 deportistas del sector paralímpico de rendimiento y alto rendimiento, los cuales recibieron apoyos, estímulos y servicios tanto para sus entrenamientos como para la participación en certámenes y justas nacionales e internacionales de discapacidad.
- La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico realizó 93 talleres de educación financiera en los que se identificó la participación de 116 personas que manifestaron ser personas con discapacidad en alguna de las categorías de discapacidad y 51 personas cuidadoras de personas con discapacidad.
- La Secretaría Distrital de Integración Social, a través de la Dirección de Nutrición y Abastecimiento y el proyecto 7.745, atendió 3.470 personas únicas con discapacidad con apoyos alimentarios que, según el tipo de atención, se discriminan así: a través de Comedores Comunitarios 2.007 personas, 1.172 en bonos canjeables por alimentos y 291 personas con canastas alimentarias afro, rural e indígena.
- Se realizó la atención de 318 solicitudes de valoración de apoyos en el periodo de reporte comprendido entre los meses de abril, mayo y junio del año 2024 obteniendo así un 100% de cumplimiento.
- Desde la Secretaría Distrital de Ambiente y en el marco del proyecto 7.657 "Transformación cultural a partir de las estrategias de educación, participación y comunicaciones", para el segundo trimestre 2024, se vincularon en 358 actividades de educación ambiental a 1.674 personas con discapacidad, en el marco de las estrategias de educación ambiental por territorios, caminatas ecológicas, etnoeducación y recorridos interpretativos de aulas ambientales.

El sector Cultura tiene 16 productos, tiene 10 productos con sobre ejecución y 3 con cumplimiento medio. Los sectores de Mujeres, Planeación, Movilidad y Ambiente presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política (Secretaría de Planeación, 2024).

Finalmente, las acciones de mejora identificadas en la política incluyen priorizar los procesos de articulación que se están realizando con la Subdirección para la Discapacidad de la Secretaría de Integración Social para gestionar espacios de socialización de las convocatorias de educación postmedia, que el sector líder analice los productos con sobre ejecución y evalúen hacer los ajustes necesarios para que se establezcan metas acordes a los reportes y a la realidad de las entidades que ofertarán los bienes y servicios e invitar a las entidades a plantear estrategias para que las metas lleguen a un cumplimiento alto en el cuarto trimestre de 2024 (Secretaría de Planeación, 2024).

La Política Pública Distrital de Acción Comunal para el Desarrollo de la Comunidad del Distrito Capital, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Decreto Distrital 224 de 2023) el 06 de junio de 2023, busca aumentar la intervención de las Organizaciones de Acción Comunal del Distrito Capital en el desarrollo de la comunidad como herramienta fundamental para contribuir en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas en los territorios. (Secretaría de Planeación, 2024)

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 59. *Política Pública Distrital de Acción Comunal para el Desarrollo de la Comunidad del Distrito Capital*

Política Pública	**Política Pública de Acción Comunal para el Desarrollo de la Comunidad del Distrito Capital**
Decreto	Decreto Distrital 224 de 2023
Fase	Implementación y Seguimiento

Política Pública	Política Pública de Acción Comunal para el Desarrollo de la Comunidad del Distrito Capital
# de Productos	42
Objetivo general de la política pública	Aumentar la intervención de las Organizaciones de Acción Comunal del Distrito Capital en el desarrollo de la comunidad como herramienta fundamental para contribuir en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas en los territorios.

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 11,5%, entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 19,6% de avance, actualmente tiene una brecha negativa de 8,1% (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- Se fortalecieron 113 organizaciones de acción comunal y sus comisiones de convivencia con actividades que promueven la prevención y la resolución pacífica de posibles conflictos que se dan en los barrios y el espacio público.
- Se realizaron los Juegos Comunales Distritales con la participación de 34 organizaciones comunales.

El sector Gobierno tiene 15 con cumplimiento bajo. Los sectores de e Integración, Movilidad Y Desarrollo Económico presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política (Secretaría de Planeación, 2024).

Finalmente, las acciones de mejora identificadas en la política incluyen fortalecer el trabajo mancomunado entre la entidad rectora y las entidades responsables y corresponsables de productos, cumplir con los compromisos adquiridos por la Secretaría de Gobierno y el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal para avanzar en las metas programas para 2024,

diligenciar correctamente la matriz de seguimiento con el fin de tener más información de los inconvenientes en la entrega de bienes o servicios a la ciudadanía y el correcto del reporte de la aplicación de los enfoques en los productos (Secretaría de Planeación, 2024).

La Política Pública Distrital de Acogida, Inclusión y Desarrollo para las y los Nuevos Bogotanos (Población Migrante Internacional), aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Decreto Distrital No. 600 del 15 de diciembre de 2023), busca promover el acceso de la PMI a los bienes y servicios distritales para el goce efectivo de sus derechos, lo que potencia sus capacidades y su contribución al desarrollo de la ciudad (Secretaría de Planeación, 2024).

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 60. *Pública Distrital de Acogida, Inclusión y Desarrollo para las y los Nuevos Bogotanos (Población Migrante Internacional)*

Política Pública	**Pública Distrital de Política Pública de Acogida, Inclusión y Desarrollo para las y los Nuevos Bogotanos (Población Migrante Internacional)**
Decreto	Decreto Distrital No. 600 del 15 de diciembre de 2023
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	52
Objetivo general de la política pública	Promover el acceso de la PMI a los bienes y servicios distritales para el goce efectivo de sus derechos, lo que potencia sus capacidades y su contribución al desarrollo de la ciudad.

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 35,7%. Entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 27.5% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 8,2% (Secretaría de Planeación, 2024)..

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024).:

- Operación de la Estrategia integral para la atención de la población migrante internacional (Estrategia Intégrat). Operación mediante el funcionamiento de 3 puntos de atención, a través de la Red CADE, por medio de los cuales se brinda orientación y acceso a diferentes servicios de la administración distrital para esta población.
- Acciones en salud. Para el período comprendido desde enero de 2023 a junio de 2024, se han atendido un total de 10.710 personas migrantes de nacionalidad venezolana. Se les brindó orientación e información sobre el acceso a servicios de salud, planes y programas de salud, programas de cooperación internacional, orientación jurídica sobre regularización y la oferta institucional para gestantes, niños, niñas y población en condición de discapacidad.
- Caracterización de la población migrante internacional que acude a la Red de Centros de Atención Distrital Especializado. Durante el primer semestre del 2024, del total de la población migrante internacional caracterizada (351.959), se obtuvo que el 98,75% contaban con Cédula de Ciudadanía colombiana, mientras que el 1,06% se registró con un tipo de identificación extranjera, adicionalmente 0,19% se registró con otro tipo de documento (NIT o TI); de esta manera se tiene que en total 3.737 se registraron con documentos extranjeros (Cédula de extranjería – CE, Pasaporte, Permiso por Protección Temporal – PPT y Permiso Especial de Permanencia - PEP).
- Estrategia Casa de Todas. La estrategia adelantada por la Secretaría Distrital de la Mujer dirigida a mujeres migrantes internacionales que realizan actividades sexuales pagadas, ASP, en el periodo de enero a junio de 2024, atendió 318

mujeres migrantes, a las cuales les prestó 1.215 atenciones, desagregadas así: 554 atenciones jurídicas, 159 atenciones psicosociales y 502 intervenciones en Trabajo Social.

El sector Salud tiene 7 productos con sobre ejecución, 2 producto con cumplimiento bajo. Los sectores de Mujeres, y Movilidad presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política (Secretaría de Planeación, 2024).

Finalmente, las acciones de mejora identificadas en la política incluyen adelantar una mesa de trabajo inicial entre la Secretaría Distrital de Planeación y la Secretaría Distrital de Gobierno, con el fin de revisar los productos que presentan sobre ejecución y de esta manera definir acciones con las entidades y establecer si es necesario solicitar ajustes a las metas propuestas. Realizar jornadas de socialización de información para la creación de una cultura ciudadana, para fomentar la sana convivencia y la reducción de delitos asociados a la discriminación (xenofobia) en los sectores priorizados. Realizar reporte de seguimiento cualitativo que especifiquen las razones por las cuales se presentan demoras y dejar explícito en qué momento se adelantarán las acciones para el cumplimiento (Secretaría de Planeación, 2024).

La Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa, aprobada en el marco del Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (Decreto Distrital No. 428 de 2023), busca promover la comunicación comunitaria y alternativa como proceso para la construcción democrática de Bogotá D.C., a partir del fortalecimiento organizativo de los medios comunitarios y alternativos (Secretaría de Planeación, 2024).

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 61. *Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa*

Política Pública	**Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa**
Decreto	Decreto Distrital No. 428 de 2023
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	13
Objetivo general de la política pública	Promover la comunicación comunitaria y alternativa como proceso para la construcción democrática de Bogotá D.C., a partir del fortalecimiento organizativo de los medios comunitarios y alternativos

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 11.7%. Entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 12.6% de avance, actualmente tiene una brecha negativa de 0.9% (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- Hasta junio de 2024, se han identificado 54 medios que han sido caracterizados y han recibido asistencia técnica, lo que ha permitido desarrollar planes de fortalecimiento. Con una diversidad de sectores que incluye TIC (43%), impresos (22%), sonoros (19%) y audiovisuales (17%), estos medios representan una amplia variedad de plataformas, facilitando la expresión de distintos grupos comunitarios.
- Se logró capacitar a 89 personas en herramientas para el fortalecimiento de medios comunitarios durante el primer semestre de 2024. A través del curso virtual se cualificó a miembros de medios comunitarios en aspectos técnicos, legales y de gestión comunitaria.
- El Fondo Público Chikaná ha iniciado su proceso de convocatoria, con la meta de fortalecer 55 medios comunitarios y alternativos. Actualmente, 13 medios se

encuentran en la etapa de revisión de documentos, un paso previo a la selección de los proyectos que recibirán financiamiento.

- El Programa Distrital de Estímulos ha otorgado 30 becas para apoyar el desarrollo de propuestas de formación y creación en medios comunitarios.

El sector Gobierno tiene 2 productos con cumplimiento bajo, y 2 con cumplimiento medio. Los sectores de Cultura, Recreación y Deporte y Gestión Pública presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política (Secretaría de Planeación, 2024).

Finalmente, las acciones de mejora identificadas en la política incluyen validar la información reportada desde 2023. Se recomienda realizar la validación de la información, reportar las acciones desarrolladas hasta la fecha, y revisar las metas programadas para garantizar el cumplimiento efectivo en los próximos reportes. En relación con el "Reconocimiento a la labor de los medios comunitarios y alternativos" en el marco de los Premios a la Participación, se ha identificado que no ha habido avances según el análisis de la respuesta del IDPAC. Por lo tanto, se sugiere que el IDPAC realice los ajustes pertinentes para cumplir con las metas establecidas y aplicar las metodologías aprobadas para la medición de los resultados (Secretaría de Planeación, 2024).

Políticas del sector gobierno que no han presentado reportes de seguimiento para el corte de junio de 2024:

Las políticas públicas étnicas adoptadas mediante los documentos CONPES DC 37, 38, 39 y 40 iniciaron su implementación el 1 de junio de 2024. Para poder iniciar con la ejecución de las políticas públicas debe existir un proceso de concertación con los espacios autónomos para

acordar el alcance del bien o servicio propuesto. Por dicha razón, para junio de 2024, no había iniciado la ejecución formal de ningún producto.

En relación con la Política Pública de Participación Incidente, para junio de 2024, se estaba trabajando en la elaboración de un lineamiento para cumplir con los productos establecidos en la política y se estaba estableciendo contacto con los corresponsables de los productos, razón por la cual no se pudo realizar el informe de seguimiento de la política pública. Se espera poder ponerse al día para el segundo reporte de 2024 (Secretaría de Planeación, 2024).

Las políticas públicas de las cuales no se ha realizado informe de seguimiento son las siguientes con los objetivos y resultados esperados:

Documento CONPES D.C 37 Política Pública de los Pueblos Indígenas en Bogotá D.C 2024 – 2035

Tabla 62. *Objetivos y resultados esperados de la Política Pública de los Pueblos Indígenas en Bogotá*

Factores Estratégicos	Objetivos Específicos	Resultados
FE 1. La ausencia de garantías por parte de la administración distrital para la construcción, consolidación e implementación de los Planes de Vida Integrales de los pueblos indígenas en Bogotá.	OBJETIVO ESPECIFICO 1: Garantizar la creación e implementación de los Planes de Vida Integrales y el fortalecimiento de los Planes de Salvaguarda, en articulación y coordinación entre el nivel nacional, distrital y local, para el mejoramiento de la calidad de vida de los pueblos indígenas que perviven en Bogotá.	1.1. Aumento de acciones de articulación para la creación e implementación de los planes de vida integrales de los pueblos indígenas de Bogotá en el Distrito Capital.
FE 2. Falta de planes, programas y proyectos adecuados a la cosmovisión y particularidades culturales.		1.2 Implementación de los planes de salvaguardar de las comunidades indígenas víctimas del conflicto armado en el distrito.

Factores Estratégicos	Objetivos Específicos	Resultados
FE 4. Persistencia de barreras para la implementación de sistemas propios que atiendan las particularidades socioculturales de los pueblos indígenas.		1.3. Aumento del Índice de Calidad de vida de los pueblos indígenas en los caminos de la política pública Indígena.
FE. 10 Relego, desatención y falta de reconocimiento de las labores, oficios y roles de la mujer indígena dentro de las distintas etapas de la vida desde su cosmovisión.		1.4 Aumento de acciones de formulación e implementación del Plan de Vida del Pueblo Muisca de Bogotá.
FE 5. Acciones institucionales débiles para la atención, reparación, retorno, reubicación e indemnización de la población indígena víctima del conflicto armado.	OBJETIVO ESPECIFICO 2: Garantizar las medidas institucionales para la pervivencia de la identidad y la cosmovisión cultural, ambiental y territorial de los pueblos indígenas en el distrito, que propicien la transformación social de patrones culturales, paradigmas, representaciones y la eliminación de prácticas discriminatorias.	2.1. Aumento de estrategias de reconocimiento de la identidad, cosmovisión y diversidad cultural de los pueblos indígenas propiciando la transformación social de patrones culturales, paradigmas, representaciones y prácticas discriminatorias.
FE 3. Falta de valoración e implementación de acciones que reconozcan y protejan las particularidades culturales, el saber ancestral, los usos, las costumbres y la cosmovisión que hacen parte de la riqueza cultural de los Pueblos indígenas para su pervivencia.		2.2. Aumento de estrategias de reconocimiento de identidad y cosmovisión ambiental de las comunidades indígenas, que pervive en el Distrito.
		2.3. Aumento de estrategias de reconocimiento de identidad y cosmovisión territorial de las comunidades indígenas, que pervive en el Distrito.

Factores Estratégicos	Objetivos Específicos	Resultados
FE 6 Perdida y desarraigo del territorio del Pueblo Muisca causando afectaciones de los sitios sagrados, propiedad, uso, desarrollo de actividades propias y cuidado ancestral del mismo.	OBJETIVO ESPECIFICO 3 Garantizar medidas para el fortalecimiento del arraigo, la recuperación de soberanía territorial y respeto de los sitios sagrados del Pueblo Muisca como pueblo ancestral de Bogotá.	3.1 Implementar acciones para la recuperación y fortalecimiento de la soberanía territorial e implementación del sistema de sitios sagrados del pueblo Muisca de Bogotá.
FE 8. Débil capacidad institucional y comunitaria para la participación de los pueblos indígenas dificultando concertación en la definición de planes, programas y proyectos a nivel local y distrital.	OBJETIVO ESPECIFICO 4: Garantizar el fortalecimiento de las instancias y procesos de participación política y de concertación de los pueblos Indígenas, a nivel distrital y local, a partir del reconocimiento de su gobierno propio y el empoderamiento comunitario, con equidad y paridad.	4.1 Aumento de estrategias de concertación y participación de los pueblos indígenas, en el marco de las instancias de participación distrital y local existentes, en la formulación e implementación de programas y proyectos distritales y locales.
FE 7. Falta de materialización de las obligaciones derivadas de la consulta previa con el Pueblo Muisca.		4.2 Aumento de las capacidades y competencias institucionales y comunitarias para el desarrollo de procesos consultivos y de participación.
FE 11. Bajo nivel de participación, liderazgo y empoderamiento debido a mínimas estrategias de formación propia		4.3. Territorialización de la política pública en las localidades de Bogotá.
FE 9 . La falta de reconocimiento, respeto y garantía por parte de la administración distrital, en la aplicación de la Jurisdicción Especial Indígena, el ejercicio del derecho propio y sus procesos de gobernanza y participación.	OBJETIVO ESPECIFICO 5: Garantizar mecanismos de articulación, coordinación y fortalecimiento de la jurisdicción especial indígena, entre el Distrito y los gobiernos propios de los pueblos indígenas para su aplicación desde la autonomía propia.	5.1 Implementar procesos de articulación, coordinación y fortalecimiento para la aplicación de la Jurisdicción Especial Indígena de los pueblos indígenas en Bogotá.

Fuente: *Recuperado de* (Secretaría Distrital de Gobierno, 2024)

Documento CONPES D.C 38 Política Pública del Pueblo Raizal en Bogotá D.C. 2024-2036

Tabla 63. *Objetivos y resultados esperados de la Política Pública del Pueblo Raizal en Bogotá D.C.*

1. Incremento del reconocimiento de las prácticas culturales e identitarias de la población Raizal en Bogotá.
2. Aumento en la cantidad de personas raizales que tienen acceso a la participación ciudadana en las diferentes instancias distritales y locales en la ciudad de Bogotá, y teniendo una cobertura del 100% de la demanda de participación ciudadana.
3. Capacidad de atención del 100% de personas raizales vinculadas al sistema educativo del Distrito Capital.
4. Aumento de la percepción positiva frente a los servicios de salud prestados en Bogotá a personas del pueblo Raizal, alcanzando una tasa de satisfacción del igual o mayor a 90% o más en el plazo de un año
5. Aumento en la vinculación laboral o emprendimientos de las personas raizales en la ciudad de Bogotá, con una cobertura del 100% de la población en búsqueda de vinculación laboral y/o emprendimientos de las personas raizales.
6. Disminución en un porcentaje igual o mayor al 95% de la cantidad de situaciones de discriminación y acoso contra las personas raizales residentes en Bogotá
7. Incremento en la percepción de bienestar general de la población raizal residente en Bogotá, alcanzando una tasa de bienestar del 90% o superior, respecto a su calidad de vida actual

Fuente: *Recuperado de* (Secretaría de Gobierno Distrital, 2024)

Documento CONPES D.C 39 Política Pública de la Población Negra, Afrocolombiana y Palenquera, en Bogotá D.C. 2024-2036

Tabla 64. *Objetivos y resultados esperados negro, afrocolombiano de la Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa*

Objetivos	Resultado Esperado
1. Proteger a las personas de la comunidad Negra Afrocolombiana de las violencias de Género, violencia étnico racial y de	1.1. Aumento en la atención a mujeres víctimas de violencia étnico racial, violencias basadas en género, víctimas de violencia por condición sexual y víctimas del conflicto armado de la población negra afrocolombiana

las situaciones de vulneración de derechos colectivos y étnicos que impiden el desarrollo de esta Comunidad	1.2. incremento en el cuidado y la protección de los niños y niñas de la comunidad negra, afrocolombiana
	1.3. Incremento en la prevención, protección, seguridad y cuidado de la vida de las personas de la comunidad Negra Afrocolombiana
	1.4. Disminución en la vulneración de derechos fundamentales para las personas de la comunidad Negra Afrocolombiana.
2. Articular las acciones de los sectores y las instituciones del Distrito Capital, de acuerdo con su misionalidad para garantía de la atención integral a la comunidad Negro Afrocolombiana con enfoque étnico racial	2.1. Aumento en la información estadística disponible de la comunidad negra afrocolombiana
	2.2. Aumento en la tasa de cobertura en educación formal, educación para el trabajo y el desarrollo humano e iniciativas de educación propia de la Comunidad Negra Afrocolombiana.
3. Promover y fomentar la cultura de la Comunidad Negra Afrocolombiana, costumbres, conmemoraciones propias para el fortalecimiento de los derechos económicos y sociales	3.1. Disminución de la discriminación por motivos de raza, etnia y cultura de la comunidades negras, afrocolombiana
	3.2. Disminución de la tasa de informalidad y desempleo de la población negra afrocolombiana

Fuente: *Recuperado de* (Secretaría Distrital de Gobierno, 2024)

Tabla 65. *Objetivos y resultados esperados palenqueros de la Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa*

Objetivos	Resultado Esperado	
1. Garantizar el goce los derechos humanos y étnicos de la población palenquera en Bogotá	1.1.	Reducción del racismo, discriminación, efectivo de violencia étnico-racial y género contra la población palenquera
	1.2.	Incremento del acceso y cobertura a educación de calidad con pertinencia étnica en todos los niveles para la población palenquera en Distrito Capital.
	1.3.	Aumento de la participación palenquera en espacios de decisión democrática

2. Salvaguardar el acervo cultural palenquero presente en el Distrito Capital	2.1.	Incremento de acciones que promueven el reconocimiento, valoración, promoción y divulgación del patrimonio (tangible e intangible) palenquero.
3. Implementar acciones interinstitucionales coordinadas que permitan la atención integral y diferencial de la población palenquera en Bogotá.	3.1.	Reducción del desempleo en población palenquera
	3.2.	Creación de instrumentos de caracterización de la población palenquera
	3.3.	Aumento del acceso a bienes y servicios que garanticen el mejoramiento de la calidad de vida de los palenqueros y palenqueras
	3.4.	Mejoramiento de la atención diferencial y cobertura en salud de la población palenquera en el Distrito
	3.5.	Mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de la población palenquera

Fuente: *Recuperado de* (Secretaría Distrital de Gobierno, 2024)

Documento CONPES D.C 40 Política Pública para y del Pueblo Rrom en Bogotá D.C. 2024-2036

Tabla 66. *Objetivos y resultados esperados de la Política Pública para y del Pueblo Rrom en Bogotá*

Objetivo específico	Resultado esperado
1 Promover el desarrollo económico inclusivo y el acceso a trabajos dignos para el pueblo Rrom en el Distrito de Bogotá, asegurando un enfoque diferencial que reconozca y respete su identidad cultural y contribuya a la reducción de las desigualdades socioeconómicas existentes.	El pueblo Rrom accede a un desarrollo económico inclusivo y a trabajos dignos en el Distrito de Bogotá, asegurando un enfoque diferencial que reconozca y respete su identidad cultural y contribuya a la reducción de las desigualdades socioeconómicas existentes.
2 Garantizar la vida, la libertad, la igualdad en dignidad y la simetría en el acceso del pueblo Rrom a programas, proyectos y presupuesto en el Distrito de Bogotá, a través de la implementación de políticas públicas inclusivas que promuevan su participación, empoderamiento y desarrollo integral, en consonancia con su identidad cultural y enfoque diferencial.	El pueblo Rrom tiene garantías equitativas, en simetría de derechos a la vida, la libertad y la igualdad en dignidad a programas, proyectos y presupuesto en el Distrito de Bogotá, a través de la implementación de políticas públicas inclusivas que promuevan su participación, empoderamiento y desarrollo integral, en consonancia con su identidad cultural y enfoque diferencial.
3 Garantizar el acceso a viviendas dignas y servicios públicos de calidad para el pueblo Rrom	Acceso a viviendas dignas y servicios públicos de calidad para el pueblo Rrom en el Distrito de

Objetivo específico	Resultado esperado
en el Distrito de Bogotá, promoviendo la eliminación de barreras y discriminación en el acceso a la vivienda, así como la mejora de la infraestructura y los servicios públicos en las áreas donde residen, con el fin de asegurar condiciones de vida adecuadas y respeto a su identidad cultural y enfoque diferencial.	Bogotá, promoviendo la eliminación de barreras y discriminación en el acceso a la vivienda, así como la mejora de la infraestructura y los servicios públicos en las áreas donde residen, con el fin de asegurar condiciones de vida adecuadas y respeto a su identidad cultural y enfoque diferencial.
5 Garantizar un servicio de salud digno, preventivo y territorializado para el pueblo Rrom en el Distrito de Bogotá, asegurando el acceso equitativo a servicios de atención médica de calidad, promoviendo la prevención y la promoción de la salud, adaptando los servicios a las necesidades y particularidades culturales, y fortaleciendo su participación en la planificación y gestión de los servicios de salud, con el objetivo de mejorar la salud y su bienestar en el contexto local.	El pueblo Rrom accede a un servicio de salud digno, preventivo y territorializado en el Distrito de Bogotá, asegurando el acceso equitativo a servicios de atención médica de calidad, promoviendo la prevención y la promoción de la salud, adaptando los servicios a las necesidades y particularidades culturales, y fortaleciendo su participación en la planificación y gestión de los servicios de salud, con el objetivo de mejorar la salud y su bienestar en el contexto local.
6 Promover una inclusión social digna, efectiva y territorializada para el pueblo Rrom en el Distrito de Bogotá, a través de políticas públicas que garanticen el reconocimiento y respeto de sus derechos, fortalezcan su participación activa en la toma de decisiones, fomenten el acceso equitativo a oportunidades educativas, laborales, de vivienda y servicios básicos, y promuevan el diálogo intercultural y la valoración de su identidad cultural, contribuyendo así a reducir las desigualdades sociales y mejorar su calidad de vida.	Inclusión social digna, efectiva y territorializada para el pueblo Rrom en el Distrito de Bogotá, a través de políticas públicas que garanticen el reconocimiento y respeto de sus derechos, fortalezcan su participación activa en la toma de decisiones, fomenten el acceso equitativo a oportunidades educativas, laborales, de vivienda y servicios básicos, y promuevan el diálogo intercultural y la valoración de su identidad cultural, contribuyendo así a reducir las desigualdades sociales y mejorar su calidad de vida.
7 Preservar y promover la integridad étnica y cultural del pueblo Rrom en el Distrito de Bogotá, reconociendo y valorando su patrimonio cultural, tradiciones y prácticas culturales, así como asegurando su participación activa en la toma de decisiones los afecten.	El pueblo Rrom cuenta con integridad étnica y cultural en el Distrito de Bogotá, reconociendo y valorando su patrimonio cultural, tradiciones y prácticas culturales, así como asegurando su participación en la toma de decisiones los afecten.
8 Garantizar la dignidad de las mujeres gitanas en el Distrito de Bogotá, promoviendo la igualdad de género, el empoderamiento y el reconocimiento de sus derechos específicos, respetando su identidad cultural y combatiendo cualquier forma de discriminación o violencia basada en género.	Las mujeres del pueblo Rrom en Bogotá tienen garantizadas la dignidad la igualdad de género, el empoderamiento y el reconocimiento de sus derechos específicos, respetando su identidad cultural y combatiendo cualquier forma de discriminación o violencia basada en género.
9 Promover, proteger e implementar la Política Pública Rrom en el Distrito de Bogotá, con el fin de garantizar el reconocimiento y respeto de sus derechos, promover su inclusión social, preservar su patrimonio cultural y fomentar la igualdad de oportunidades.	Implementar la Política Pública Rrom en el Distrito de Bogotá, con el fin de garantizar el reconocimiento y respeto de sus derechos, promover su inclusión social, preservar su patrimonio cultural y fomentar la igualdad de oportunidades.
10 Garantizar el acceso equitativo y promover la educación y la etnoeducación con pertinencia étnica Rrom en el Distrito de Bogotá, asegurando el reconocimiento y respeto de la identidad cultural Rrom en los sistemas educativos, promoviendo la inclusión de contenidos curriculares que reflejen la historia, la cultura y las contribuciones del pueblo Rrom, así como fomentando la formación de	El pueblo Rrom tiene acceso equitativo a la educación y la etnoeducación con pertinencia étnica Rrom en el Distrito de Bogotá, asegurando el reconocimiento y respeto de la identidad cultural Rrom en los sistemas educativos, promoviendo la inclusión de contenidos curriculares que reflejen la historia, la cultura y las contribuciones del pueblo Rrom, así como fomentando la formación de

Objetivo específico	Resultado esperado
docentes capacitados en la enseñanza intercultural y la sensibilización sobre la diversidad étnica Rrom.	docentes capacitados en la enseñanza intercultural y la sensibilización sobre la diversidad étnica Rrom.
11 Promover un ambiente saludable y sostenible con un enfoque específico en los usos, costumbres, factores territoriales, del riesgo y la cultura Rrom en el Distrito de Bogotá, garantizando el respeto y la protección de los espacios naturales y el patrimonio ambiental, así como el acceso equitativo a servicios básicos y recursos naturales de calidad para este pueblo.	El pueblo Rrom tiene un ambiente saludable y sostenible con un enfoque específico en los usos, costumbres, factores territoriales, del riesgo y la cultura Rrom en el Distrito de Bogotá, garantizando el respeto y la protección de los espacios naturales y el patrimonio ambiental, así como el acceso equitativo a servicios básicos y recursos naturales de calidad para este pueblo.
12 Promover, proteger y facilitar el acceso a la justicia propia, la seguridad y la convivencia para el pueblo Rrom en el Distrito de Bogotá, reconociendo y respetando sus sistemas normativos y mecanismos tradicionales de resolución de conflictos.	Se garantiza al pueblo Rrom el acceso a la justicia propia, la seguridad y la convivencia para el pueblo Rrom en el Distrito de Bogotá, reconociendo y respetando sus sistemas normativos y mecanismos tradicionales de resolución de conflictos.
13 Garantizar la información transparente y la participación del pueblo Rrom en la modelación del presupuesto y la hacienda distrital en el Distrito de Bogotá.	El pueblo Rrom tiene acceso a la información de manera transparente y su participación en la modelación del presupuesto y la hacienda distrital en el Distrito de Bogotá.
14 Lograr la transversalización efectiva del enfoque diferencial étnico Rrom en la planeación distrital del Distrito de Bogotá.	Se garantiza una transversalización efectiva del enfoque diferencial étnico Rrom en la planeación distrital del Distrito de Bogotá.
15 Garantizar el derecho a la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición para el pueblo Rrom víctima del conflicto armado en el Distrito de Bogotá.	El pueblo Rrom tiene derecho a la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición para el pueblo Rrom víctima del conflicto armado en el Distrito de Bogotá.

Fuente: Recuperado de (Secretaría Distrital de Gobierno, 2024)

Decreto Distrital 477 de 2023 Política Pública de Participación Incidente del Distrito Capital 2023 – 2034

Tabla 67. *Objetivos y resultados esperados de la Política Pública de Participación Incidente del Distrito Capital*

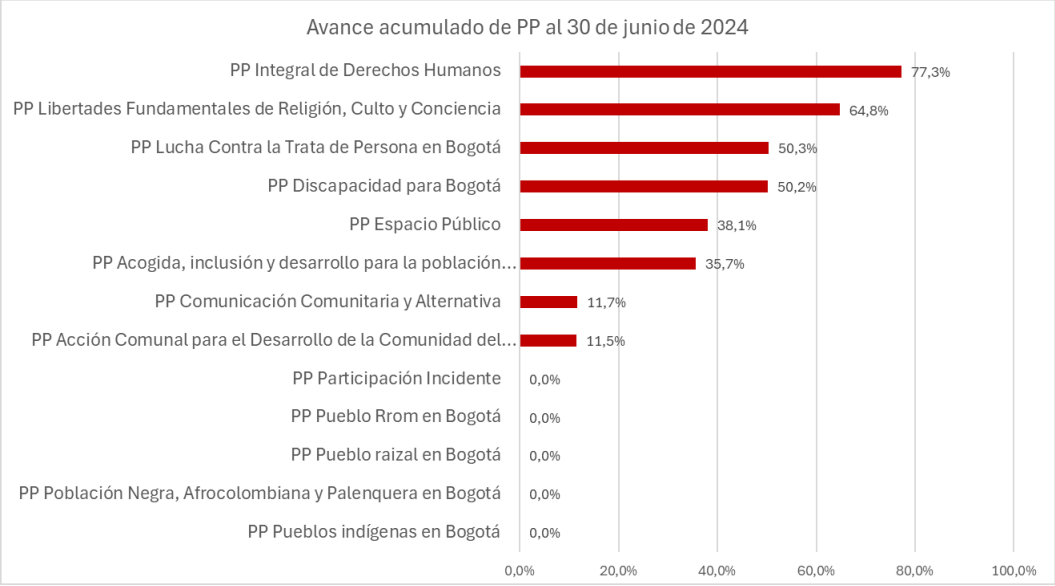
Línea temática 1	Línea temática 2	Línea temática 3
Ciudadanías activas en la gestión pública	Funcionamiento y capacidades institucionales para la participación incidente (valor público)	Competencias ciudadanas para la participación incidente (reconstrucción de lo común)
Objetivo específico 1	**Objetivo específico 2**	**Objetivo específico 3**

Generar condiciones para una gobernanza democrática que aumente el alcance de la participación ciudadana en toda su diversidad en las decisiones públicas del gobierno distrital.	Fortalecer el funcionamiento, articulación y capacidades institucionales para la garantía del ejercicio del derecho a la participación de la ciudadanía desde el reconocimiento de la diversidad en el ciclo de la gestión pública.	Fortalecer las competencias ciudadanas y su accesibilidad para el robustecimiento del tejido social en Bogotá D.C.
Resultado 1	**Resultado 2**	**Resultado 3**
Aumento del número de personas vinculadas a procesos de participación ciudadana incidente reconociendo sus diferencias y diversidad.	Disminución del porcentaje de personas que considera que la falta de información es el principal obstáculo para la participación en Bogotá	Aumento de las capacidades organizativas para la participación de las organizaciones sociales y comunitarias.
Aumento del nivel de gobernanza ciudadana en la ciudad de Bogotá.	Mejora de los resultados del Índice Institucional de Participación Ciudadana IIPC.Bogotá.	Aumento de las capacidades organizativas de las instancias de participación. Aumento de personas formadas en capacidades democráticas ciudadanas.

Fuente: Recuperado de (Secretaría DIsrital de Gobierno, 2024)

En la siguiente figura se evidencia de manera agrupada el avance acumulado de las políticas públicas del sector Gobierno.

Figura 12. *Avance acumulado de Políticas Públicas sector Gobierno*



Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

1.5.7.3 Sector Planeación

La Política Pública para la garantía plena de los Derechos de las Personas LGBTI y sobre Identidades de Género y Orientaciones Sexuales en el D.C., adoptada con el Decreto 062 de 2014, busca garantizar el ejercicio pleno de derechos a las personas de los sectores LGBTI como parte de la producción, gestión social y bienestar colectivo de la ciudad (Secretaría de Planeación, 2024).

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 68. *Política Pública para la garantía plena de los Derechos de las Personas LGBTI y sobre Identidades de Género y Orientaciones Sexuales en el D.C*

Política Pública	**Política Pública para la garantía plena de los Derechos de las Personas LGBTI y sobre Identidades de Género y Orientaciones Sexuales en el D.C**
Decreto	Decreto 062 de 2014
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	146
Objetivo general de la política pública	Garantizar el ejercicio pleno de derechos a las personas de los sectores LGBTI como parte de la producción, gestión social y bienestar colectivo de la ciudad. 1. Consolidar desarrollos institucionales 2. Generar capacidades en las organizaciones y personas de los sectores LGBTI 3. Promover una cultura ciudadana basada en el reconocimiento, garantía y restitución 4. Posicionar la perspectiva de géneros y diversidad sexual

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 50.9%. Entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 45.3% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 5.6% (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- 3661 personas atendidas de los sectores LGBTI, sus familias y redes de apoyo, desde los servicios psicosocial y territorial. 337 jóvenes de los sectores LGBTI vinculados a la oferta de los servicios de la subdirección para la juventud de la SDIS en la estrategia de orientación socio - ocupacional OSO. 256 jóvenes de los sectores LGBTI vinculados a la oferta de servicios de la subdirección para la juventud de la SDIS para la prevención de la maternidad y paternidad temprana y promoción de los derechos sexuales y los derechos reproductivos. 1932 personas de los sectores LGBTI atendidas a través procesos comunitarios y de construcción de redes de afecto.
- Fueron atendidas desde los servicios de Emergencia Social 76 personas pertenecientes a los sectores LGBTI. Participaron de la estrategia de inclusión social en comedores y canastas indígenas 218 hogares/familias que cuentan con personas LGBTI entre sus integrantes, de estos hogares, fueron 229 personas LGBTI.
- Se han atendido 463 personas pertenecientes a la población LGBTI beneficiadas con apoyos alimentarios, de las cuales 217 a través de Comedores Comunitarios, 212 con Bonos canjeables por alimentos y 34 beneficiadas con canastas alimentarias.

El sector Integración Social tiene 1 producto con cumplimiento medio, 23 productos con cumplimiento alto y 8 con sobre ejecución. Los sectores de Gestión Jurídica, Hábitat, Gestión

Pública, Seguridad, Desarrollo Económico y Salud presentan una correcta ejecución en el plan de acción de la política (Secretaría de Planeación, 2024).

Finalmente, las acciones de mejora identificadas en la política se refieren a revisar la congruencia de las acciones realizadas con relación a las acciones puntales esperadas. Se sugiere las siguientes recomendaciones generales sobre el diligenciamiento de:

- Reporte cualitativo: Debe haber articulación entre el contenido del reporte, el producto, meta e indicador de que se trate. El texto debe leerse de manera independiente.
- Reporte cuantitativo: Debe ir un número no descripciones. El reporte cuantitativo se debe realizar de acuerdo con la periodicidad de medición del indicador, con la meta programada en la vigencia, con el tipo de anualización.
- Reporte de enfoques: Se debe revisar en la ficha de indicador de cada producto que enfoques contempla para de esta manera elaborar el reporte. Para el reporte de enfoques revisar y dar respuesta a alguna(s) de las siguientes preguntas: La implementación del producto: ¿Está contribuyendo a eliminar alguna forma de discriminación, exclusión o segregación social?, ¿De qué forma? ¿Actúa sobre la especificidad de algún grupo?, ¿De qué forma? ¿Está basada o contribuye a la materialización de alguna acción afirmativa?, ¿De qué tipo?

La Política Pública para la Superación de la Pobreza en Bogotá, adoptada a través del Documento CONPES D.C. 28 de 2023, busca erradicar la pobreza extrema y prevenir la caída o permanencia de personas en condición de pobreza monetaria en el Distrito Capital. Nace de un amplio ejercicio de participación en el que la ciudadanía y las entidades distritales

acordaron los mecanismos para la intervención pública y se definieron las metas de reducción de la pobreza extrema a 2038 (Secretaría de Planeación, 2024).

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 69. *Política Pública para la Superación de la Pobreza en Bogotá*

Política Pública	**Política Pública para la Superación de la Pobreza en Bogotá**
Documento CONPES	CONPES D.C. 28 de 2023
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	34
Objetivo general de la política pública	Erradicar la pobreza extrema y prevenir la caída o permanencia de personas en condición de pobreza monetaria en el Distrito Capital. La política pública cuenta con cuatro componentes. (i) inclusión social (ii) inclusión productiva (iii) reducción de la transmisión intergeneracional (iv) protección social adaptativa

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 70,7%. Entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 64,5% de avance, actualmente tiene una brecha positiva de 6,2% (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- A nivel nacional la incidencia de la pobreza monetaria para 2023 fue 11,4%; por su parte para Bogotá, la incidencia de pobreza monetaria pasó de 28,1% para 2022 a 23,7% en 2023, mientras que la pobreza monetaria extrema pasó de 8,1% en 2022 a 5,5% en 2023.

- Durante el primer semestre de 2024, a través de la estrategia Ingreso Mínimo Garantizado, se realizó al menos una transferencia monetaria a 306.907 hogares de las categorías A y B del SISBEN, lo que representa una atención del 67,4% de la base total de hogares que se encuentran en los grupos de priorización.
- Así, de enero a junio de 2024 se atendieron 55.514 personas mediante la entrega de Bonos canjeables por alimentos, la distribución de Canastas Alimentarias y la provisión de comida caliente en los Comedores Comunitarios.
- Beneficios de apoyos económicos Tipo B, B desplazados y Cofinanciado D para personas mayores: 40.125 personas mayores son beneficiarias de $130.000 mensuales que aportan al cubrimiento de alguna de sus necesidades básicas para fortalecer su autonomía e independencia.
- Transferencias monetarias condicionadas para jóvenes: 1.094 jóvenes fueron beneficiarios de transferencias monetarias condicionadas. En este programa se realiza adicionalmente acompañamiento psicosocial, estrategias de prevención integral, estrategias ocupacionales, asesoría jurídica, etc.
- Mínimo vital de agua potable: Con este producto se entregó a los suscriptores de los estratos 1 y 2 un total de 24.793.120 metros cúbicos de agua potable.
- Beneficio Tarifario a Transporte: Con corte al 30 de junio de 2024 se registraron 1.156.847 usuarios de tarifas diferenciadas y subsidiadas con el perfil y el beneficio activo, de las cuales 764.570 cuentan con el beneficio Adulto Mayor, 248.714 con el beneficio SISBEN y 143.563 con el beneficio para personas con Discapacidad.
- Para el primer semestre de 2024 la Agencia Atenea diseñó e implementó la estrategia Todos a la U, facilitando el desarrollo de habilidades y competencias del siglo XXI para 852 personas nuevas beneficiarias.

- Servicios de formación para el trabajo a personas que pertenezcan hasta el grupo C del SISBEN con el cual han sido beneficiadas 2.334 personas.
- Atención y registro en los servicios de empleo a personas que pertenezcan hasta el grupo C del SISBEN: Como resultado de la gestión realizada con la población perteneciente a los grupos A, B y C, se obtuvieron los siguientes resultados: 7.312 personas colocadas, 279 personas orientadas, 1.374 personas registradas y 1.238 personas remitidas.
- Subsidios de transporte escolar: A 30 de junio de 2024, se beneficiaron 20.488 estudiantes pertenecientes a la matrícula oficial del Distrito Capital, con el Programa de Movilidad Escolar, en la modalidad de Subsidio de Transporte Escolar. El valor de recurso invertido es de $4.351.743.400.
- Apoyos económicos para la permanencia en la educación posmedia: Para los programas Jóvenes a la U y La U en Tu Colegio para el año 2024, 3.285 jóvenes han sido beneficiarios con apoyos económicos.

El sector Planeación tiene 2 productos que están en rojo, es decir presentan un avance acumulado mejor o igual a 50%. 7 de los 9 sectores cuentan con productos en sobre ejecución; en total once 11 productos de la política pública se encuentran en esta situación, mientras que 5 productos de la política presentan cumplimiento bajo (Secretaría de Planeación, 2024).

Respecto a las acciones de mejora identificadas en la política incluyen analizar una posible reprogramación de las metas con el fin de incrementarlas, dado el comportamiento de los indicadores de los Beneficios de apoyos económicos Tipo B, B desplazados y Cofinanciado D para personas mayores. Entre estos están el Aporte a personas mayores, Transferencias monetarias condicionadas para jóvenes, Entrega de medicamentos en casa, Atención de salud

en casa, Beneficio Tarifario a transporte, Aportes para los creadores y gestores culturales, Formación de ciclos cortos en habilidades del siglo XXI, Doble titulación, formación técnica en articulación con la media. Actualización de beneficiarios de la Base Maestra. Por otra parte, contar con acciones de mejora para los productos que presentan baja ejecución como lo son los Subsidios Distritales para arrendamiento de vivienda y en la Atención y registro en los servicios de empleo a personas que pertenezcan hasta el grupo C del SISBEN (Secretaría de Planeación, 2024).

Por otro lado, respecto al Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) 2023, Colombia se mantiene en el grupo de los países con Alto Índice de Desarrollo Humano, a pesar de haber pasado de la posición 88 (0,752) en el 2022 a 91 (0,758) en 2023, de un total de 193 países. El Informe del índice evidencia que, si bien en promedio el país avanza en educación, salud e ingreso, el progreso no ha sido equitativo en todo el territorio, resultando en un incremento en la desigualdad de oportunidades y derechos con ciclos viciosos de baja productividad y crecimiento económico. (Cancillería, 2024)

La fractura territorial es tan marcada que la diferencia entre el territorio con el IDH más alto (Bogotá) y el departamento con el IDH más bajo (Guainía) se amplió entre 2010 y 2022 (0.25 puntos). (PNUD, 2024)

La **Política Pública de Ruralidad del Distrito Capital**, adoptada a través del Documento CONPES D.C. 41 de 2023, busca mejorar las condiciones de bienestar de la población rural promoviendo la sostenibilidad de los territorios rurales del Distrito Capital (Secretaría de Planeación, 2024).

En la siguiente tabla se incluye la información general de la política pública:

Tabla 70. *Política Pública de Ruralidad del Distrito Capital*

Política Pública	Política Pública de Ruralidad del Distrito Capital
Documento CONPES	CONPES D.C. 41 de 2023
Fase	Implementación y Seguimiento
# de Productos	66
Objetivo general de la política pública	Mejorar las condiciones de bienestar de la población rural promoviendo la sostenibilidad de los territorios rurales del Distrito Capital. (i) Asegurar condiciones de bienestar integral y de cuidado en las ruralidades. (ii) Fortalecer los relacionamientos funcionales (iii) Fortalecer la gobernanza y la participación social (iv) Facilitar las acciones de gestión que materializan las apuestas del POT

Fuente: *Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Con respecto a los avances generales de la política, la SDP indica que, para el corte a junio 30 de 2024, el avance acumulado de la política alcanzó un 17,5%. Entendiendo que la trayectoria ideal de implementación debería ser de 25% de avance, actualmente tiene una brecha negativa de 7,5% (Secretaría de Planeación, 2024).

Frente a los logros de la PP se destacan (Secretaría de Planeación, 2024):

- En lo corrido del año 2024 se han realizado 154 jornadas recreo-deportivas.
- Bajo el liderazgo de la Secretaría Distrital de la Mujer se realizó un espacio de Educación Menstrual para el Autocuidado y el Autoconocimiento en la vereda Chorrillos de Suba con mujeres y jóvenes de la comunidad.
- La CIOM (Casa de Igualdad de Oportunidades para las Mujeres) de Sumapaz, operó en las localidades de: Usme, Chapinero, Santa Fe, Cuidad Bolívar, San Cristóbal, Usaquén y Suba.
- La Estrategia para la implementación de unidades móviles en la ruralidad viene operando en la ciudad desde el año 2021 a través de los denominados “Buses del Cuidado” en 14 localidades de Bogotá.

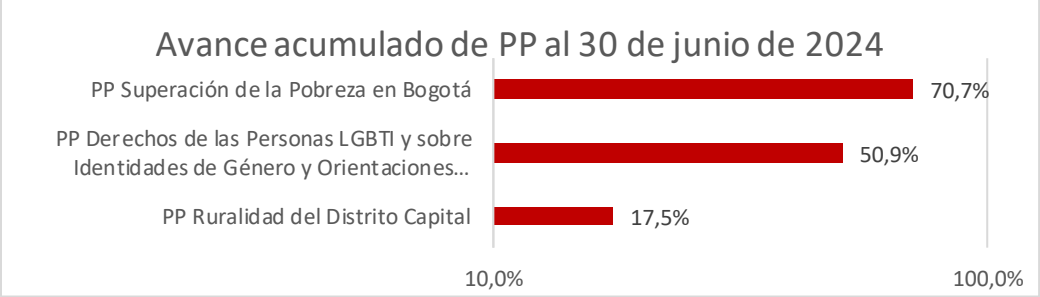
- Participación del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural en la Feria Internacional del libro de Bogotá, cuyo tema era “Leer la naturaleza”, con el relanzamiento de la publicación sobre el patrimonio vivo de Sumapaz y la presentación del libro “Vida campesina: procesos organizativos y patrimonio vivo en Sumapaz”
- Como parte del proceso de Ordenamiento Ambiental de Fincas desarrollado con campesinos presentes en las áreas rurales del Distrito Capital, durante el año 2024 se han realizado 334 acuerdos para la vinculación de predios en las cuencas: Sumapaz San Juan, Río Blanco, Rio Tunjuelo Río Teusacá y Salitrosa Torca en Suba.
- En el primer semestre del año fueron desarrollados trece (13) talleres de Educación ambiental rural no formal con la participación total de 171 personas
- Se elaboraron estudios de amenaza, vulnerabilidad o riesgo por avenidas torrenciales o inundaciones, como herramienta para el conocimiento y la adaptación al Cambio Climático en ocho (8) Nodos de equipamientos de la localidad de Sumapaz correspondientes a 52,11Ha
- Aproximadamente 70 niños y niñas de las dos cuencas que conforman la localidad realizaron el curso de Bomberitos.
- Los días 6 y 7 de junio se celebró el “Gran Mercado Campesino” en la Plaza de Bolívar, bajo el lema "Aquí es donde conecta el campo con la ciudad".
- Implementación de la Gerencia Rural en el marco de la cual se realizaron ajustes normativos y se desarrolló la estrategia de participación entre los actores sociales vinculados a las instancias de participación ciudadana y articulación institucional para los asuntos del desarrollo rural sostenible, en cada una de las piezas rurales del Distrito Capital.

Los sectores Gobierno, Desarrollo Económico, Integración Social, Educación, Cultura y Ambiente tiene 14 productos en bajo nivel de cumplimiento. Los sectores Cultura, Planeación, Salud, Ambiente, Integración Social y Seguridad tienen 10 productos en sobre ejecución (Secretaría de Planeación, 2024).

Finalmente, las acciones de mejora identificadas en la política incluyen estar alerta de los productos que tienen un bajo porcentaje de avance acumulado, y de los que no cuentan con reporte de información de seguimiento. Adicionalmente, analizar si las metas establecidas inicialmente de los productos en sobre ejecución, están subvaloradas y conforme a la ejecución que han reportado para las vigencias 2023 y 2024 es necesario incrementar la programación para las siguientes vigencias (Secretaría de Planeación, 2024).

En la siguiente figura se evidencia de manera agrupada el avance acumulado de las políticas públicas del sector Planeación.

Figura 13. *Avance acumulado de Políticas Públicas sector Planeación*



Fuente: *Elaboración propia equipo UT CORPOEPYCA a partir de Adaptado de* (Secretaría de Planeación, 2024)

Continuando con la contextualización en el que, se desarrollan las políticas públicas en Bogotá, es preciso exponer los resultados de la Encuesta de Percepción Ciudadana 2024 (EPC),

se puede concluir que existe una marcada diferencia en los niveles de satisfacción de los ciudadanos de Bogotá dependiendo del tema evaluado.

En cuanto a los temas con mayor satisfacción identificados por la EPC 2024, se destaca la satisfacción con la motocicleta como principal medio de transporte, la cual encabeza el ranking. También se observa un aumento y mantenimiento del orgullo por Bogotá en 2023 y 2024, aunque con brechas de género. Asimismo, persiste un optimismo frente a la construcción de la Primera Línea de Metro de Bogotá, el cual incluso continúa creciendo. En el ámbito del espacio público, la satisfacción con los paraderos experimentó un aumento. (Fundación Corona, El Tiempo, Pontificia Universidad Javeriana, Cámara de Comercio de Bogotá, 2024)

Por otro lado, los temas que presentan menor satisfacción incluyen el TransMilenio como principal modo de transporte, que se sitúa en al final del posicionamiento en términos de satisfacción. A pesar de una mejora, el optimismo sobre el futuro de Bogotá aún se encuentra en niveles bajos y presenta brechas de género y estrato. La satisfacción con Bogotá como un lugar para vivir, aunque se mantuvo en 2024, también muestra brechas de género. La calificación de la gestión del alcalde, si bien alcanzó el nivel más alto en 16 años, sigue siendo baja y presenta diferencias por género, estratos y edades. De manera similar, la calificación de la gestión del Concejo de Bogotá mejoró, pero continúa siendo baja. (Fundación Corona, El Tiempo, Pontificia Universidad Javeriana, Cámara de Comercio de Bogotá, 2024)

En el ámbito de la confianza, los bogotanos confían mucho en su familia, pero poco en los demás habitantes de la ciudad, la Alcaldía y el Gobierno Nacional. La percepción de inseguridad en la ciudad disminuyó, pero persiste alta entre las mujeres y al sur de la ciudad. La percepción de inseguridad en el barrio se mantuvo estable, pero con grandes brechas poblacionales y territoriales. Respecto al espacio público, la satisfacción con bicicarriles y

andenes disminuyó, y en general, los elementos del espacio público tienen mayores percepciones negativas entre los estratos bajos. La satisfacción con la calidad del aire es baja, especialmente en el suroccidente de Bogotá. Finalmente, la satisfacción con el servicio de salud disminuyó. (Fundación Corona, El Tiempo, Pontificia Universidad Javeriana, Cámara de Comercio de Bogotá, 2024)

En otro sentido, es importante revisar cómo se encuentra la participación electoral en Bogotá, de acuerdo con las estadísticas electorales de la Registraduría Nacional del Estado Civil. En 2019, de 5.846.423 personas aptas para votar, el 55,07% participó en las elecciones del AlcFrealde Mayor de Bogotá, D.C; mientras que, en 2023, de 6.010.616 personas que podían votar, el 51,99% participó. Lo que significa que ubo una disminución del 3,08% en la participación de las elecciones. (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2019 -2023) Se evidencia que la abstención es una tendencia en el proceso electoral de Bogotá.

Frente a la participación en organizaciones sociales, en Bogotá, según la Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2023, el 1,7% de la población forma parte de una Junta de Acción Comunal, lo que refleja un bajo nivel de participación en las estructuras locales de gestión y organización vecinal. En cuanto a la veeduría ciudadana, solo el 0,4% de los habitantes participan en estas actividades, lo que muestra una menor vinculación con los mecanismos de control y seguimiento de la gestión pública. Además, el 0,5% de los bogotanos está involucrado en asociaciones u organizaciones comunales dedicadas a la vigilancia y seguridad, lo que señala una baja participación en iniciativas relacionadas con la seguridad local. Estos porcentajes indican una participación limitada de la comunidad en dichos espacios organizativos y de control social. (DANE, 2022)

X

1.6 Conclusiones Generales

Marco Internacional

El análisis del marco internacional muestra que los gobiernos alrededor del mundo enfrentan retos comunes como el envejecimiento poblacional, la migración y la digitalización, lo que impulsa la innovación en la gestión pública y fomenta la participación ciudadana en la co-creación de políticas. A través de ejemplos de buenas prácticas de ciudades como Wellington, Copenhague, Oslo, Santiago de Chile, Buenos Aires y Ciudad de México, se surgen retos y oportunidades para Bogotá en torno a su gobernanza y capacidad administrativa.

Estos retos se suman a aquellos que enfrenta la ciudad al estar inserta en un contexto político inestable, y tener aún importantes responsabilidades en la prestación de servicios fundamentales para sus ciudadanos. Así mismo, si bien Bogotá ha realizado avances en materia de gobernanza, como lo evidencia el reconocimiento de buenas prácticas por parte de la OCDE, sigue enfrentando obstáculos importantes en áreas como la eficiencia administrativa, la transparencia y la flexibilidad de sus estructuras organizacionales.

Por otro lado, el compromiso de Bogotá con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) refleja una alineación con las metas globales, aunque persisten desafíos en su implementación, como la desigualdad socioeconómica y la falta de articulación entre sectores. Se destacan los avances de países como Finlandia, Suecia y Dinamarca en sostenibilidad y gestión de residuos, que podrían servir como referencia para, por ejemplo, lograr mejoras en la infraestructura verde de la ciudad a través de una estructura administrativa más eficiente y mejor alineada con el empresariado y la ciudadanía. Finalmente, se realiza un análisis de la coyuntura actual en Estados Unidos y los impactos de las nuevas medidas que está tomando dicho país para sectores

clave de la economía bogotana, además de la potencial desaparición de USAID, lo que podría impactar proyectos importantes en la ciudad relacionados con la educación, los derechos humanos y la atención a la población migrante.

Marco Nacional

Los instrumentos de planeación estratégica implementados en el nivel local tienen una alta dependencia tanto política como financiera del nivel nacional, razón por la cual en ocasiones puede generar obstáculos para la adecuada implementación de proyectos estratégicos cuya financiación depende del nivel nacional, tal como se evidencia con el aplazamiento de recursos realizado frente a los proyectos definidos en el plan plurianual de inversiones en el cual se ven involucrados proyectos estratégicos para Bogotá como lo es el metro.

Además de lo anterior, con base en el ejercicio de grupos focales realizado para el entorno político, se identificó que existen dificultades desde el ámbito político distrital para la ejecución de políticas, programas y proyectos debido a que por lo general estos se definen con un plazo superior al periodo de gobierno y en cada transición de alcaldía pueden versen involucrados en cambios de enfoque y de asignación de recursos que afecten la continuidad de estas.

Según el Ministerio del Interior, la modificación a los artículos 356 y 357 de la Constitución Política de Colombia busca aumentar las transferencias que por Sistema General de Participaciones se realizan a los municipios para fortalecer la descentralización fiscal y administrativa. Este enfoque se basa en la idea de que una mayor descentralización mejora la eficiencia en la gestión de los recursos públicos, reduciendo costos asociados con la burocracia y facilitando la ejecución de proyectos. Además, permite que las prioridades de gasto respondan mejor a las necesidades locales. El objetivo es descongestionar la administración central, mejorar la capacidad operativa y acelerar el desarrollo local. Sin embargo, a falta de la ley que redefina

las competencias de los entes territoriales, y con ello la gestión de los recursos de manera más autónoma y eficiente. (Castellanos, 2024)

La reforma planteada al Sistema General de Participaciones podría significar un avance en temas de financiación para lo local, sin embargo, es importante aclarar que la destinación de estos recursos se especifica, razón por la cual no aborda de forma integral todas las necesidades de la ciudad. Adicional a ello esta reforma debe ir de la mano de un ejercicio de control fiscal fuerte con el fin que garantizar el adecuado uso y destinación de los recursos que sean asignados.

Es importante destacar la necesidad de integrar a la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones y de veeduría de proyectos que tengan impacto en la ciudad, teniendo en cuenta que esto implica directamente una atención diferencial basada en las necesidades reales de la población y de esta forma una mayor efectividad en la implementación de políticas, planes y proyectos.

De acuerdo con lo identificado en el ejercicio de grupos focales del entorno político, se logró identificar que, a pesar de una mejora en la comunicación y concertación entre localidades y sectores, es necesario fomentar una mayor socialización para dar a conocer estos espacios a la ciudadanía, destacando la importancia de su opinión para generar acciones efectivas. De esta misma mesa de trabajo, se plantea que existe la necesidad de ampliar espacios de concertación con los grupos objeto de políticas específicas, debido a la pluralidad de políticas existentes que dificultan su correcta implementación.

Marco Regional

En el ámbito regional, el Distrito Capital constituye como un nodo central de integración al participar activamente en la Región Administrativa y de Planeación Especial Región Central

(RAP-E), donde funge como principal aportante financiero para proyectos de desarrollo regional; en la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca (RMBC), donde busca coordinar políticas públicas y el ordenamiento territorial con municipios vecinos; y en la Asociación Colombiana de Ciudades Capitales (Asocapitales), donde ejerce liderazgo en la toma de decisiones a nivel nacional.

En el marco de la integración regional, Bogotá obtiene múltiples beneficios al participar activamente en la RAP-E Región Central, la RMBC y Asocapitales, impulsando proyectos de desarrollo regional y accediendo a recursos y conocimientos compartidos; se destacan aspectos como la seguridad hídrica, a través de proyectos de conservación de ecosistemas de alta montaña, el abastecimiento alimentario, mediante iniciativas como el Sistema de Abastecimiento Agroalimentario Regional (SARA), la movilidad, con proyectos como el intercambiador vial de la Calle 80 y la estructuración de la Línea 3 del Metro, la seguridad ciudadana, mediante la coordinación supramunicipal para la gestión de riesgos y el turismo, gracias a la participación en el Consejo Consultivo Distrital de Turismo.

Bogotá enfrenta el reto de equilibrar su posición dominante promoviendo la equidad y la participación activa de todos los actores territoriales en la toma de decisiones. A su vez, debe superar la desconfianza entre los municipios vecinos, asegurar una coordinación efectiva entre la RAP-E y la RMBC para evitar duplicidades, y consolidar planes y sistemas en áreas como movilidad, seguridad y desarrollo económico. Finalmente, Bogotá requiere fortalecer su modelo de gobernanza multinivel y colaborativo, evitando lógicas de poder centralizadas y fomentando la articulación con los planes de desarrollo de los demás integrantes de la región.

El análisis de los planes de desarrollo departamentales de Cundinamarca, Boyacá, Meta, Huila y Tolima revela un enfoque compartido en la cooperación interadministrativa y la integración

regional con el Distrito Capital. Estos departamentos priorizan la activación de infraestructuras de transporte multimodal, fundamentales para mejorar la conectividad de Bogotá con otras regiones, con un énfasis particular en la infraestructura vial, férrea y fluvial. Esto impacta directamente al Distrito Capital, especialmente en el transporte de carga y pasajeros, elementos importantes para su competitividad económica y calidad de vida. Además, los departamentos se perfilan como proveedores estratégicos de alimentos y productos agrícolas, reforzando la interdependencia con Bogotá y subrayando la importancia de un modelo asociativo en la formulación de políticas públicas regionales que favorezcan la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible. En cuanto al grado de interés en la integración regional, Cundinamarca y Boyacá destacan, seguidos de Meta y Huila, con Tolima mostrando una menor, pero aún significativa, disposición a la cooperación, especialmente en temas de infraestructura. Un aspecto relevante en el Plan de Desarrollo de Boyacá es la propuesta de reactivar la línea férrea Bogotá-Belencito, con un trazado de 257 km, así como la realización de un estudio de prefactibilidad para un sistema de tren de media velocidad de pasajeros, abarcando análisis de alcances, oferta, demanda y alternativas técnicas.

Marco Distrital

Los programas y proyectos establecidos en el PND y en el PDD se circunscriben a los ODS y plantean estrategias para alcanzar las metas planteadas. Sin embargo, existen leves diferencias en la manera como cada uno de estos instrumentos de planeación plantean las soluciones para el caso de Bogotá.

Frente al concepción de seguridad se evidencian posiciones diferentes por parte del PND y el PDD, en donde el primero incorpora de manera más amplia el concepto de seguridad, denominado Seguridad Humana que constituyen elementos de bienestar social, económico, cultural, ambiental y político de la población; mientras que, en el segundo, a pesar de incluir

elementos de seguridad que mitiguen riesgos relacionados con la discriminación por género o raza en el concepto de Seguridad Integral, al analizarlo desde las metas estratégicas, los programas y las metas de producto, este se encuentra más asociado con una concepción de seguridad tradicional. Sin embargo, estas diferencias no impactarán la ejecución de la política, los planes, programas y proyectos que el distrito se encuentra ejecutando para el logro de las metas definidas para el periodo de gobierno.

Las organizaciones públicas se van transformando de acuerdo con las necesidades de los servicios, las cuales se pueden dar por demanda o por asignación de un nuevo rol. En este sentido, la visión programática del nuevo Gobierno distrital implica nuevos retos para las entidades del distrito. Por tal motivo, es importante evaluar la capacidad instalada que hay en las organizaciones para la implementación a los programas del PDD y responder a los objetivos de desarrollo sostenible.

La rotación de los gabinetes en un gobierno impacta negativamente el desarrollo de las políticas públicas. Esto debido a que la curva de aprendizaje en cada sector o área puede ser extensa y termina afectando los tiempos de ejecución de las políticas, planes y proyectos por los traumatismos que se generan a nivel interno de las entidades. Por tal motivo, se recomienda que, los gabinetes sean, en la medida de lo posible, permanentes durante el periodo de gobierno para dar continuidad a los lineamientos y obtener óptimos resultados de la implementación del PDD.

Una de las percepciones identificadas en el grupo focal sobre el entorno político de Bogotá fue la desarticulación entre entidades y organismos dentro de la administración pública, lo que impacta negativamente el cumplimiento de la misionalidad y la coordinación entre las instituciones. Esta percepción se ve ratificada por el Estudio del Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital (2024), que identificó redundancias y la necesidad analizar la articulación

interinstitucional en las entidades y organismos del Distrito Capital. Estas dificultades de coordinación y duplicidad de funciones no solo afectan la claridad en los roles de las entidades, sino que también entran en conflicto con la eficiencia administrativa, lo que puede afectar ejecución de los planes, programas y proyectos distritales.

La revisión de las políticas públicas de los sectores de Gestión Pública, Gobierno y Planeación en Bogotá mostró avances en áreas como la transparencia y la eficiencia. Sin embargo, también se identifican desafíos en la implementación y seguimiento de políticas, como la de Territorio Inteligente, donde se indica una brecha negativa en su avance. Esta realidad se alinea con una de las percepciones identificadas en el grupo focal del entorno político, en donde se manifestó que existen dificultades en la planeación, ejecución y puesta en marcha de políticas públicas y proyectos cruciales para la ciudad.

Con base en el papel que desempeña el Concejo de Bogotá en la administración distrital, se concluye que su relación con la gestión del distrito es fundamental, no solo en su función de control político, sino también en su capacidad de influencia en la toma de decisiones estratégicas. A través de su facultad para citar a los funcionarios del gabinete distrital y exigir rendición de cuentas, el Concejo garantiza una supervisión constante sobre la ejecución del Plan de Desarrollo Distrital y la gestión de los recursos públicos. Además, su poder de aprobar o improbar el Plan de Desarrollo y las reformas administrativas permite al Concejo participar activamente en el rediseño de la estructura del distrito, asegurando que los cambios realizados sean coherentes con las necesidades de la ciudad y el bienestar de los bogotanos. Ejemplos recientes, como la reforma a la Personería de Bogotá y la reestructuración administrativa propuesta en diversos proyectos de acuerdo, demuestran cómo el Concejo cumple un rol relevante en la reconfiguración de la administración distrital.

La Contraloría de Bogotá desempeña un rol fundamental en la supervisión de la gestión pública del distrito, adaptándose a los cambios establecidos por las reformas al control fiscal, especialmente con la incorporación de un control preventivo y la colaboración ciudadana. Su enfoque sectorial y la priorización de contratos de mayor valor permiten un monitoreo más eficiente y focalizado en los proyectos que tienen un mayor impacto fiscal. Además, la cooperación con la Contraloría General de la República a través de acciones conjuntas fortalece la fiscalización, garantizando que los procedimientos nacionales sean aplicados cuando sea necesario. Con estas estrategias, la Contraloría de Bogotá contribuye de manera efectiva a la transparencia, al uso adecuado de los recursos públicos y el cumplimiento de los objetivos de la administración distrital.

Tanto la Personería de Bogotá como la Veeduría Distrital desempeñan roles fundamentales en el control y seguimiento de las entidades del Distrito Capital, aunque enfrentan desafíos significativos en su gestión. Mientras la Personería se enfoca en sancionar faltas disciplinarias de los servidores públicos y supervisar a las entidades distritales, su principal reto radica en la alta carga de casos, consecuencia directa de la amplia cantidad de entidades bajo su vigilancia, lo que puede generar retrasos en las investigaciones y afectar la percepción de agilidad y eficacia. Por su parte, la Veeduría Distrital promueve la transparencia a través de iniciativas como el Índice de Transparencia, pero debe superar la brecha del desconocimiento ciudadano, fomentando una mayor participación en los procesos de control social para garantizar un impacto real y un control fiscal eficiente en las entidades del distrito.

2 Bibliografía

(s.f.).

(s.f.).

Banco Mundial . (2023). *Los Indicadores Mundiales de Buen Gobierno .* Obtenido de https://cej.org.co/indicadores-de-justicia/comparacion-internacional/indicadores-mundiales-de-buen-gobierno/

Fundacion Gilberto Alzate Avendaño. (11 de octubre de 2017). *Secretaría Jurídica Distrital.* Obtenido de Secretaría Jurídica Distrital: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=72456

Absolutely Positively Wellington Coty Council. (2024). *Local Governance Statement 2022-2025. Guide for the community on Council processes.* Wellington.

ADIP. (s.f.). *AGENCIA DE INOVACION .* Obtenido de https://adip.cdmx.gob.mx/

Alcaldía Mayor de Bogotá - Secretaría Distrital de Planeación. (2023). *Informe de Gestión y Ejecución de Recursos de Cooperación del Distrito Capital 2023.* Bogotá.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (1972). *Decreto 255 de 1972.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=2930

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2023). *Decreto 497 de 2023.* Obtenido de https://www.bogotajuridica.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=150400#

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2023). *Manzanas del Cuidado*. Obtenido de https://bogota.gov.co/mi-ciudad/mujer/manzanas-de-cuidado-reconocidas-por-organizacion-ocde-como-innovadoras#:~:text=Las%20Manzanas%20del%20Cuidado%20fueron,necesidades%20de%20las%20personas%20cuidadora

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (26 de octubre de 2017). *Departamento Administrativo del Servicio Civil.* Obtenido de Departamento Administrativo del Servicio Civil: https://serviciocivil.gov.co/transparencia/marco-legal/normatividad/decreto-580-del-26-

de-oct-de-2017#:~:text=Alcald%C3%ADa%20Mayor%20de%20Bogot%C3%A1%20D.C.&text=%22Por%20el%20cual%20se%20modifica,y%20se%20dictan%20otras%20disposiciones%22.

Alcaldía Mayor de Bogotá DC. (2021). *Política Pública Distrital de Educación.* Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/doc_conpes_pp_educacion_-_def.pdf

Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. (29 de diciembre de 2006). Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22541

Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. (22 de diciembre de 2014). *Secretaría Jurídica Distrital.* Obtenido de Secretaría Jurídica Distrital: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=60281

Asamblea Constituyente. (1991). *Constitución Política de Colombia.* Bogotá.

Asamblea Departamental de Boyacá. (1 de junio de 2024). *Ordenanza 009 de 2024.* Obtenido de https://www.boyaca.gov.co/wp-content/uploads/2024/07/PDD-NUESTRO-GRAN-PLAN-ES-BOYACA-2024-2027-FINAL.pdf

Asamblea Departamental de Cundinamarca. (2024). *Ordenanza 001 de 2024.* Obtenido de https://www.cundinamarca.gov.co/wcm/connect/eb9f5d7e-c9d4-40be-9cb5-1d16a32e4d55/ORDENANZA+PDD+20242028.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT_TO=url&CACHEID=ROOTWORKSPACE-eb9f5d7e-c9d4-40be-9cb5-1d16a32e4d55-oYMD-yZ

Asamblea Departamental de Meta. (1 de junio de 2024). *Ordenanza 1556 de 2024 .* Obtenido de https://devx.meta.gov.co/media/centrodocumentacion/2024/04/30/Plan_de_Desarrollo_Departamental_El_Gobierno_de_la_Unidad_30042024.pdf

Asamblea Departamental del Huila. (01 de 04 de 2024). *Gobernación del Huila.* Obtenido de https://www.huila.gov.co/administrativo-de-planeacion/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=descargas&lFuncion=descargar&idFile=89469

Asamblea Departamental del Huila. (01 de 04 de 2024). *Gobernación del Huila.* Obtenido de https://www.huila.gov.co/administrativo-de-planeacion/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=descargas&lFuncion=descargar&idFile=89469

Asamblea Departamental del Huila. (01 de 04 de 2024). *Ordenanza 009 de 2024 - Plan de Desarrollo Departamental 2024-2027 "Por un Huila Grande".* Obtenido de https://www.huila.gov.co/administrativo-de-planeacion/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=descargas&lFuncion=descargar&idFile=89469

Asamblea Departemental de Tolima. (4 de junio de 2024). *Ordenanza 013 de 2024.* Obtenido de https://www.tolima.gov.co/egetsa/resoluciones-egetsa/1271-gobernacion/nuestros-planes/planes-de-desarrollo/5899-vigencia-2023-2027

Asamblea Nacional Constituyente. (1991). *Constitución Política de la República de Colombia 1991.* Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4125

Asocapitales. (2025). *Asociación Colombiana de Ciudades Capitales*. Obtenido de Asociación Colombiana de Ciudades Capitales: https://www.asocapitales.co

Asociación Colombiana de Ciudades Capitales. (2025). *Servicios de Asocapitales*. Obtenido de https://www.asocapitales.co/quienes-somos/

Banco Interamericano de Desarrollo BID. (18 de octubre de 2016). *BID Mejorando vidas*. Obtenido de BID Mejorando vidas: https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/especial-sobre-innovacion-abierta-que-es-un-ideaton-y-como-organizarlo/

Banco Interamericano de Desarrollo BID. (2016). *Sistemas de mérito para la selección de directivos públicos ¿Mejor desempeño del Estado?* Banco Interamericano de Desarrollo.

Bank, W. (2024). *Interactive Datta Access.* Obtenido de de https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators/interactive-data-access

Bank, W. (2025). *Interactive Datta Access.* Obtenido de de https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators/interactive-data-access

Barber, L. M. (2007). *Global Trends affecting the ublic sector .* Obtenido de https://www.mckinsey.com/~/media/mckinsey/dotcom/client_service/public%20sector/pdfs/mck%20on%20govt/inaugural%20edition/tg_global_trends.ashx

BID. (s.f.). *Especialistas de Noruega, Suecia, Finlandia, Islandia y Dinamarca, entre otros países, se congregaron en Buenos Aires para analizar el futuro de la bioeconomía.* Obtenido de https://conexionintal.iadb.org/2018/11/01/bioeconomia-lecciones-de-paises-nordicos-para-el-cono-sur/

BID, B. I. (2016). Obtenido de La-gerencia-social-ante-los-nuevos-retos-del-desarrollo-social-en-América-Latina.pdf

Bogotá. (16 de mayo de 2022). *La meta para 2036 es lograr el 100% de la flota eléctrica en transporte público*. Obtenido de https://bogota.gov.co/mi-ciudad/movilidad/en-2036-la-flota-de-transporte-publico-sera-100-electrica-en-bogota

Bogotá. (17 de agosto de 2022). *USAID visita Bogotá para mostrar avances en alianza cooperativa con el Distrito*. Obtenido de https://bogota.gov.co/internacional/usaid-visita-bogota-para-mostrar-avances-en-la-alianza-cooperativa#:~:text=USAID%20visita%20Bogot%C3%A1%20para%20mostrar%20avances%20en%20alianza%20cooperativa%20con%20el%20Distrito,-17%C2%B7AGO%C2%B72022&text=Impulsar%

Bogotá. (s.f.). *Así funciona el Distrito Capital.* Obtenido de https://bogota.gov.co/mi-ciudad/administracion-distrital/estructura-del-distrito

Bogotá Distrito Capital, Secretaría General. (2024). *Informe ïndice de Desempeño Institucional (IDI).* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://secretariageneral.gov.co/sites/default/files/2025-02/0.%20Informe%20IDI%20General%202024.pdf

Bogotá, C. d. (2022). *El manejo de los residuos sólidos en Bogotá, una enajenación que persiste vía servicios públicos - caso residuos orgánicos*. Obtenido de https://concejodebogota.gov.co/el-manejo-de-los-residuos-solidos-en-bogota-una-enajenacion-que/cbogota/2023-03-10/171701.php

Briñez, M. R. (2023). *La hegemonía metropolitana de Bogotá análisis mixto de los desequilibrios territoriales en la Región Administrativa y de Planificación Especial Región Central –RAP-E RC– a comienzos del siglo XXI.* Obtenido de Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia: https://repositorio.uptc.edu.co/server/api/core/bitstreams/b0d93a91-015c-4a29-a320-b84fc37b62cd/content

Buenos Aires. (25 de noviembre de 2019). *AMBA Data, el primer sistema de información del Área Metropolitana de Buenos Aires*. Obtenido de https://buenosaires.gob.ar/noticias/amba-data-el-primer-sistema-de-informacion-del-area-metropolitana-de-buenos-aires

Buenos Aires. (s.f.). *Áreas del Gobierno*. Obtenido de https://buenosaires.gob.ar/areasdegobierno

Buenos Aires. (s.f.). *Información Institucional. Lineamientos generales sobre el Consejo de Planeamiento Estratégico y la Unidad de Coordinación*. Obtenido de https://buenosaires.gob.ar/cope/informacion-institucional

Buenos Aires. (s.f.). *Instituto de Formación Política y Gestión Pública.* Obtenido de https://buenosaires.gob.ar/jefaturadegabinete/instituto-de-formacion-politica-y-gestion-publica

Business Insider. (8 de abirl de 2021). *Amovens capta 7,3 millones de euros junto a su matriz danesa GoMore para su expansión en nuevos mercados*. Obtenido de

https://www.businessinsider.es/movilidad/amovens-cierra-ronda-73-millones-euros-junto-gomore-844239

Cactus. (22 de febrero de 2021). *Oslo - The (Almost) Car Free City*. Obtenido de https://www.cactusenergy.com/oslo/#:~:text=The%20inner%20city%20centre%20is,improve%20urban%20living%20in%20Oslo.

Canal Capital. (14 de noviembre de 1995). *Secretaría Jurídica Distrital.* Obtenido de Secretaría Jurídica Distrital: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=13027#0

Cancilleria . (s.f.). *Cancilleria- Misión permanente de Colombia ante las Naciones Unidas en Ginebra*. Obtenido de https://ginebra-onu.mision.gov.co/organizacion-mundial-la-salud-oms#:~:text=Relaci%C3%B3n%20de%20Colombia%20con%20la%20OMS&text=Fortalecimiento%20de%20las%20pol%C3%ADticas%20farmac%C3%A9uticas,cobertura%20universal%20de%20la%20salud

Cancillería. (07 de junio de 2024). *Colombia se mantiene en el grupo de los países con Alto Índice de Desarrollo Humano*. Obtenido de https://nuevayork-onu.mision.gov.co/newsroom/news/colombia-se-mantiene-grupo-los-paises-con-alto-indice-desarrollo-humano#:~:text=Nueva%20York%2C%206%20de%20junio,un%20total%20de%20193%20pa%C3%ADses.

Cancillería. (7 de mayo de 2024). *Colombia y Finlandia buscan fortalecer la cooperación en asuntos estratégicos bilaterales*. Obtenido de https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/colombia-finlandia-buscan-fortalecer-cooperacion-asuntos-estrategicos-bilaterales

Castellanos, J. F. (12 de 12 de 2024). *Universidad de Manizalez*. Obtenido de Análisis - Implicaciones y desafíos de la reforma al Sistema General de Participaciones:

https://umanizales.edu.co/umedia/analisis-implicaciones-y-desafios-de-la-reforma-al-sistema-general-de-participaciones-juan

CELADE. (2025). Obtenido de https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/10630287-82ce-41c9-9ef1-d78dc83e86a6/content

Centro Microdatos Universidad de Chile. (s.f.). *Pobreza y Distribución de Ingresos*. Obtenido de https://www.microdatos.cl/ec

CEPAL. (s.f.). *América Latina y el Caribe debe fortalecer las políticas de desarrollo productivo para evitar una tercera década perdida y crear un futuro más productivo, inclusivo y sostenible*. Obtenido de https://www.cepal.org/

Comité Autónomo de la Regla Fiscal. (15 de noviembre de 2024). *Propuesta Acto Legislativo modificación SGP. Implicaciones para la sostenibilidad de las finanzas públicas.* Obtenido de https://politicaspublicas.com.co/wp-content/uploads/2024/11/2024-11-15-Presentacion-SGP-15-Noviembre-CARF_compressed.pdf

Concejo de Bogotá. (10 de 12 de 1994). *Régimen Legal de Bogotá.* Obtenido de Acuerdo 26 de 1994: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=3237#:~:text=%2D%20Cr%C3%A9ase%20el%20Instituto%20para%20la,a%20la%20Secretar%C3%ADa%20de%20Educaci%C3%B3n.

Concejo de Bogotá. (30 de 11 de 2006). *Régimen Legal de Bogotá.* Obtenido de Acuerdo 257 de 2006: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22307

Concejo de Bogotá. (Febrero de 2007). *Concejo de Bogotá*. Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=23023#0

Concejo de Bogotá. (2012). *Acuerdo 490 de 2012.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=48201#1

Concejo de Bogotá. (2020). *Acuerdo 761 de 2020.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=93649

Concejo de Bogotá D.C. (1 de septiembre de 2014). *Régimen Legal de Bogotá D.C.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=59308

Concejo de Bogotá D.C. (2016). *Acuerdo 658 de 2016.* Obtenido de https://www.contraloriabogota.gov.co/Listado_Maestro/acuerdo-658

Concejo de Bogotá D.C. (12 de junio de 2024). *Acuerdo 927 2024.* Obtenido de Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital 2024-2027 "Bogotá Camina Segura": https://sisjur.bogotajuridica.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=155699

Concejo de Bogotá D.C. (Febrero de 2025). *Proyecto de Acuerdo 247 de 2025 primer debate*. Obtenido de Anales del Concejo de Bogotá D.C.: https://concejodebogota.gov.co/concejo/site/docs/20250113/asocfile/20250113140010/edicio__n_3890_pa_243_250_pd_de_2025.pdf

Concejo de Bogotá, D.C. (8 de enero de 1957). *Secretaría Jurídica Distrital.* Obtenido de Secretaría Jurídica Distrital: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=7821

Concejo de Bogotá, D.C. (2006). *Acuerdo 257 de 2006.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22307

Concejo de Bogotá, D.C. (30 de noviembre de 2006). *Régimen Legal de Bogotá*. Obtenido de Secretaría Jurídica Distrital: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22307

Concejo de Bogotá, D.C. (2 de enero de 2006). *Régimen legal de Bogotá D.C.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22307

Concejo de Bogotá, D.C. (30 de noviembre de 2006). *Régimen Legal de Bogotá D.C.* Recuperado el enero de 2025, de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22307

Concejo de Bogotá, D.C. (2014). *Acuerdo 563 de 2014.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=59308

Concejo de Bogotá, D.C. (2016). *Acuerdo 637.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=65633#12

Concejo de Bogotá, D.C. (31 de marzo de 2016). *Secretaría Jurídica Distrital.* Obtenido de Secretaría Jurídica Distrital: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=65633#12

Concejo de Bogotá, D.C. (2019). *Acuerdo 740 de 2019.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=84666

Concejo de Bogotá, D.C. (9 de enero de 2019). *Secretaría Jurídica Distrital.* Obtenido de Secretaría Jurídica Distrital: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=82210#17

Concejo de Bogotá, D.C. (7 de junio de 2024). *Secretaría Jurídica Distrital.* Obtenido de Secretaría Jurídica Distrital: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=155699&dt=S

Concejo de Bogotá, D.C.. (2024). *Concejo se Bogotá.* Obtenido de https://concejodebogota.gov.co/cbogota/site/artic/20241129/asocfile/20241129111404/informe_de_gestion_concejo_de_bogot___2024_v2.pdf

Concejo de Bogotá, D.C:. (3 de marzo de 2006). *Secretaría Jurídica Distrtal.* Obtenido de Secretaría Jurídica Distrtal: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=19836

CONEVAL. (junio de 2019). *Metodología para la Medición Multidimensional de la Pobreza en México.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf?

Congreso de la República. (1993). *Ley 99 de 1993.* Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=297

Congreso de la República. (1994). *Ley 142 de 1994.*

Congreso de la República. (2000). *Ley 617 del 2000.* Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=3771

Congreso de la República. (2001). *Ley 715 del 2001.* Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4452

Congreso de la República. (2022). *Ley 2199 de 2022.* Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=179486

Congreso de la República. (2024). *Congreso de la República*. Obtenido de https://leyes.senado.gov.co/proyectos%20/index.php/textos-radicados-senado/p-ley-2024-2025/3342-proyecto-de-ley-212-de-2024

Congreso de la República de Colombia. (diciembre de 2024). *Informe de Conciliación al Proyecto de Acto Legislativo Número 18 de 2024 Senado, 437 de 2024 Cámara.* Obtenido de Gaceta del Congreso 2024 No 2162: http://svrpubindc.imprenta.gov.co/gacetas/index.xhtml

Congreso de la República. (1997). *Ley 388 de 1997.* Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=339

Consejo de Planeamiento Estratégico. (2017). *Plan Estratégico Participativo Buenos Aires 2035: fase propositiva: cuaderno 3.* . Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://buenosaires.gob.ar/sites/default/files/media/document/2018/05/23/60b9f7998640cf07466a0130caea497a69a6ea59.pdf

Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital (CONPES D.C). (abril de 2022). Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/decretos-conpes/documento_soporte_pp_lctp_.pdf

Consejo de Profesionales en Sociología. (s.f.). *¿Qué es el Consejo de Planeamiento Estratégico (CoPE) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires?* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cps.org.ar/wp-content/uploads/Que-es-el-CoPE.pdf

Consejo Directivo del Instituto Distrital de las Artes - IDARTES. (1 de febrero de 2011). *Secretaría Juríddica Distrital.* Obtenido de Secretaría Juríddica Distrital: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=41482

Consejo Distrital de Política Económica y Social del Distrito Capital. (2023). *Política Pública del Peatón, en Bogotá primero el peatón 2023-2035.* Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/decretos-conpes/doc_conpes_d.c._36_pp_peaton.pdf

Consejo Privado de Competitividad. (2024). *Índice departamental de Competitividad 2024.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://compite.com.co/wp-content/uploads/2024/06/INFORME_IDC-2024_CAMBIOS_compressed-1.pdf

Consejo Regional de la Región Metropolitana Bogotá –Cundinamarca. (2022). *Acuerdo Regional 006 de 2022.* Obtenido de https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=133557

Consejo Superior Universitario. (08 de 04 de 1997). *Acuerdo No. 003.* Obtenido de https://sgral.udistrital.edu.co/xdata/csu/acu_1997-003.pdf

Consorcio Corredores Férreos 2019. (2019). *Consorcio Corredores Férreos 2019.* Obtenido de http://www.corredorferreo.co/?page_id=231

Constitución Política de Colombia. (1991).

Contraloría General de la República. (2019). *Análisis sectorial de la Política Marco de Convivencia y Seguridad Ciudadana en Colombia: Perspectivas desde la delegada de Seguridad y Defensa de la Contraloría General de la República.*

Cophenague, C. O. (2022). *City Government 2022 - 2025.* Obtenido de https://proyectosepyca-my.sharepoint.com/personal/olarango_proyectosepyca_onmicrosoft_com/_layouts/15/onedrive.aspx?ga=1&id=%2Fpersonal%2Folarango%5Fproyectosepyca%5Fonmicrosoft%5Fcom%2FDocuments%2FENTORNOS%20DISTRITO%20SG%202024%202025%2F4%2E%20Entorno%2

Council, W. C. (2025). *Local Governance .* Obtenido de https://proyectosepyca-my.sharepoint.com/personal/olarango_proyectosepyca_onmicrosoft_com/_layouts/15/onedrive.aspx?ga=1&id=%2Fpersonal%2Folarango%5Fproyectosepyca%5Fonmicrosoft%5Fcom%2FDocuments%2FENTORNOS%20DISTRITO%20SG%202024%202025%2F4%2E%20Entorno%2

D.C., C. d. (31 de agosto de 2021). *Concejo de Bogotá D.C.* Obtenido de https://concejodebogota.gov.co/cbogota/site/artic/20171122/asocfile/20171122093702/thu_po_004_pol__tica_derechos_humanos_v01.pdf

DANE. (20 de abrol de 2022). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida ECV. Resultados ECV 2021.* Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/calidad_vida/2021/presentacion_rueda_de_prensa_ECV_2021.pdf

DANE. (2023). Obtenido de https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/822/get-microdata

DANE. (s.f.). *Formas de medir la pobreza en Colombia.* Obtenido de https://dane70.dane.gov.co/los-hitos/operaciones-estadisticas/formas-de-medir-la-pobreza-en-colombia

Democracy, D. a. (2024). Obtenido de https://www.opengovpartnership.org/the-open-gov-challenge/bogota-colombia-deliberative-and-innovative-democracy

Denamark, M. o. (2025). Obtenido de https://um.dk/en

Departamento Administrativo de la Función Pública. (s.f.). *A B C DEL PERSONERO MUNICIPAL.* Bogotá: Departamento Administrativo de la Función Pública.

Departamento Administrativo del Servicio Civil. (2024). *Identificación de Redundancias y Necesidades de Articulación Interinstitucional en las Entidades y Organismos del Distrito Capital.* Bogotá: Departamento Administrativo del Servicio Civil.

Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital. (13 de octubre de 2023). *Guía técnica para la gestión del cambio organizacional.* Obtenido de https://www.serviciocivil.gov.co/sites/default/files/2023-10/GUIA-TECNICA-GESTION-CAMBIO-ORGANIZACIONAL-COM-2-.pdf

Departamento de Análisis y Estudios Sociales. (2020). *Evolución de la pobreza multidimensional en Uruguay, 2006-2018.* Obtenido de Departamento de Análisis y Estudios Sociales: https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/sites/ministerio-desarrollo-social/files/documentos/publicaciones/1308.pdf

Departamento Nacional de Planeación. (2018).

Departamento Nacional de Planeación. (2020).

Departamento Nacional de Planeación. (2022).

Departamento Nacional de Planeación. (2023).

Departamento Nacional de Planeación. (2023). *Manual para la distribución del Sistema General de Participaciones.* Recuperado el febrero de 2025, de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/DNP/SIG/M-CA-02%20Manual%20para%20la%20distribuci%C3%B3n%20del%20SGP.Pu.pdf

Departamento Nacional de Planeación. (2025). *Mapa de inversiones.* Obtenido de Elaboración de Estudios Diseños y Construcción del Intercambiador Vial en la Intersección de la Avenida Medellín (calle 80) con Avenida las quintas (carrera 119) y la Carrera 120 en Bogotá: https://mapainversiones.dnp.gov.co/Home/FichaProyectosMenuAllUsers?Bpin=20231400230001&Lugar=el%20pa%C3%Ads

Departamento Nacional de Planeación. (10 de febrero de 2025). *SICODIS*. Obtenido de Presupuesto Sistema General de Participaciones, documentos y anexos: https://sicodis.dnp.gov.co/AspxSGP/DistribucionesSGP.aspx

Departamento Nacional de Planeación DNP. (s.f.). *Colombia y los ODS*. Obtenido de https://ods.dnp.gov.co/reporte-voluntario?state=%7B%22goal%22%3A%221%22%2C%22indicator%22%3A%221.1.1.G%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D

Departamento Nacional de Planeación DNP. (s.f.). *Objetivos de Desarollo Sostenible.* Obtenido de https://ods.dnp.gov.co/es/objetivos

DNP. (2025). *Mapa de Inversiones*. Obtenido de https://mapainversiones.dnp.gov.co/Home/FichaProyectosMenuAllUsers?Bpin=2015011000338&Lugar=BOGOT%C3%81%2C%20D.C.%2CBOGOT%C3%81%2C%20D.C.#ficha-consolidado

Economipedia. (2020). Obtenido de https://economipedia.com/definiciones/organizacion-mundial-comercio-omc.html

El país . (25 de Febrero de 2025). Obtenido de https://elpais.com/america-colombia/2025-02-05/colombia-el-pais-de-america-latina-que-mas-fondos-pierde-con-la-decision-de-trump-de-congelar-usaid.html

Embajada de los Estados Unidos. (2024). Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://co.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/57/2024/06/Informe-Anual-de-Trata-de-Personas-2024-Espanol.pdf

Euronews. (2025). Uno por uno... Trump lidera retiradas al por mayor de organizaciones internacionales. *Euronews*.

Federación Nacional de Industriales de la Madera. (8 de agosto de 2024). *¿Qué es la bioeconomía y cómo puede impulsar el desarrollo sostenible?* Obtenido de https://fedemaderas.org.co/que-es-la-bioeconomia-y-como-puede-impulsar-el-desarrollo-sostenible/

Funcion publica. (2023). Obtenido de https://www1.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion

Fundación Corona, El Tiempo, Pontificia Universidad Javeriana, Cámara de Comercio de Bogotá. (2024). *Encuesta de Percepción Ciudadana 2024.*

Garcia, N. (mayo de 2024). *Evaluación de Programas Públicos en Chile. Institucionalidad y Gobernanza.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/36086/1/BCN___Institucionalidad_de_Evaluacion_de_Programas_Publicos_en_Chile.pdf

Gobernación de Boyacá, Cundinamarca, Meta, Tolima y Bogotá D.C. (2014). *Convenio 1676 de 2014.* Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/pa002_convenio_1676.pdf

Gobierno de Argentina. (2 de diciembre de 2024). *Argentina y Finlandia impulsan una agenda de cooperación estratégica en economía circular*. Obtenido de https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-y-finlandia-impulsan-una-agenda-de-cooperacion-estrategica-en-economia-circular

GobiernoBuenosAires. (2025). *Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.* Obtenido de https://cdn2.buenosaires.gob.ar/organigrama/Organigrama_GCBA_2025.pdf

Gobiernodemexico. (2025). Obtenido de https://www.gob.mx/

GOBIERNOOSLO. (2025). Obtenido de https://www.regjeringen.no/en/id4/

group, W. b. (s.f.). Obtenido de https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators#reports

group, W. b. (s.f.). *World bank group.* Obtenido de https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators#reports

Hamdan, M. &. (2024). Obtenido de Global Trends in Governance and Policy Paradigms. 10.4018/979-8-3693-1742-6.

IESE business School Universuty of Navarra. (s.f.). *IESE Cities in Motion Index.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.iese.edu/media/research/pdfs/ST-0649-E.pdf

innovationdistrictcopenhagen. (2025). Obtenido de About Innovation District Copenhagen

Instituto de Formación Política y Gestión Pública. (s.f.). *Buenos Aires*. Obtenido de Buenos Aires: https://buenosaires.gob.ar/jefaturadegabinete/instituto-de-formacion-politica-y-gestion-publica/instituto-de-formacion

international, t. (2025). *What is corruption?* Obtenido de https://www.transparency.org/en/what-is-corruption

IWGIA. (s.f.). *Indigenous peoples in Aotearoa*. Obtenido de https://iwgia.org/en/aotearoa-new-zealand.html

Legislatura Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (s.f.). Obtenido de https://www.legislatura.gob.ar/

Legislatura Ciudad Autonóma de Buenos Aires. (s.f.). *Legislatura Ciudad Autonóma de Buenos Aires*. Obtenido de Legislatura Ciudad Autonóma de Buenos Aires: https://www.legislatura.gob.ar/seccion/el-camino-de-la-ley.html

Liévano Figueredo, A. A., & Pinto Morón, C. A. (2022). *¿Choque de trenes entre la RAP-E Región Central y la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca?: Estudio de caso de los dilemas decisionales, de gestión y liderazgo de la RAP-E Región Central.* Obtenido de Universidad de Los Andes: https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/2db10f23-3580-416b-a965-e6547b5a25a2/content

Más Azul Planeta. (7 de septiembre de 2021). *Suecia Acaba con la Basura.* Obtenido de https://www.masazulplaneta.com.ar/2021/09/07/suecia-acaba-con-la-basura

mexico, g. d. (2024). Obtenido de https://segiagua.cdmx.gob.mx/secretaria/estructur

Ministerio de Ambiente. (27 de Enero de 2022). *Ministerio de Ambiente*. Obtenido de https://www.minambiente.gov.co/documento-entidad/politica-nacional-de-humedales/

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (21 de octubre de 2024). *COP16: Colombia presenta oficialmente su plan de acción para proteger la biodiversidad al 2*. Obtenido de https://www.minambiente.gov.co/colombia-abre-la-cop16-con-la-presentacion-oficial-de-su-plan-de-accion-para-proteger-la-biodiversidad-al-2030/

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2023). *Perfiles Económicos Regionales. Región Bogotá, D.C - Cundinamarca.* Obtenido de https://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=521fb40b-f16e-4c5a-aca9-09e50adb496d

Ministerio de Desarrollo Social. (s.f.). *Pobreza multidimensional: ejercicio de medición para Uruguay.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dinem.mides.gub.uy/innovaportal/file/61732/1/pobreza-multidimensional-ejercicio-de-medicion-para-uruguay.-2014.pdf

Ministerio de Desarrollo Social y Familia . (s.f.). *Encuesta de caracterización socioeconómica nacional CASEN.* Obtenido de https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen

Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (11 de febrero de 2025). *Encuesta Casen 2024 finalizó con un logro del 100% a nivel nacional*. Obtenido de https://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/noticias/encuesta-casen-2024-finalizo-con-un-logro-del-100-a-nivel-nacional

Ministerio de Hacienda y Crédito Público . (2025). *Decreto 0069 del 2025 .* Bogotá.

Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (25 de enero de 2025). *Decreto 069 de 2025.* Obtenido de https://www.minhacienda.gov.co/normativa/decretos/2025/-/document_library/eryu/view_file/2159840?_com_liferay_document_library_web_portlet_DLPortlet_INSTANCE_eryu_redirect=https%3A%2F%2Fwww.minhacienda.gov.co%3A443%2Fnormativa%2Fdecretos%2F2025%3Fp_p_id%3

Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM) et al. (13 de febrero de 2017). *Memorando de Entendimiento sobre Cooperación en Bioeconomía y Economía Circular.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.gub.uy/ministerio-industria-energia-mineria/sites/ministerio-industria-energia-mineria/files/2020-06/mou_rou_finlandia_es.pdf

Ministerio de Justicia y del Derecho. (2023). *Política Nacional de Drogas, Sembrando Vida Desterrando el Narcotráfico.*

Ministerio de Técnologías de la Información y las Comunicaciones. (s.f.). Obtenido de https://gobiernodigital.mintic.gov.co/portal/Indices-Internacionales/World-Governance-Index/)

Ministerio de Transporte. (2023). *Informe de gestión.* Bogotá.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Gobierno de Chile. (s.f.). *¿Qué es consejo de la sociedad civil?* Obtenido de https://participacionciudadana.minvu.gob.cl/que-es-consejos-sociedad-civil

Ministerio del Deporte. (5 de noviembre de 2024). Obtenido de https://www.mindeporte.gov.co/sala-prensa/noticias-mindeporte/mindeporte-rindio-cuentas-los-ciudadanos-deporte-actividad-fisica-recreacion-pilares-desarrollo-colombia

Miniterio de Ambiente de la República de Finlandia y el Ministerio de Ambiente de la República de Peú. (3 de diciembre de 2024). *Memorando de entendimiento.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7329276/6257032-mde-minam-mma-finlandia.pdf

Municipalidad de Santiago. (s.f.). *Organigrama general* . Obtenido de https://www.munistgo.cl/organigrama-general/Mu

Naciones Unidas. (s.f.). *Objetivos de Desarrollo Sostenibl*. Obtenido de https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/page/objetivos-de-desarrollo-sostenible

Naciones Unidas. CEPAL . (diciembre de 2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content

Naturvårdsverket. (s.f.). Obtenido de https://www.naturvardsverket.se/en

Noruega, G. d. (2025). *Ministries of Norway.* Obtenido de https://www.regjeringen.no/en/id4/

Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP). (febrero de 2023). Obtenido de https://oidp.net/es//practice.php?id=1410&utm

OCDE. (2022). *Las políticas públicas desde la óptica del bienestar: experiencias en ALC y países de la OCDE.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/15/7010/11.pdf

OECD. (2024). *Global Trends in Government Innovation 2024: Fostering Human-Centred Public Services.* Obtenido de OECD Public Governance Reviews: https://doi.org/10.1787/c1bc19c3-en.

OHCHR. (2025). *Oficina de alto comisiona .* Obtenido de https://www.ohchr.org/en/good-governance/about-good-governance

OIDP. (2023). Obtenido de https://oidp.net/es/

OIDP, O. I. (31 de octubre de 2020). *Cocreación de la plataforma Buenos Aires Cambio Climático*. Obtenido de OIDP: https://oidp.net/es/practice.php?id=1326

ONU. (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible.* Obtenido de https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (s.f.). *OCDE + países hispanos*. Obtenido de https://web-archive.oecd.org/espanol/index.htm

OXFORD ECONOMICS . (2025). *Unlock the power of economics.* Obtenido de https://www.oxfordeconomics.com/

Oxford Economics. (2024). *Oxford Economics Global Cities Index.* Oxford.

Oxford Economics. (2024). *Oxford Economics Global Cities Index.* Obtenido de https://www.oxfordeconomics.com/global-cities-index/

Pacto Munidal Red Española. (s.f.). *17 Objetivos de Desarrollo para transformar el mundo*. Obtenido de hhttps://www.pactomundial.org/que-puedes-hacer-tu/ods/

Personería de Bogotá. D.C. (s.f.). *Personería de Bogotá. D.C.* Obtenido de Personería de Bogotá. D.C: https://www.personeriabogota.gov.co/la-entidad/normatividad

PNUD. (s.f.). *¿Qué son los Objetivos de Desarrollo Sostenible?* Obtenido de https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals

PNUD. (2024). *Informe Nacional sobre Desarrollo Humano. Colombia: territorios entre fracturas y oportunidades.* Embajada de Suecia.

PNUD. (2024). *Informe sobre el desarrollo humano .* Obtenido de https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22sp1.pdf

PNUD. (s.f.). *Informe sobre el desarrollo humano .* Obtenido de https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22sp1.pdf

PNUD. (s.f.). *Los ODS en acción*. Obtenido de https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals

Prensa Senado. (7 de Enero de 2025). *Senado*. Obtenido de https://www.senado.gov.co/index.php/el-senado/noticias/6158-reforma-a-la-ley-30-de-educacion-que-propone-el-gobierno-nacional

Presidencia de la República. (julio de 2024). Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.presidencia.gov.co/prensa/HistorialVida/VIDA-1724.pdf

Presidencia de la República. (1993 de julio de 21). *Función Pública.* Obtenido de Función Pública: https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=106394

Presidente de la República. (1993). *Decreto Ley 1421 de 1993.* Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=106394

Pública, A. D. (2025). Obtenido de https://adip.cdmx.gob.mx/

Región Administrativa de Planeación Especial - RAPE Región Central. (2014). *Acueedo Regional 001 de 2014.* Obtenido de https://regioncentralrape.gov.co/wp-content/uploads/2016/04/ACUERDO-REGIONAL-001-DE-2014-ESTATUTOS.pdf

Región Administrativa y de Planeación Especial RAP-E Región Central. (01 de 19 de 2025). *Región Central RAP-E*. Obtenido de https://regioncentralrape.gov.co/primera-pagina/

Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central. (2023). *Informe de gestión 2023.* Obtenido de https://regioncentralrape.gov.co/wp-content/uploads/2024/01/Informe-de-Gestio%CC%81n-vigencia-2023.pdf

Región Administrativa y de Planificación Especial RAP-E Región Central. (2024). *Informe de Gestión 2024.*

Región Aministrativa y de Planeación Especial Región Central RAP-E. (2021). *Acuerdo Regional 002 de 2021.* Obtenido de https://regioncentralrape.gov.co/wp-content/uploads/2022/01/Anexo-2.-Plan-Regional-de-Ejecucio%CC%81n.pdf

Región Central . (6 de enero de 2025). *Proyectos de inversión RAP-E*. Obtenido de https://regioncentralrape.gov.co/proyectos/

Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca. (2023). *Informe de gestión.* Obtenido de https://regionmetropolitana.gov.co/sites/default/files/archivos/miscelanea/2024-11-26/533_326_presentacioninformedegestionrmbc_.pdf

Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca. (2024). *Informe de empalme Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca.* Obtenido de https://regionmetropolitana.gov.co/sites/default/files/archivos/miscelanea/2024-11-21/611_informe-de-empalme-rmbc_.pdf

Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca. (2024). *Informe de gestión.* Obtenido de https://regionmetropolitana.gov.co/sites/default/files/archivos/miscelanea/2024-11-21/611_informe-de-empalme-rmbc_.pdf

Registraduría Nacional del Estado Civil. (2019 -2023). *Consulta histórico de Resultados Electorales* . Obtenido de Observatorio Electoral: https://estadisticaselectorales.registraduria.gov.co/dashboard?str_opc=Elecciones%20Territoriales%20Alcald%C3%ADa&idFilter=3&filter=TERRITORIALES&t=&y1=2019&y2=2023&i1=13&i2=41#

Revista Arista Jurídico-Política. (2024). La integración de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca: más allá de un hecho jurídico. . *Revista Arista Jurídico-Política*, 109-121. .

School, H. K. (2008). *Good Government Means Different Things in Different Countries .* Obtenido de file:///C:/Users/Thoma/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/8AWB04E7/RWP08-068[1].pdf

SCRIBD. (s.f.). *Economia Circular Suecia*. Obtenido de https://es.scribd.com/document/647994431/economia-circular-suecia

Secretaría de Desarrollo Económico. (27 de enero de 2025). *Posibles sanciones de EE. UU. amenazan el comercio y el empleo en Bogotá.* Obtenido de https://desarrolloeconomico.gov.co/posibles-sanciones-de-ee-uu-amenazan-el-comercio-y-el-empleo-en-bogota

Secretaría de Desarrollo Económico. (2025). *Posibles sanciones de EE. UU. amenazan el comercio y el empleo en Bogotá*. Obtenido de https://desarrolloeconomico.gov.co/posibles-sanciones-de-ee-uu-amenazan-el-comercio-y-el-empleo-en-bogota/

Secretaría de Gobierno Distrital. (2024). *Conpes No. 38: Política Pública del Pueblo Raizal en Bogotá D.C.2024-2036.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/decretos-conpes/doc_conpes_dc_38_pp_raizal.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Conpes DIstrital 01: Política Pública Distrital de Transparencia, Integridad y no Tolerancia con la Corrupción.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informes_transparencia_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Conpes Distrital 03: Política Pública Distrital de Servicio a la Ciudadanía*. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informes_servicio_ciudadania_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *COnpes Distrital 05: Política Pública Integral de Derechos Humanos de Bogotá*. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informes_derechos_humanos_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Conpes Distrital 06: Política Pública DIstrital de Espacio Público.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informes_espacio_publico_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Conpes Distrital 12: Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia para el Distrito capital.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informes_cultos_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Conpes Distrital 16: Política Pública Distrital LGBTI Identidades de género y orientaciones sexuales en el D.C.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informe_lgbti_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Conpes Distrital 29: Política Pública Distrital Bogotá Territorio Inteligente*. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/decretos-conpes/doc_conpes_29_pp_bti.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Conpes DIstrital 7: Política Pública Distrital de Gestión Integral de Talento Humano.* Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informes_telento_humano_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Decreto 089 de 2023: Política Pública de Discapacidad para Bogotá Distrito.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informe_discapacidad_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Decreto 193 de 2022: Política Pública de Lucha contra la trata de personas en Bogotá Distrito Capital.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informe_trata_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Decreto 224 de 2023: Política Distrital de Acción Comunal para el Desarrollo de la Comunidad en el Distrito Capital.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informes_accion_comunal_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Decreto 428 de 2023: Política Pública Distrital de Comunicación Comunitaria y Alternativa.* Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informe_comunicacion_comunitaria_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Decreto 600 de 2023: Política Pública Distrital de Acogida, Inclusión y Desarrollo para las y los nuevos bogotanos (población migrante internacional).* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informe_migrantes_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Informes de Seguimiento Plan de Acción Políticas Públicas-30 de junio de 2024.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informe_resumen_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (2024). *Política Pública Distrital de Ruralidad.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informe_ruralidad_s1-24.pdf

Secretaría de Planeación. (20 de junio de 2024). *Secretaría de Planeación.* Obtenido de Secretaría de Planeación: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/inventario_pp_20240619.pdf

Secretaría de Planneación. (20 de junio de 2024). *Secretaría de Planeación.* Obtenido de Secretaría de Planeación: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/inventario_pp_20240619.pdf

Secretaría de Planneación. (20 de junio de 2024). *Secretaría de Planneación.* Obtenido de Secretaría de Planneación: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/inventario_pp_20240619.pdf

Secretaría del Ayuntamiento. (2023). *City Government 2022 - 2025.*

Secretaría DIsrital de Gobierno. (2024). *Documento soporte: Política Pública de Participación Incidente del Distrito Capital 2023 - 2034.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/decretos-conpes/dts_pp_participacion_incidente.pdf

Secretaría Distrital de Gobierno. (2024). *COnpes 37: Política Pública de los Pueblos Indígenas en Bogotá D.C 2024 – 2035.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/decretos-conpes/doc_conpes_dc_37_pp_indigenas_0.pdf

Secretaría Distrital de Gobierno. (2024). *Conpes 40: Política Pública para y del Pueblo Rrom en Bogotá D.C. 2024-2036.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/gestion-

socioeconomica/conpes-dc/politicas-publicas?combine=rrom&title=&field_conpes_date_value%5Bvalue%5D%5Byear%5D=

Secretaría Distrital de Gobierno. (2024). *Conpes D.C. 39: Política Pública de la Población Negra, Afrocolombiana y Palenquera, en Bogotá D.C. 2024-2036.* Bogotá D:C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/decretos-conpes/doc_conpes_dc_39_pp_afro-palenquero.pdf

Secretaría Distrital de Planeación. (2020). *Informe Anual ASOCAPITALES 2020.* Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/asocapitales_informe_anual_022021_0.pdf

Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. (2024). *Reporte Trimestral de Seguimiento al Plan Integral de Seguridad Ciudadana, Convivencia Justicia, reporte trimestral.* Bogotá.

Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. (noviembre de 2024). *Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.* Obtenido de https://scj.gov.co/sites/default/files/documentos_oaiee/boletines_bog_2024_11.pdf

Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá. (2023). *Estudio Técnico de la Estructuración Administrativa del Distrito Capital De Bogotá.* Bogotá.

Sistema Nacional de Información en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario. (2021). *Módulo de Información de Mapas de Riesgo a la vulneración de derechos a la vida, libertad, integridad y seguridad.* Obtenido de https://derechoshumanos.gov.co/Observatorio/SNIDH/Paginas/modulo-mapas-de-riesgo.aspx

Social, M. d. (7 de febrreo de 2025). *Programa Calle*. Obtenido de https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/node/9797

Social, M. D. (s.f.). *Pobreza multidimensional: ejercicio de medición para Uruguay.* Obtenido de chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dinem.mides.gub.uy/innovaportal/file/61732/1/pobreza-multidimensional-ejercicio-de-medicion-para-uruguay.-2014.pdf

Somos Cundinamarca. (2025). *Somos Cundinamarca.* Recuperado el 16 de enero de 2025, de https://somoscundinamarca.weebly.com/aacuterea-metropolitana-de-bogotaacute.html

Sostenibilidad para Todos. (s.f.). *¿Por qué los países nórdicos lideran los Rankings de Sostenibilidad?* Obtenido de https://www.sostenibilidad.com/desarrollo-sostenible/paises-nordicos-lideran-rankings-sostenibilidad/

Stripe. (18 de diciembre de 2019). *GoMore, la plataforma danesa para compartir coche, se expande a nivel internacional con Stripe*. Obtenido de https://stripe.com/es/newsroom/stories/gomore

Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo – Gobierno de Chile. (2023). *Guía de Recomendaciones para la elaboración de PLADECOS con Enfoque de Género.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/Gu%C3%ADa%20Recomendaciones%20para%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20PLADECOS%20con%20enfoque%20de%20g%C3%A9nero.pdf

Sustainable Development Goals. (s.f.). *17 Goals to Transform Our World*. Obtenido de https://www.un.org/sustainabledevelopment/

Sustainable Development Goals. (s.f.). *Welcome to the Sustainable Development Goal indicators website*. Obtenido de https://unstats.un.org/sdgs

The Circular Lab. (10 de agosto de 2018). Obtenido de https://www.thecircularlab.com/objetivos-desarrollo-sostenible-dinamarca/

The conversation. (2025). Cinco consecuencias para la salud pública de la retirada de EE. UU. de la OMS. *The conversation*.

Transparencia por Colombia . (s.f.). *Índice de Transparencia de Bogotá 2022-2023.* Obtenido de chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://transparenciacolombia.org.co/wp-content/uploads/2023/11/Indice-de-transparencia-2023.pdf

Transparency Internacional. (2024). *Corruption perceptions index*. Obtenido de https://www.transparency.org/en/cpi/2023/index/col

Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP). (agosto de 2024). *Informe PGIRS Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.uaesp.gov.co/sites/default/files/documentos/Informe_PGIRS_I_semestre_vigencia_2024.pdf

Universidad Centro Panamericano de Estudios Superiores. . (s.f.). *Objetivos de Desarollo Sostenible en el año 2025*. Obtenido de https://www.unicepes.edu.mx/objetivos-de-desarrollo-sostenible-ods-en-el-ano-2025-una-evaluacion-actual/

Universidad de Concepción. (mayo26 de 2023). *UdeC en el mundo: Universidades chilenas y finlandesas impulsan educación en Bioeconomía*. Obtenido de https://dri.udec.cl/udec-en-el-mundo-convenio-internacional-para-impulsar-la-educacion-en-bioeconomia-entre-universidades-chilenas-y-finlandesas/

Universidad EATFIT. (2025). *EATFIT*. Obtenido de https://www.eafit.edu.co/medios/eleafitense/112/Paginas/trump-proteccionismo-desorden-mundial.aspx

Uruguay, N. U. (s.f.). *Análisis de la situación de Uruguay y sus retos frente a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Análisis Común de País de las Naciones Unidas en Uruguay.* Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://uruguay.un.org/sites/default/files/2021-06/An%C3%A1lisis%20Com%C3%BAn%20de%20Pa%C3%ADs%20de%20las%20Naciones%20Unidas%20en%20Uruguay_2020.pdf?chrome-

USAID. (2017). Obtenido de https://2017-2020.usaid.gov/sites/default/files/documents/CDCS_Narrative_Public_SP-Oct-27-2020-2_-_ADJUSTMENTS.pdf

USAID Colombia. (2020). *Estratégia de Cooperación para el Desarrollo del País .*

Veeduría Distrital. (21 de diciembre de 2023). *Índice Institucional de Participación Ciudadana*. Obtenido de https://www.veeduriadistrital.gov.co/noticias/indice-institucional-de-participacion-ciudadana

Veeduría Distrital. (diciembre de 2023). *Informe Resultados Aplicación Índice Institucional de Participación Ciudadana*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://veeduria-distrital.micolombiadigital.gov.co/sites/veeduria-distrital/content/files/000390/19471_resultados-iipc-2023.pdf

World bank group. (2025). Obtenido de https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators#reports

World Economic Forum. (2016). *World Economic Forum*. Obtenido de https://www.weforum.org/stories/2016/08/would-a-us-exit-from-the-wto-unravel-global-trade/