

ANÁLISIS DE RESULTADOS FURAG 2025

Dirección Distrital de Archivo de Bogotá - Secretaría
General - Alcaldía Mayor de Bogotá

Bogotá D.C., Julio de 2026

Tabla de contenido

Resumen ejecutivo	4
1. Contexto general.....	5
1.1. Posición de la Política de Gestión Documental.....	6
1.2. Distribución del puntaje entre entidades	7
1.3. Relación entre IDI general y Gestión Documental	8
2. Análisis sectorial	8
2.1. Distribución entre entidades.....	10
2.2. Entidades con mayor necesidad de intervención.....	11
2.3. Debilidad por componentes	12
3. Análisis de subíndices.....	13
3.1. Componente estratégico - i50	14
3.2. Administración de archivos - i51.....	14
3.3. Componente documental - i52	14
3.4. Componente tecnológico - i53	14
3.5. Componente cultural - i54.....	14
3.6. Avances en planeación y capacidades institucionales para la gestión documental	15
3.7. Evolución del ciclo de vida documental e instrumentos archivísticos	16
3.8. Conservación y preservación.....	17
3.9. Evolución y capacidades para la gestión documental electrónica.....	18
3.10. Evolución y capacidades complementarias de la gestión documental	19
3.11. Gestión de riesgos.....	19
4. Aspectos relevantes identificados a partir de las respuestas de 2025.....	20
4.1. Comparación descriptiva 2024-2025.....	22
4.1.1. Avances más relevantes.....	22
4.1.2. Alertas.....	23
5. Conclusiones.....	24
Anexo A. Puntajes por entidad y componentes 2025.....	25
Anexo B. Entidades con brechas nominadas en respuestas 2025	30

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Alejandra Rodas Gaiter
Subsecretaría Distrital de Fortalecimiento Institucional

Jorge Enrique Cachiotis Salazar
Director Distrital de Archivo de Bogotá

Profesionales
Dirección Distrital del Archivo de Bogotá

Julio 2026

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Resumen ejecutivo

La Política de Gestión Documental muestra una trayectoria positiva, pero continúa siendo una de las políticas con mayor rezago relativo dentro del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG distrital. En 2025 alcanzó 85,3 puntos frente a un Índice de Desempeño Institucional - IDI promedio de 93,8 para las 50 entidades MIPG del Distrito: una brecha de 8,5 puntos. Entre las 17 políticas con resultado, Gestión Documental ocupa la penúltima posición relativa, por encima únicamente de la Racionalización de Trámites.

El Distrito combina dos realidades simultáneas: 25 de 50 entidades MIPG alcanzan 90 puntos o más en Gestión Documental, pero 12 están por debajo de 80 y 8 por debajo de 70. Por tanto, el promedio distrital no describe adecuadamente la dispersión ni permite diseñar una única estrategia homogénea.

Indicador	Resultado
Puntaje GD 2025	85,3
IDI promedio distrital	93,8
Brecha GD - IDI	-8,5 puntos
Mediana GD	90,0
Desviación estándar	14,0
Mínimo / máximo	35,8 / 99,7
Entidades GD <80	12 de 50
Entidades GD ≥90	25 de 50

Fuente: Elaboración propia a partir de ResultadosPoliticaGD.xlsx, hoja «Resultados generales 2025».

Los principales aspectos críticos se concentran en dos componentes: el tecnológico (i53), con un promedio de 79,9 y la mayor dispersión entre las entidades, y el documental (i52), con un promedio de 80,8. El análisis detallado de las respuestas evidencia que las brechas más significativas se encuentran en la implementación de los Sistemas de Gestión de Documentos Electrónicos de Archivo (SGDEA), los repositorios digitales confiables, la preservación digital, las transferencias documentales secundarias, la eliminación documental, la descripción archivística conforme a la norma ISAD(G), la gestión de fondos documentales acumulados y la cobertura de inventarios en los archivos de gestión.

Un segundo patrón de carácter estructural corresponde a la gobernanza de la gestión documental. En diversos bloques del cuestionario se observa que, aunque las entidades reportan altos niveles de implementación o ejecución de las actividades, los porcentajes disminuyen cuando se evalúan aspectos relacionados con el seguimiento, la toma de decisiones por parte de la alta dirección y la adopción de acciones de mejora. Por ejemplo, el 94,2 % de las entidades manifiesta contar con una política institucional de gestión documental formulada conforme a los lineamientos establecidos; sin embargo, solo el 84,6 % reporta que la alta dirección adopta decisiones con base en los resultados obtenidos. De igual forma, mientras la ejecución del Plan de Conservación Documental alcanza el 92,3 %, las decisiones adoptadas por el comité competente se sitúan en el 73,1 %. En materia de infraestructura, la adquisición o adecuación de recursos registra un cumplimiento del 94,2 %, pero la toma de decisiones estratégicas por parte de la alta dirección desciende al 69,2 %.

Análisis de resultados FURAG 2025

Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

En este contexto, la respuesta institucional no debería centrarse exclusivamente en el desarrollo de capacitaciones de carácter general. La evidencia sugiere la necesidad de implementar un portafolio de acciones diferenciadas que priorice la atención por cohortes de entidades, fortalezca la implementación de los SGDEA y la preservación digital, consolide el cierre del ciclo de vida documental, acelere la elaboración y actualización del Formato Único de Inventario Documental (FUID) en los archivos de gestión, fortalezca los mecanismos de gobernanza con enfoque de mejora continua, desarrolle capacidades y competencias especializadas, impulse procesos de digitalización bajo criterios archivísticos y articule de manera más efectiva las brechas identificadas con el PINAR, las inversiones institucionales y las evidencias de gestión.

Diez conclusiones ejecutivas

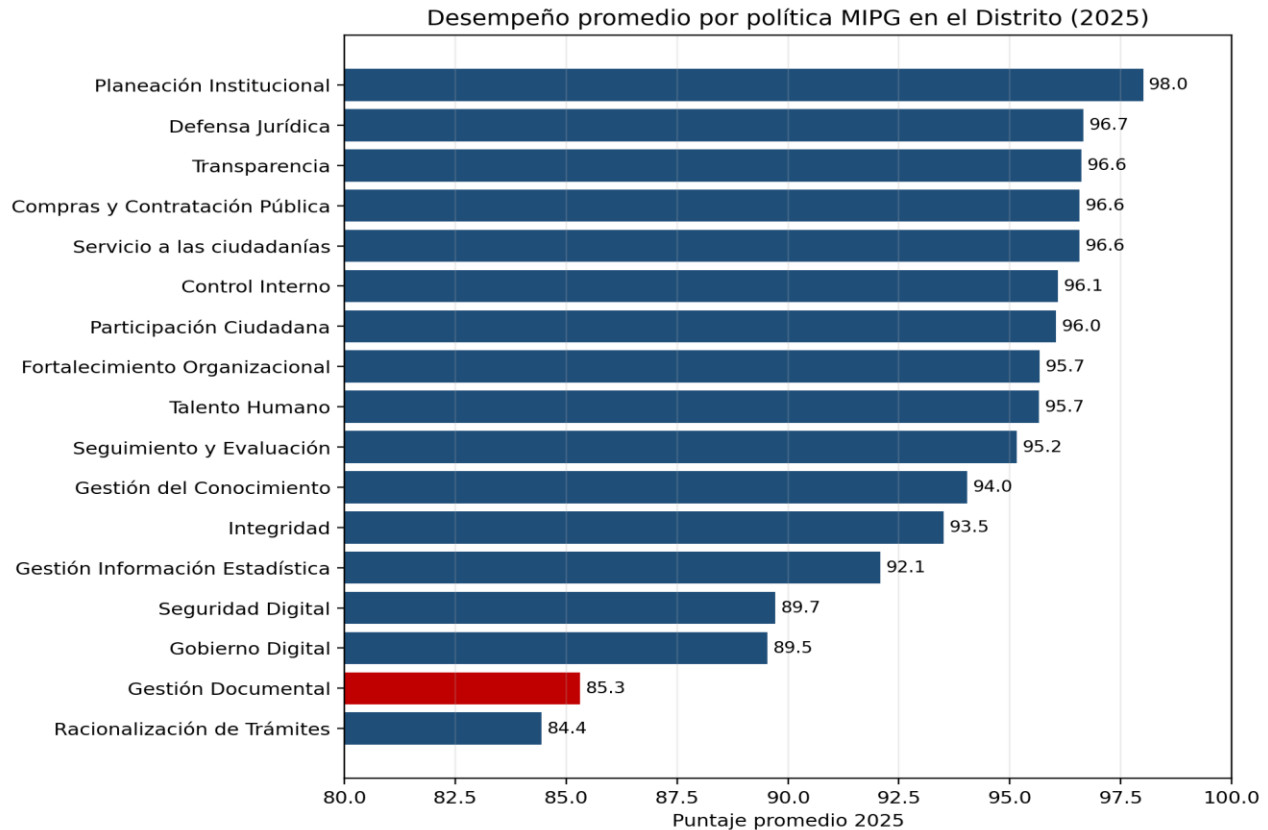
- La gestión documental mejoró, pero su puntaje de 85,3 puntos sigue por debajo del IDI distrital y es la segunda política con menor promedio entre las 17 disponibles.
- La tendencia gráfica 2023-2025 es positiva: aproximadamente 75,4 en 2023, 81,3 en 2024 y 85,3 en 2025; el avance acumulado es cercano a 9,9 puntos.
- La heterogeneidad es crítica: la mitad de las entidades alcanza 90 o más, mientras 12 de 50 permanecen bajo 80.
- El componente documental (80,8) presenta brechas en fases avanzadas del ciclo: transferencias documentales secundarias, eliminación documental, ISAD(G) y FDA/TVD.
- El componente tecnológico es el de menor promedio (79,9) y mayor dispersión (desviación estándar 22,9).
- Solo 18 de 52 entidades reportan SGDEA parametrizado con base en MOREQ y apenas 5 reportan repositorios digitales confiables.
- La cobertura FUID del archivo central es mucho mayor que la de los archivos de gestión: 46 de 52 entidades alcanzan al menos 90% en archivo central, frente a 28 de 52 en archivos de gestión.
- La ejecución operativa tiende a superar el seguimiento y la toma de decisiones directivas; existe una oportunidad clara para fortalecer gobernanza y cierre del ciclo de mejora.
- La comparación 2024-2025 muestra avances fuertes en preservación digital, documentación histórica, retroalimentación de capacitación, seguridad digital y decisiones de comité, pero también alertas en repositorios confiables, cobertura FUID máxima de archivos de gestión, ISAD(G), almacenamiento apropiado y algunos aspectos de documentos electrónicos.
- La acción distrital debería ser focalizada, basada en perfiles de brecha y productos concretos; no uniforme ni limitada a asistencia técnica general.

1. Contexto general

La presentación distrital reporta un IDI de 98,6 para la Alcaldía Mayor, consolidado de 15 secretarías, con incremento de 1,4 puntos frente a 2024. Para el universo de entidades distritales MIPG del documento analizado, el promedio del IDI es 93,8, con mejora de 2,5 puntos respecto al año anterior. Este contexto es relevante porque confirma que el Distrito se encuentra en un nivel general alto de desempeño, pero no elimina las brechas específicas de cada política.

Figura 1. Desempeño promedio por política MIPG en el Distrito, 2025.

Análisis de resultados FURAG 2025 Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

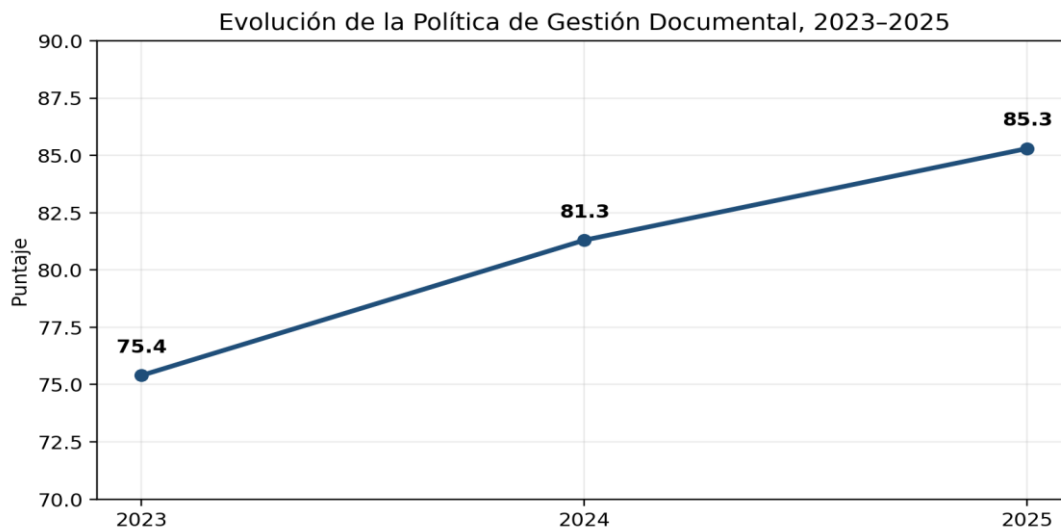


Fuente: Elaboración propia a partir de ResultadosPolíticaGD.xlsx, hoja «Resultados generales 2025».

La figura muestra que Gestión Documental, con 85,3, se encuentra 12,7 puntos por debajo de Planeación Institucional, la política de mayor promedio (98,0), y 0,9 puntos por encima de Racionalización de Trámites (84,4). La lectura correcta no es que el Distrito tenga un desempeño documental “bajo” en términos absolutos, sino que la política presenta un rezago relativo significativo frente al desempeño institucional agregado y frente a la mayoría de las políticas MIPG.

1.1. Posición de la Política de Gestión Documental

Figura 2. Tendencia de la Política de Gestión Documental, 2023-2025.



Fuente: Lectura gráfica aproximada a una decimal a partir de la presentación distrital: 2023 ≈ 75,4; 2024 ≈ 81,3; 2025 = 85,3.

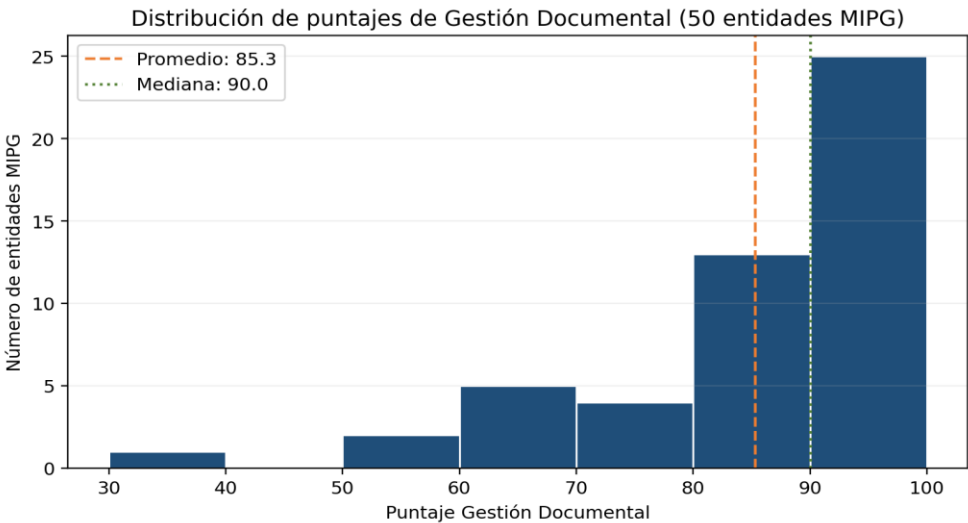
Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

La política registra una mejora sostenida: aproximadamente +5,9 puntos entre 2023 y 2024 y +4,0 puntos entre 2024 y 2025, para un incremento acumulado cercano a 9,9 puntos. Sin embargo, la velocidad de mejora se desacelera en el último tramo. Esa desaceleración es compatible con un fenómeno habitual de madurez: después de resolver requisitos básicos, las brechas restantes suelen concentrarse en capacidades más complejas (implementación tecnológica, preservación digital, transferencias, eliminación, interoperabilidad y gobernanza) que requieren mayor inversión, coordinación y continuidad.

Esta última explicación es una inferencia analítica, no una causa demostrada por FURAG. El dato objetivo es la reducción del incremento anual y la concentración de los resultados más bajos en componentes tecnológicos y documentales.

1.2. Distribución del puntaje entre entidades

Figura 3. Distribución del puntaje de Gestión Documental en 50 entidades MIPG.



Fuente: Elaboración propia a partir de ResultadosPolíticaGD.xlsx.

Indicador	Resultado
Promedio	85,31
Mediana	90,03
Mínimo	35,83
Máximo	99,65
Desviación estándar	13,99
Percentil 25	81,20
Percentil 75	95,63
Entidades <60	3
Entidades 60-69,9	5

Análisis de resultados FURAG 2025

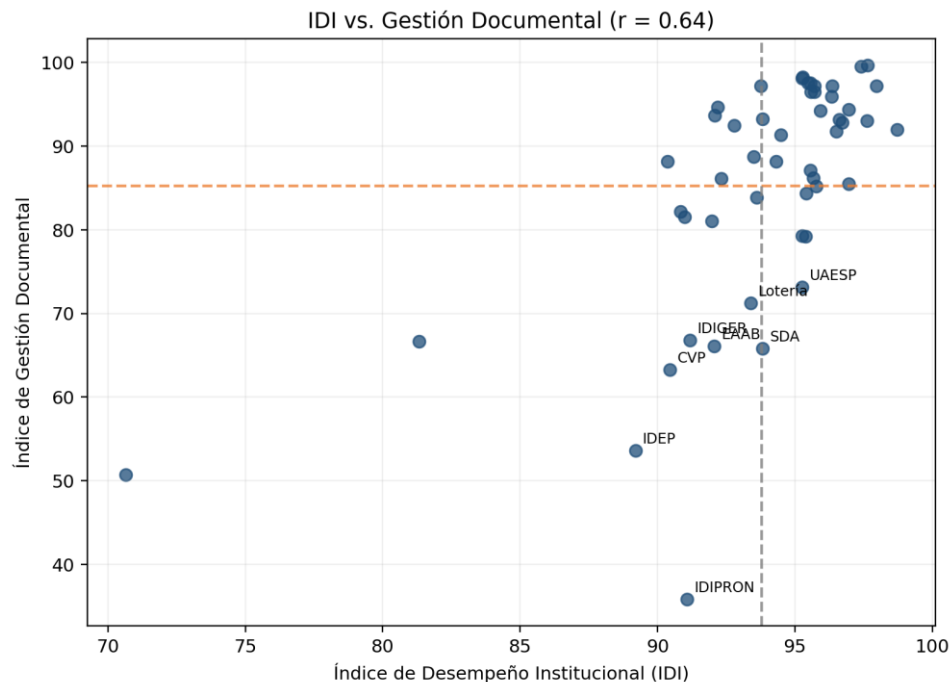
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Indicador	Resultado
Entidades 70-79,9	4
Entidades 80-89,9	13
Entidades ≥ 90	25

La media es casi cinco puntos inferiores a la mediana, lo que evidencia una cola de resultados bajos que arrastra el promedio. La desviación estándar de 14,0 puntos confirma una heterogeneidad sustantiva. En términos de gestión de política pública, esto justifica pasar de una asistencia técnica uniforme a un modelo segmentado por cohortes y patrones de brecha.

1.3. Relación entre IDI general y Gestión Documental

Figura 4. Relación descriptiva entre IDI y Gestión Documental, 2025.



Fuente: Elaboración propia a partir de ResultadosPolíticaGD.xlsx. Correlación de Pearson aproximada: $r = 0,636$.

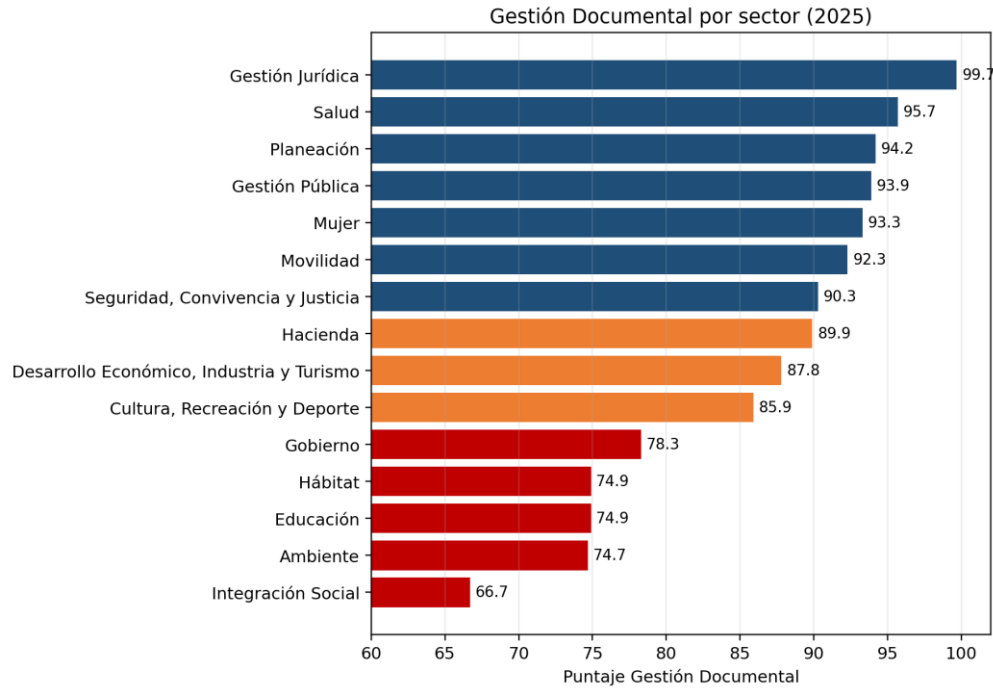
Existe una asociación positiva moderada entre el IDI y Gestión Documental ($r \approx 0,64$), pero los valores atípicos son decisivos para la intervención. Algunas entidades muestran IDI alto y, simultáneamente, brechas documentales muy grandes. Esto demuestra que el resultado global de MIPG no puede utilizarse como sustituto del diagnóstico archivístico específico.

2. Análisis sectorial

Figura 5. Puntaje de Gestión Documental por sector, 2025.

Análisis de resultados FURAG 2025

Política de Gestión Documental y Administración de Archivos



Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz sectorial presentada en «2_ Resultados generales FURAG para difusión.pptx».

La dispersión sectorial alcanza 33,0 puntos: desde Gestión Jurídica (99,7) hasta Integración Social (66,7). Siete sectores alcanzan 90 puntos o más; cinco se ubican por debajo de 80: Integración Social (66,7), Ambiente (74,7), Educación (74,9), Hábitat (74,9) y Gobierno (78,3).

Sector	IDI	GD	Brecha GD-IDI	Lectura analítica
Gestión Jurídica	97,7	99,7	2,0	Desempeño relativo alto
Salud	96,2	95,7	-0,5	Desempeño relativo alto
Movilidad	96,1	92,3	-3,8	Desempeño relativo alto
Planeación	95,9	94,2	-1,7	Desempeño relativo alto
Hacienda	95,3	89,9	-5,4	Consolidación
Gestión Pública	95,1	93,9	-1,2	Desempeño relativo alto
Seguridad, Convivencia y Justicia	94,6	90,3	-4,3	Desempeño relativo alto
Mujer	93,8	93,3	-0,5	Desempeño relativo alto
Educación	93,7	74,9	-18,8	Alta
Integración Social	93,3	66,7	-26,6	Alta
Ambiente	93,2	74,7	-18,5	Alta
Desarrollo Económico, Industria y Turismo	92,9	87,8	-5,1	Consolidación

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Sector	IDI	GD	Brecha GD-IDI	Lectura analítica
Hábitat	92,4	74,9	-17,5	Alta
Cultura, Recreación y Deporte	92,3	85,9	-6,4	Consolidación
Gobierno	87,1	78,3	-8,8	Alta

Fuente: Elaboración propia a partir de la presentación distrital. Las categorías de lectura son analíticas, no oficiales.

Las brechas más pronunciadas entre IDI sectorial y Gestión Documental aparecen en Integración Social (-26,6 puntos), Educación (-18,8), Ambiente (-18,5), Hábitat (-17,5) y Gobierno (-8,8). La implicación es relevante: el buen desempeño institucional general de un sector no garantiza el mismo nivel de madurez en la política archivística. La asistencia técnica debería combinar una mirada sectorial con una mirada por entidad y componente.

2.1. Distribución entre entidades

Para orientar la acción de la Subdirección se proponen bandas analíticas, sin convertir el ejercicio en ranking institucional. Las bandas se utilizan únicamente para identificar intensidad de acompañamiento y no sustituyen las categorías o metodologías oficiales del DAFP.

Banda analítica	N.º entidades	Entidades / ejemplos
<60 Atención crítica	3	INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD; INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL; INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO
60–69,9 Atención muy alta	5	CAJA DE VIVIENDA POPULAR; SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE; EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA; CANAL CAPITAL; INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO
70–79,9 Atención alta	4	LOTERIA DE BOGOTA; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS; AGENCIA DISTRITAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA “ATENEA”; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES
80–89,9 Consolidación	13	INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCION Y BIENESTAR ANIMAL; SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONOMICO; FUNDACION GILBERTO ALZATE AVENDAÑO; SECRETARIA DISTRITAL DEL HABITAT; VEEDURIA DISTRITAL; JARDIN BOTANICO DE BOGOTA JOSE CELESTINO MUTIS; ...
≥90 Referencia relativa	25	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIVIL DISTRITAL; SECRETARIA DE EDUCACION

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Banda analítica	N.º entidades	Entidades / ejemplos
		DISTRITAL; SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VIAL; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL; METRO DE BOGOTA S.A.; ...

2.2. Entidades con mayor necesidad de intervención

Entidad	GD	IDI	Brecha GD-IDI	Subíndices <80	Banda
INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD	35,83	91,08	-55,25	5	<60 Atención crítica
INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL	50,70	70,65	-19,95	5	<60 Atención crítica
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO	53,64	89,20	-35,56	4	<60 Atención crítica
CAJA DE VIVIENDA POPULAR	63,26	90,46	-27,20	4	60–69,9 Atención muy alta
SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE	65,85	93,83	-27,98	3	60–69,9 Atención muy alta
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA	66,08	92,07	-25,99	5	60–69,9 Atención muy alta
CANAL CAPITAL	66,67	81,33	-14,66	4	60–69,9 Atención muy alta
INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO	66,79	91,18	-24,39	3	60–69,9 Atención muy alta
LOTERIA DE BOGOTA	71,24	93,39	-22,15	5	70–79,9 Atención alta
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS	73,15	95,27	-22,12	2	70–79,9 Atención alta
AGENCIA DISTRITAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA “ATENEA”	79,23	95,38	-16,15	3	70–79,9 Atención alta
INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES	79,28	95,27	-15,99	1	70–79,9 Atención alta

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Entidad	GD	IDI	Brecha GD-IDI	Subíndices <80	Banda
INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCION Y BIENESTAR ANIMAL	81,07	91,97	-10,90	1	80–89,9 Consolidación

Fuente: Elaboración propia. Se muestran las entidades con GD hasta 81,07 para caracterizar el grupo de mayor atención; no constituye ranking oficial.

Los casos con brechas más grandes entre su propio IDI y Gestión Documental son: IDIPRON (-55,25), IDEP (-35,56), Secretaría Distrital de Ambiente (-27,98), Caja de Vivienda Popular (-27,20), EAAB (-25,99), IDIGER (-24,39), Lotería de Bogotá (-22,15), UAESP (-22,12), IDPAC (-19,95), ATENEA (-16,15) e IDARTES (-15,99). Esta diferencia no explica la causa, pero sí demuestra que el rezago es específico de la política y no simplemente reflejo de un bajo desempeño institucional general.

2.3. Debilidad por componentes

Entidad	N.º componentes <80	GD 2025	Componentes <80
INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD	5	35,83	i50, i51, i52, i53, i54
INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL	5	50,70	i50, i51, i52, i53, i54
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA	5	66,08	i50, i51, i52, i53, i54
LOTERIA DE BOGOTA	5	71,24	i50, i51, i52, i53, i54
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO	4	53,64	i51, i52, i53, i54
CAJA DE VIVIENDA POPULAR	4	63,26	i51, i52, i53, i54
CANAL CAPITAL	4	66,67	i51, i52, i53, i54
SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE	3	65,85	i51, i52, i53
INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO	3	66,79	i50, i51, i52
AGENCIA DISTRITAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA “ATENEA”	3	79,23	i52, i53, i54
SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONOMICO	3	81,57	i51, i52, i54
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS	2	73,15	i52, i53

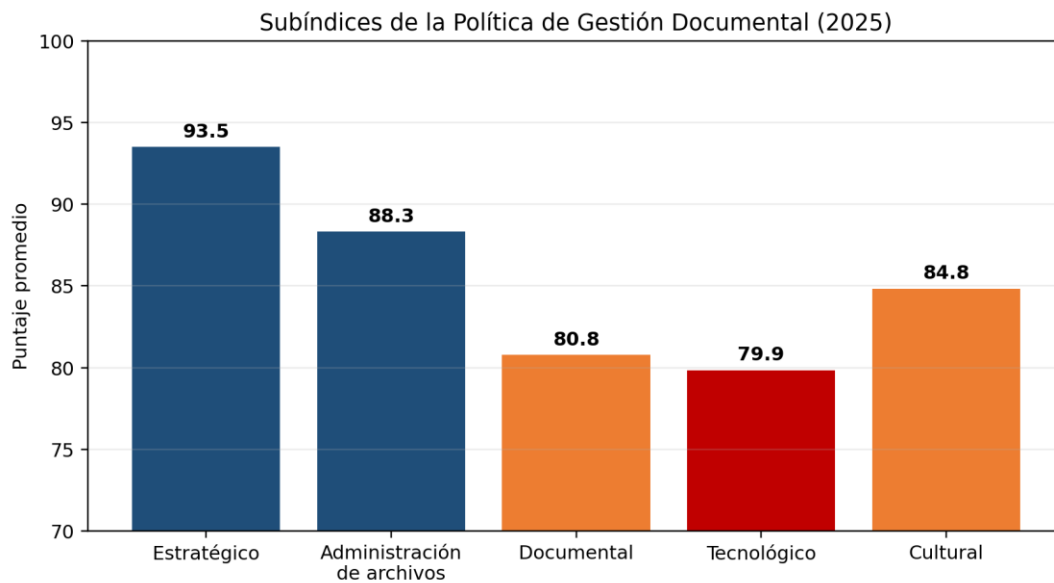
Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Entidad	N.º componentes <80	GD 2025	Componentes <80
FUNDACION GILBERTO ALZATE AVENDAÑO	2	82,18	i51, i52
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU	2	86,23	i52, i53
INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL DE BOGOTA	2	87,09	i53, i54
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORIA DEL ESPACIO PUBLICO	2	88,19	i53, i54

Dieciséis entidades presentan dos o más subíndices por debajo de 80. Cuatro registran los cinco componentes bajo ese umbral: IDIPRON, IDPAC, EAAB y Lotería de Bogotá. Esto permite distinguir dos tipos de intervención: problemas sistémicos multicomponente y brechas especializadas en uno o dos frentes.

3. Análisis de subíndices

Figura 6. Promedio de los cinco subíndices de Gestión Documental, 2025.



Fuente: Elaboración propia a partir de ResultadosPoliticaGD.xlsx.

Código	Componente	Promedio	Mediana	Mínimo	Desv. est.	<80	≥90
i50	Componente estratégico	93,51	100,00	50,00	12,76	6	42
i51	Administración de archivos	88,33	95,84	50,00	15,72	12	35
i52	Componente documental	80,78	86,59	31,32	17,89	18	22

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Código	Componente	Promedio	Mediana	Mínimo	Desv. est.	<80	≥90
i53	Componente tecnológico	79,85	86,11	0,00	22,88	18	20
i54	Componente cultural	84,83	91,67	33,33	19,49	16	32

3.1. Componente estratégico - i50

Es el componente más fuerte: promedio 93,5, mediana 100 y 42 de 50 entidades con puntajes de 90 o más. Treinta entidades alcanzan 100. Las principales excepciones son IDRD e IDIPRON (50), IDIGER (58,82), Lotería de Bogotá (61,11), IDPAC (72,22) y EAAB (77,78). La lectura es que los requisitos de planeación, diagnóstico e instrumentos estratégicos están ampliamente instalados, pero no de manera universal.

3.2. Administración de archivos - i51

Promedio 88,3 y mediana 95,84. Doce entidades están por debajo de 80 y 35 alcanzan 90 o más. Las brechas se concentran en IDEP e IDIPRON (50), Caja de Vivienda Popular, Canal Capital, IDIGER y FUGA (58,33), y EAAB, ERU, IDPAC y Lotería (66,67). Este componente demanda una intervención diferenciada en capacidad operativa, personal, archivo central, inventarios y condiciones de administración.

3.3. Componente documental - i52

Promedio 80,8, mediana 86,59 y desviación estándar 17,89. Es el segundo componente de menor promedio y el que presenta la asociación descriptiva más alta con el puntaje general de Gestión Documental ($r \approx 0,947$). Dieciocho entidades están por debajo de 80 y nueve por debajo de 60. Los resultados más bajos corresponden a IDIPRON (31,32), IDEP (38,22), IDPAC (41,09), Caja de Vivienda Popular (49,14), Secretaría Distrital de Ambiente (53,16), UAESP (54,72), EAAB (54,89), Canal Capital (56,03) e IDARTES (59,44).

La evidencia pregunta por pregunta muestra que el problema no se reduce a “tener instrumentos”; aparecen brechas en actualización y convalidación de TRD, transferencias secundarias, eliminación, descripción ISAD(G), inventarios de archivos de gestión y cierre de fondos documentales acumulados.

3.4. Componente tecnológico - i53

Es el principal cuello de botella estadístico: promedio 79,9, mediana 86,11, desviación estándar 22,88 y rango completo de 0 a 100. Dieciocho entidades están por debajo de 80. Los resultados más bajos son IDIPRON (0), IDPAC y Secretaría Distrital de Ambiente (17,59), IDEP (30,56), UAESP (36,11), Canal Capital (59,26), Caja de Vivienda Popular (60,19), Secretaría de Seguridad (62,96), ATENEA (66,67) e IDU (71,30).

Siete entidades alcanzan 100 en este componente: Transmilenio, Secretaría de Hacienda, Secretaría Distrital de Gobierno, Secretaría Distrital de Integración Social, Secretaría Jurídica, Subred Sur y Metro de Bogotá. Estas entidades pueden ser candidatas a revisión de prácticas de referencia, siempre que la DDAB valide técnicamente la calidad y transferibilidad de sus soluciones.

3.5. Componente cultural - i54

Análisis de resultados FURAG 2025

Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Promedio 84,8, mediana 91,67 y desviación estándar 19,49. 16 entidades están por debajo de 80; 23 alcanzan 100. Los valores más bajos corresponden a IDIPRON (33,33), Caja de Vivienda Popular, IDEP y Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (41,67), IDPAC (50), Canal Capital, IPES y Secretaría Distrital de Gobierno (58,33), DADEP y Secretaría de Educación (66,67). La amplitud de la distribución sugiere diferencias importantes en apropiación, competencias, gobernanza y cultura institucional.

Análisis detallado de respuestas FURAG 2025

El cuestionario 2025 contiene 29 bloques temáticos y 149 columnas de respuesta no asociadas a evidencia. A continuación, se cubren todos los bloques, diferenciando resultados, alertas y oportunidades. El detalle completo de las 149 opciones, con denominadores y tasas, se entrega en el anexo Excel.

3.6. Avances en planeación y capacidades institucionales para la gestión documental

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
GDO200 Diagnóstico integral	51/52 entidades (98,1%) elaboraron, actualizaron o realizaron acciones conforme al diagnóstico; 1/52 no cuenta con diagnóstico: IDIGER.	Sin cambio en la respuesta principal frente a 2024.	Cobertura casi universal; la prioridad no es producir diagnósticos genéricos, sino convertirlos en decisiones y cierres de brecha.
GDO201 Uso del diagnóstico	Entre 51 entidades aplicables: 100% lo usa para PINAR, PGD, mejora de procesos y riesgos; 98,0% para política y SIC.	Estabilidad alta.	El diagnóstico está integrado formalmente a la planeación; conviene verificar calidad, actualización y trazabilidad hacia proyectos concretos.
GDO202 PINAR	51/52 cuenta o elabora PINAR; 50/52 ejecuta acciones, hace seguimiento y adopta decisiones.	Existencia +1,9 p.p.; decisiones +3,8 p.p.	Madurez alta, pero el reto es usar el PINAR como portafolio efectivo de inversión y cierre de brechas.
GDO203 PGD	48/52 cuenta o elabora PGD; 47/52 reporta ejecución y seguimiento; 46/52 decisiones del comité.	Cambios pequeños: existencia +1,9 p.p.; seguimiento +1,9 p.p.	Cobertura alta; persiste una brecha entre existencia y cierre del ciclo de decisión.
GDO204 Política institucional	49/52 formulada conforme a lineamientos; 46/52 con seguimiento; 44/52 con decisiones de alta dirección; 48/52 aprobada/socializada/publicada.	Seguimiento -1,9 p.p.; decisiones +5,8 p.p.	Patrón claro de madurez descendente: existencia > seguimiento > decisión.
GDO205 Presupuesto	Monto positivo reportado: contratación de personal 47/52; PGD y TRD 43/52;	Algunas categorías reducen frecuencia de reporte positivo;	La señal descriptiva sugiere revisar alineación entre inversiones y brechas

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
	PINAR y SIC 42/52; MOREQ e infraestructura física 34/52; infraestructura tecnológica/repositorios 31/52. Ninguna entidad reportó ausencia total de presupuesto en todas las categorías.	no debe interpretarse automáticamente como recorte.	tecnológicas/documentales. No se suman montos por posible superposición.
GDO206 Personal de planta	45/52 (86,5%) reportan personal de planta conforme a competencias; 7/52 explican que no lo tienen.	Respuesta afirmativa +1,9 p.p.	Las siete entidades requieren revisión específica de capacidad institucional, alternativas de fortalecimiento y riesgos de dependencia de contratación.
GDO209 Capacitación	49/52 reportan buenas prácticas y organización de archivos; 46/52 retroalimentación sobre efectividad; solo 1/52 no incluyó temas de GD. Total, autorreportado: 21.876 personas capacitadas.	Retroalimentación +15,4 p.p.	El avance está en pasar de cobertura de capacitación a evaluación de efectividad y cambio de comportamiento.

3.7. Evolución del ciclo de vida documental e instrumentos archivísticos

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
GDO211 TRD	47/52 analiza DD.HH./memoria; 46/52 identifica audiovisuales; 45/52 electrónicos; 29/52 TRD actualizadas/aprobadas/conv alidadas a estructura actual; 46/52 transferencias primarias; 23/52 alistamiento para secundarias; 29/52 eliminación; 1/52 tiene TRD, pero no las aplica (IDIPRON).	Transferencia secundaria +9,6 p.p.; eliminación - 1,9 p.p.; análisis DD.HH. +13,5 p.p.	El principal déficit está en la aplicación avanzada y cierre del ciclo, no en la mera existencia de instrumentos.
GDO213 FUID de archivos de gestión	28/52 con cobertura $\geq 90\%$; 18/52 entre 60-89%; 3/52 entre 30-59%; 3/52 $< 30\%$.	La banda $\geq 90\%$ cae de 31 a 28 entidades, mientras 30-59% cae de 9 a 3 y 60-	La cobertura mejora en parte del grupo intermedio, pero disminuye el grupo de máxima cobertura. Requiere seguimiento focalizado.

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
		89% sube de 10 a 18: redistribución mixta.	
GDO214 FUID archivo central	46/52 con cobertura $\geq 90\%$; 2/52 $< 30\%$; 2/52 entre 30-59%; 1/52 entre 60-89%; 1/52 sin inventario.	Estructura ampliamente estable.	El archivo central tiene mayor madurez que los archivos de gestión; el cuello de botella está en las dependencias productoras.
GDO217 ISAD(G) para transferencia secundaria	Entre 29 entidades aplicables: 14/29 (48,3%) sí y 15/29 (51,7%) no.	La respuesta afirmativa cae 4,1 p.p.	Alerta directa para transferencias secundarias y descripción normalizada.
GDO221 Fondos Documentales Acumulados	En el total: identificación/priorización 32/52; ejecución de plan integral 30/52; valoración con TVD 22/52; TVD en convalidación 17/52; implementación para transferencia 10/52 y eliminación 11/52; 11/52 no tienen FDA; 2/52 reportan falta de recursos.	Ejecución del plan +9,6 p.p.	Entre las entidades con FDA se observa un embudo: se avanza más en diagnóstico/plan que en valoración, convalidación e implementación.
GDO233 Uso del inventario documental	51/52 usa inventario para control/acceso; 49/52 para entrega/recibo y transferencias; 39/52 para identificar unidades objeto de eliminación.	El uso para eliminación permanece en 75,0%.	La menor madurez se relaciona nuevamente con disposición final y cierre del ciclo.
GDO234 Hoja de control	51/52 (98,1%) implementa hoja de control; 1/52 no.	-1,9 p.p. en respuesta afirmativa.	Cobertura casi universal; el siguiente paso es verificar calidad y articulación con expedientes electrónicos.

3.8. Conservación y preservación

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
GDO223 Plan de Conservación Documental	48/52 ejecuta programas preventivos; 41/52 seguimiento; 38/52 decisiones de comité; 40/52 seguimiento de riesgos; 3/52 sin plan.	Decisiones de comité +13,5 p.p.; seguimiento de riesgos +13,5 p.p.	Otro ejemplo de ejecución más fuerte que seguimiento y decisión.

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
GDO224 Conservación de soportes físicos	Capacitación 48/52; mantenimiento 46/52; saneamiento ambiental 49/52; monitoreo ambiental 47/52; almacenamiento apropiado 44/52; prevención de emergencias 44/52; 1/52 sin actividades.	Almacenamiento apropiado -7,7 p.p.	La alerta está en almacenamiento/reubicación y continuidad de medidas preventivas.
GDO235 Plan de Preservación Digital a Largo Plazo	37/52 ejecuta estrategias; 33/52 seguimiento; 34/52 decisiones de comité; 33/52 monitoreo de riesgos; 9/52 no tienen plan.	Ejecución +3,8 p.p.; seguimiento +5,8; decisiones +23,1; riesgos +9,6; sin plan -7,7.	Es uno de los frentes con mayor avance, pero nueve entidades continúan sin plan y el seguimiento solo alcanza 63,5%.
GDO237 Formatos de preservación	Entre 51 aplicables, 36/51 (70,6%) usan formatos de preservación a largo plazo y 15/51 (29,4%) no.	Respuesta afirmativa +9,8 p.p.	Avance relevante, todavía insuficiente para una política digital madura.

3.9. Evolución y capacidades para la gestión documental electrónica

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
GDO226 Documentos y expedientes electrónicos	42/52 identifica documentos electrónicos y usa esquemas de validación/metadatos; 37/52 preservación de metadatos; 44/52 conforma expedientes electrónicos; 42/52 cuenta con MOREQ; 3/52 no aplica ninguno de los criterios.	Validación/metadatos +9,6 p.p.; metadatos de preservación +5,8; identificación de e-documentos -3,8; MOREQ -3,8.	Avance mixto: mejoran algunos controles, pero no se consolida universalmente el inventario y la arquitectura de requisitos.
GDO227 SGDEA y repositorios	18/52 SGDEA parametrizado con MOREQ; 19/52 en implementación; 5/52 repositorios digitales confiables; 9/52 producen documentos electrónicos, pero no tienen SGDEA; 1/52 no genera/procesa electrónicos.	Parametrización +9,6 p.p.; repositorios confiables -5,8; e-documentos sin SGDEA -5,8.	Es el núcleo de la brecha tecnológica: la parametrización avanza, pero la preservación/repositorio confiable sigue siendo excepcional.
GDO228 Digitalización	3/52 no digitalizan; 4/52 digitalizan sin instrumentos archivísticos; 18/52 tienen procedimientos básicos	Procedimientos básicos -3,8 p.p.; reprografía +1,9;	La prioridad es eliminar la digitalización sin control archivístico y elevar

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
	documentados; 27/52 registran digitalización en programa de reprografía según disposición.	sin instrumentos +1,9.	procedimientos/documentación.
GDO238 Articulación con seguridad digital	47/52 (90,4%) reporta articulación y 5/52 no.	Respuesta afirmativa +11,5 p.p.	Progreso fuerte; las cinco entidades negativas deben incluirse en focalización digital.

3.10. Evolución y capacidades complementarias de la gestión documental

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
GDO230 Gestión ambiental	50/52 (96,2%) articulan gestión documental y ambiental; 2/52 no.	Estable.	Cobertura alta; conviene vincular consumo de papel y residuos archivísticos con indicadores verificables.
GDO231 Documentación histórica	38/52 tienen documentación en fase histórica; 48/52 realizan identificación; 41/52 conservación/preservación; 29/52 conformación de archivo histórico o transferencia secundaria.	Identificación +21,2 p.p.; preservación +9,6; archivo histórico/transferencia +15,4.	Uno de los avances más fuertes del periodo; aún existe brecha entre identificar y transferir/conformar archivo histórico.
GDO232 Personal incorporado por perfil	Entre 45 entidades aplicables se reportan 69 profesionales, 23 tecnólogos y 41 técnicos.	No se usa como indicador comparable de cumplimiento.	La información sirve para mapear capacidad, pero debe interpretarse con tamaño, estructura, tercerización y funciones de cada entidad.
GDO239 Infraestructura	46/52 programan acciones; 49/52 adquieren/adaptan recursos; 43/52 hacen seguimiento; 36/52 toman decisiones de alto nivel; 1/52 reporta no contar con infraestructura por capacidades.	Adquisición +15,4 p.p.; seguimiento +5,8; decisiones +13,5.	Persiste la brecha ejecución/adquisición vs. gobernanza y decisión.

3.11. Gestión de riesgos

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Bloque	Resultado 2025	Comparación 2024-2025	Lectura técnica
GDO240 SST en gestión documental	50/52 implementan/verifican condiciones; 46/52 seguimiento; 35/52 decisiones de mejora del comité; 1/52 no toma acciones mitigantes.	Pregunta nueva 2025; no comparable directamente.	Las decisiones de mejora (67,3%) quedan por debajo de la implementación (96,2%).
GDO241 Riesgos archivísticos	52/52 identifican riesgos en mapa institucional; 50/52 implementan controles; 49/52 seguimiento; 43/52 decisiones de alto nivel.	Pregunta nueva 2025; no comparable directamente.	La identificación es universal, pero vuelve a aparecer una caída en la etapa de decisiones basadas en seguimiento.

4. Aspectos relevantes identificados a partir de las respuestas de 2025

Alerta	Entidades que reportan
Sin diagnóstico integral (GDO200B)	INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO
Sin personal de planta conforme a competencias (GDO206B)	CAJA DE VIVIENDA POPULAR; CANAL CAPITAL; EMPRESA DE RENOVACION Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTA; FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-; LOTERIA DE BOGOTA; METRO DE BOGOTA S.A.; INSTITUTO DISTRITAL DE CIENCIA, BIOTECNOLOGIA E INNOVACION EN SALUD
TRD existe, pero no se aplica (GDO211H)	INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD
FUID archivos de gestión <30% (GDO213A)	CAJA DE VIVIENDA POPULAR; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES
FUID archivos de gestión 30%-59% (GDO213B)	CANAL CAPITAL; INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL DE BOGOTA; SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD
No elabora descripción ISAD(G) para transferencia secundaria (GDO217B)	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORIA DEL ESPACIO PUBLICO; INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU; INSTITUTO DISTRITAL DE LA RECREACION Y EL DEPORTE - IDRD; JARDIN BOTANICO DE BOGOTA JOSE CELESTINO MUTIS; SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL; SECRETARIA DISTRITAL DEL HABITAT; SECRETARIA GENERAL DE LA ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VIAL; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES; SECRETARIA DISTRITAL DE MUJER; SUBRED INTEGRADA

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

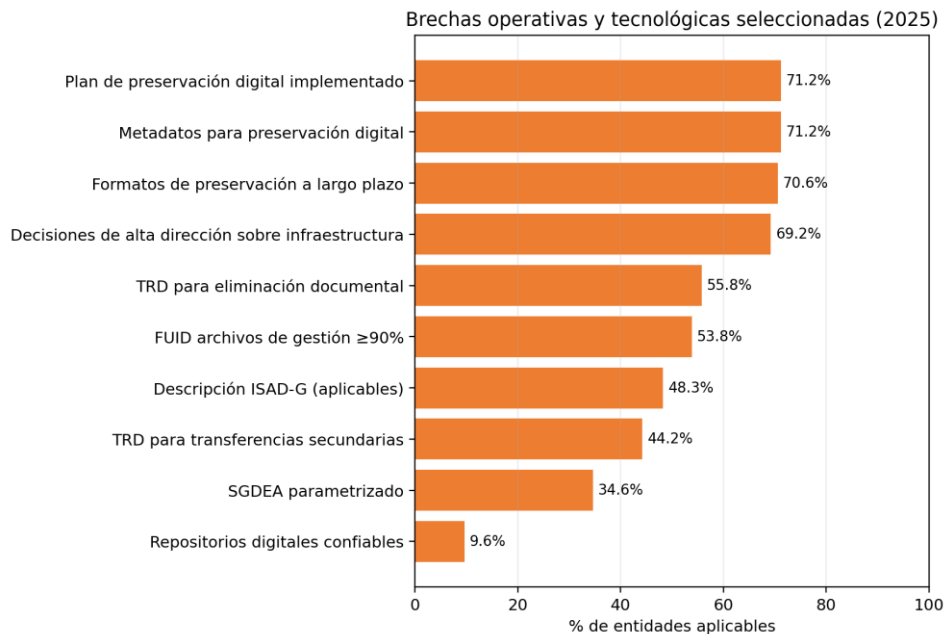
Alerta	Entidades que reportan
	DE SERVICIOS DE SALUD SUR; SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE; METRO DE BOGOTA S.A.
Sin Plan de Conservación Documental (GDO223E)	INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
No cumple criterios de gestión electrónica listados (GDO226F)	INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD; SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS
Genera/procesa documentos electrónicos, pero no tiene SGDEA (GDO227D)	INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO; INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL; INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL DE BOGOTA; SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VIAL; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES; SECRETARIA DISTRITAL DE MUJER
Sin Plan de Preservación Digital a Largo Plazo (GDO235E)	CANAL CAPITAL; INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL; INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO; INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD; SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES; INSTITUTO DISTRITAL DE CIENCIA, BIOTECNOLOGIA E INNOVACION EN SALUD
No usa formatos de preservación digital a largo plazo (GDO237A)	CAJA DE VIVIENDA POPULAR; INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL; EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA; FUNDACION GILBERTO ALZATE AVENDAÑO; INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL; INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO; INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL DE BOGOTA; INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO; LOTERIA DE BOGOTA; ORQUESTA FILARMONICA DE BOGOTA; SECRETARIA GENERAL DE LA ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES; SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Alerta	Entidades que reportan
	JUSTICIA; AGENCIA DISTRITAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA “ATENEA”
Sin articulación con seguridad digital (GDO238B)	INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL; INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD; LOTERIA DE BOGOTA; SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
Sin infraestructura adecuada por capacidades (GDO239E)	CANAL CAPITAL

Fuente: ResultadosPoliticaGD.xlsx, hoja 2025. Las listas reflejan exactamente la opción seleccionada en el pivote; no constituyen una auditoría independiente.

Figura 7. Brechas operativas y tecnológicas seleccionadas, 2025



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas de 52 entidades, usando denominadores aplicables cuando corresponde.

4.1. Comparación descriptiva 2024-2025

La comparación se limita a las 52 entidades comunes y a códigos de pregunta compartidos. Se utiliza como análisis descriptivo de respuestas, no como comparabilidad oficial de índices detallados.

4.1.1. Avances más relevantes

Indicador	Código	Cambio
Decisiones de comité sobre Plan de Preservación Digital	GDO235C	+23,1 p.p.
Identificación de documentación histórica	GDO231B	+21,2 p.p.
Retroalimentación sobre efectividad de capacitación	GDO209D	+15,4 p.p.

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Indicador	Código	Cambio
Conformación de archivo histórico / transferencia secundaria	GDO231G	+15,4 p.p.
Adquisición o adaptación de recursos de infraestructura	GDO239B	+15,4 p.p.
Monitoreo de riesgos de conservación	GDO223D	+13,5 p.p.
Decisiones de comité sobre Plan de Conservación	GDO223C	+13,5 p.p.
Decisiones de alto nivel sobre infraestructura	GDO239D	+13,5 p.p.
Articulación con seguridad digital	GDO238A	+11,5 p.p.
Uso de formatos de preservación a largo plazo	GDO237B	+9,8 p.p.
Alistamiento de transferencias secundarias	GDO211F	+9,6 p.p.
SGDEA parametrizado con base en MOREQ	GDO227A	+9,6 p.p.
Esquemas de validación / metadatos	GDO226B	+9,6 p.p.
Ejecución de plan para FDA	GDO221B	+9,6 p.p.

Figura 8. Principales avances descriptivos 2024-2025.

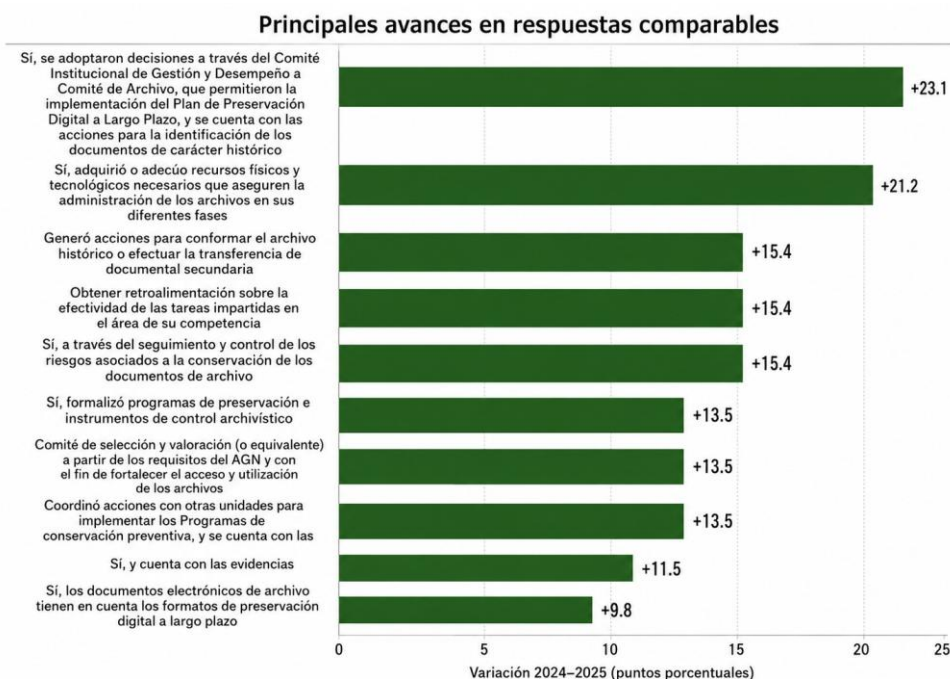


Figura 8. Principales avances descriptivos 2024-2025.

Fuente: Elaboración propia a partir de las hojas 2024 y 2025 del archivo ResultadosPolíticaGD.xlsx.

4.1.2. Alertas

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Indicador	2024 → 2025	Cambio	Lectura
FUID archivos de gestión ≥90%	59,6% → 53,8%	-5,8 p.p.	No es deterioro lineal: disminuye también el grupo 30%-59% y crece el 60%-89%.
Descripción ISAD(G), entidades aplicables	52,4% → 48,3%	-4,1 p.p.	La opción negativa aumenta a 51,7%.
Repositorios digitales confiables	15,4% → 9,6%	-5,8 p.p.	Alerta tecnológica prioritaria.
Identificación de documentos electrónicos	84,6% → 80,8%	-3,8 p.p.	Movimiento desfavorable leve.
MOREQ elaborado	84,6% → 80,8%	-3,8 p.p.	Requiere contraste técnico por entidad.
Procedimientos básicos de digitalización documentados	38,5% → 34,6%	-3,8 p.p.	Sigue siendo una cobertura baja.
Almacenamiento / reubicación apropiada	92,3% → 84,6%	-7,7 p.p.	Mayor alerta entre las medidas físicas seleccionadas.
Eliminación documental con TRD	57,7% → 55,8%	-1,9 p.p.	Persistencia del cuello de botella en disposición final.
Seguimiento a política institucional	90,4% → 88,5%	-1,9 p.p.	Leve retroceso frente a un nivel aún alto.

5. Conclusiones

El FURAG 2025 muestra una mejora real y sostenida de la Política de Gestión Documental en Bogotá, pero también demuestra que la política continúa rezagada frente al alto desempeño institucional general del Distrito. La diferencia de 8,5 puntos respecto del IDI, la penúltima posición relativa entre las 17 políticas con resultado, la elevada dispersión entre entidades y la concentración de brechas en componentes documental y tecnológico justifican una intervención distrital prioritaria.

El análisis detallado permite ir más allá del puntaje. La principal oportunidad no está en crear más instrumentos de manera indiscriminada: el componente estratégico ya es el más fuerte. El desafío consiste en convertir planeación en implementación verificable, cerrar el ciclo de vida documental, consolidar SGDEA y preservación digital, mejorar inventarios en archivos de gestión, fortalecer capacidades y lograr que el seguimiento derive en decisiones y acciones correctivas.

Para la Subdirección del Sistema Distrital de Archivos, el principal valor de este ejercicio radica en la posibilidad de transitar de una asistencia técnica hacia una gestión de la política archivística basada en evidencia. Esto permite definir cohortes de priorización, elaborar fichas por entidad, diseñar rutas temáticas de acompañamiento, establecer indicadores para minimizar brechas y promover el aprendizaje entre pares. En este sentido, el FURAG deja de ser únicamente una medición anual para convertirse en un insumo que orienta la asignación de recursos, la focalización del acompañamiento técnico, el seguimiento y la toma de decisiones en materia de política archivística distrital.

Análisis de resultados FURAG 2025

Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

No obstante, para contar con una visión integral del estado de la gestión documental en las entidades distritales, es necesario complementar los resultados del FURAG con el Seguimiento Estratégico al Cumplimiento de la Normativa Archivística (SECUNA). Este instrumento constituye una de las principales herramientas de la Dirección Distrital de Archivo de Bogotá para evaluar el nivel de implementación del Sistema de Gestión de Documentos de Archivo (SGDA) y verificar el cumplimiento de la normativa archivística en las entidades distritales y los organismos de control.

SECUNA se desarrolla en cumplimiento de las funciones asignadas a la Dirección Distrital de Archivo de Bogotá como ente rector y coordinador del Sistema Distrital de Archivos, responsable de liderar y promover la política de gestión documental y administración de archivos en el Distrito, de conformidad con los lineamientos del Archivo General de la Nación y la normativa vigente (Decreto Distrital 435 de 2023, artículo 25, numeral 1). Asimismo, da cumplimiento a las funciones atribuidas al Consejo Distrital de Archivos en materia de seguimiento a la aplicación de las políticas y normas archivísticas, conforme a lo dispuesto en el Decreto 1080 de 2015 (artículo 2.8.2.1.9, numeral 2) y el Decreto Distrital 329 de 2013 (artículo 3, literal b).

Como resultado de este ejercicio, el SECUNA presenta anualmente un diagnóstico consolidado del cumplimiento de la normativa archivística en sesenta (60) entidades distritales. Sus resultados permiten identificar fortalezas, brechas y oportunidades de mejora en la implementación del SGDA, orientar acciones de asistencia técnica y seguimiento, y fortalecer la toma de decisiones para el mejoramiento continuo de la gestión documental en el Distrito. Adicionalmente, el SECUNA incorpora el seguimiento al producto asociado a la Política Pública Distrital de Transparencia, Integridad y No Tolerancia con la Corrupción, aportando información relevante para el monitoreo de este instrumento de política pública.

En conjunto, los resultados del FURAG y del SECUNA ofrecen una visión complementaria de la gestión documental distrital. Mientras el primero permite valorar el nivel de desarrollo de las capacidades institucionales y la implementación de la Política de Gestión Documental en el marco del MIPG, el segundo verifica el cumplimiento de las disposiciones archivísticas y evidencia el grado de aplicación de los instrumentos y procesos exigidos por la normativa. La integración de ambos instrumentos fortalece la gestión basada en evidencia, facilita la priorización de intervenciones y contribuye a orientar el liderazgo de la política archivística distrital mediante decisiones más oportunas, focalizadas y sustentadas en información objetiva.

Anexo A. Puntajes por entidad y componentes 2025

Se presentan las 50 entidades MIPG del grupo par DISTRITO ordenadas de menor a mayor puntaje de Gestión Documental únicamente para facilitar la priorización analítica. No constituye ranking oficial.

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Entidad	IDI	GD	Brecha	i50	i51	i52	i53	i54	N.º <80
INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD	91,08	35,83	-55,25	50,00	50,00	31,32	0,00	33,33	5
INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL	70,65	50,70	-19,95	72,22	66,67	41,09	17,59	50,00	5
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO	89,20	53,64	-35,56	94,44	50,00	38,22	30,56	41,67	4
CAJA DE VIVIENDA POPULAR	90,46	63,26	-27,20	94,44	58,33	49,14	60,19	41,67	4
SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE	93,83	65,85	-27,98	100,00	75,00	53,16	17,59	91,67	3
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA	92,07	66,08	-25,99	77,78	66,67	54,89	75,00	75,00	5
CANAL CAPITAL	81,33	66,67	-14,66	94,44	58,33	56,03	59,26	58,33	4
INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO	91,18	66,79	-24,39	58,82	58,33	66,67	87,96	83,33	3
LOTERIA DE BOGOTA	93,39	71,24	-22,15	61,11	66,67	78,16	74,07	75,00	5
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS	95,27	73,15	-22,12	100,00	100,00	54,72	36,11	100,00	2
AGENCIA DISTRITAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA "ATENEA"	95,38	79,23	-16,15	100,00	100,00	62,07	66,67	75,00	3
INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES	95,27	79,28	-15,99	100,00	91,67	59,44	80,56	100,00	1
INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCION Y BIENESTAR ANIMAL	91,97	81,07	-10,90	94,44	83,33	68,10	88,89	100,00	1
SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONOMICO	90,99	81,57	-9,42	94,44	75,00	76,44	94,44	41,67	3

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Entidad	IDI	GD	Brecha	i50	i51	i52	i53	i54	N.º <80
FUNDACION GILBERTO ALZATE AVENDAÑO	90,83	82,18	-8,65	100,00	58,33	78,89	86,11	91,67	2
SECRETARIA DISTRITAL DEL HABITAT	93,60	83,91	-9,69	94,44	91,67	73,33	82,41	100,00	1
VEEDURIA DISTRITAL	95,41	84,39	-11,02	94,44	83,33	81,90	71,30	91,67	1
JARDIN BOTANICO DE BOGOTA JOSE CELESTINO MUTIS	95,77	85,19	-10,58	83,33	100,00	75,56	96,30	100,00	1
INSTITUTO DISTRITAL DE LA RECREACION Y EL DEPORTE - IDR D	96,96	85,53	-11,43	50,00	100,00	96,11	97,22	100,00	1
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA	92,31	86,15	-6,16	88,89	91,67	89,66	62,96	83,33	1
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU	95,66	86,23	-9,43	100,00	100,00	75,56	71,30	100,00	2
INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL DE BOGOTA	95,56	87,09	-8,47	100,00	83,33	86,78	76,85	58,33	2
EMPRESA DE RENOVACION Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTA	90,37	88,15	-2,22	94,44	66,67	90,23	96,30	91,67	1
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORIA DEL ESPACIO PUBLICO	94,31	88,19	-6,12	100,00	100,00	81,11	79,63	66,67	2
CAPITAL SALUD EPS-S S.A.S.	93,50	88,73	-4,77	100,00	91,67	80,46	93,52	75,00	1
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIVIL DISTRITAL	94,49	91,32	-3,17	100,00	100,00	83,33	86,11	100,00	0
SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL	96,50	91,78	-4,72	94,44	91,67	92,22	93,52	66,67	1
SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD	98,71	92,02	-6,69	100,00	100,00	85,63	86,11	91,67	0
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VIAL	92,78	92,48	-0,30	100,00	100,00	84,44	91,67	100,00	0

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Entidad	IDI	GD	Brecha	i50	i51	i52	i53	i54	N.º <80
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL	96,73	92,82	-3,91	94,44	100,00	90,28	86,11	100,00	0
METRO DE BOGOTA S.A.	97,62	93,06	-4,56	100,00	91,67	90,00	100,00	66,67	1
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE	96,61	93,19	-3,42	100,00	91,67	88,51	97,22	91,67	0
SECRETARIA DISTRITAL DE MUJER	93,83	93,29	-0,54	100,00	100,00	86,39	91,67	100,00	0
INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL	92,09	93,66	1,57	100,00	91,67	95,69	77,78	91,67	1
SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACION	95,93	94,21	-1,72	100,00	100,00	91,39	93,52	66,67	1
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL BOMBEROS BOGOTA D.C.	96,96	94,37	-2,59	100,00	100,00	92,78	79,63	100,00	1
INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO	92,19	94,68	2,49	94,44	100,00	95,83	82,41	100,00	0
SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO	96,34	95,95	-0,39	100,00	100,00	94,44	100,00	58,33	1
SECRETARIA DE CULTURA, RECREACION Y DEPORTE	95,58	96,53	0,95	100,00	100,00	93,33	94,44	100,00	0
SECRETARIA GENERAL DE LA ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA	95,72	96,53	0,81	100,00	100,00	95,83	86,11	100,00	0
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-	95,72	97,22	1,50	100,00	91,67	98,33	94,44	100,00	0
ORQUESTA FILARMONICA DE BOGOTA	93,76	97,22	3,46	100,00	100,00	100,00	77,78	100,00	1
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE	96,36	97,22	0,86	100,00	100,00	97,50	86,11	100,00	0
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE	97,96	97,22	-0,74	100,00	100,00	96,67	88,89	100,00	0

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Entidad	IDI	GD	Brecha	i50	i51	i52	i53	i54	N.º <80
EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.	95,57	97,54	1,97	100,00	91,67	98,28	100,00	91,67	0
SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACION SOCIAL	95,48	97,57	2,09	100,00	100,00	94,17	100,00	100,00	0
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR	95,27	98,15	2,88	100,00	100,00	95,56	100,00	100,00	0
SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA	95,29	98,26	2,97	94,44	100,00	99,17	100,00	100,00	0
SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD	97,41	99,54	2,13	100,00	100,00	100,00	96,30	100,00	0
SECRETARIA JURIDICA DISTRITAL	97,65	99,65	2,00	100,00	100,00	100,00	100,00	91,67	0

Fuente: ResultadosPoliticaGD.xlsx, hoja «Resultados generales 2025».

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Anexo B. Entidades con brechas nominadas en respuestas 2025

Alerta	Entidades que reportan
Sin diagnóstico integral (GDO200B)	INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO
Sin personal de planta conforme a competencias (GDO206B)	CAJA DE VIVIENDA POPULAR; CANAL CAPITAL; EMPRESA DE RENOVACION Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTA; FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-; LOTERIA DE BOGOTA; METRO DE BOGOTA S.A.; INSTITUTO DISTRITAL DE CIENCIA, BIOTECNOLOGIA E INNOVACION EN SALUD
TRD existe, pero no se aplica (GDO211H)	INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD
FUID archivos de gestión <30% (GDO213A)	CAJA DE VIVIENDA POPULAR; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES
FUID archivos de gestión 30%-59% (GDO213B)	CANAL CAPITAL; INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL DE BOGOTA; SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD
No elabora descripción ISAD(G) para transferencia secundaria (GDO217B)	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORIA DEL ESPACIO PUBLICO; INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU; INSTITUTO DISTRITAL DE LA RECREACION Y EL DEPORTE - IDRD; JARDIN BOTANICO DE BOGOTA JOSE CELESTINO MUTIS; SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL; SECRETARIA DISTRITAL DEL HABITAT; SECRETARIA GENERAL DE LA ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VIAL; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES; SECRETARIA DISTRITAL DE MUJER; SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR; SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE; METRO DE BOGOTA S.A.
Sin Plan de Conservación Documental (GDO223E)	INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
No cumple criterios de gestión electrónica listados (GDO226F)	INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD; SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS
Genera/procesa documentos electrónicos, pero no tiene SGDEA (GDO227D)	INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO; INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL; INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL

Análisis de resultados FURAG 2025
Política de Gestión Documental y Administración de Archivos

Alerta	Entidades que reportan
	DE BOGOTA; SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VIAL; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES; SECRETARIA DISTRITAL DE MUJER
Sin Plan de Preservación Digital a Largo Plazo (GDO235E)	CANAL CAPITAL; INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL; INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO; INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD; SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES; INSTITUTO DISTRITAL DE CIENCIA, BIOTECNOLOGIA E INNOVACION EN SALUD
No usa formatos de preservación digital a largo plazo (GDO237A)	CAJA DE VIVIENDA POPULAR; INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL; EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA; FUNDACION GILBERTO ALZATE AVENDAÑO; INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL; INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO; INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL DE BOGOTA; INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO; LOTERIA DE BOGOTA; ORQUESTA FILARMONICA DE BOGOTA; SECRETARIA GENERAL DE LA ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS; INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES; SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA; AGENCIA DISTRITAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA “ATENEA”
Sin articulación con seguridad digital (GDO238B)	INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL; INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD; LOTERIA DE BOGOTA; SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE; UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
Sin infraestructura adecuada por capacidades (GDO239E)	CANAL CAPITAL