

INFORME DE DESEMPEÑO

Política de Gestión del Conocimiento y la Innovación (POL18) en el Distrito Capital

Resultados comparados FURAG: vigencia 2024 frente a vigencia 2025

Dirección Distrital de Innovación Pública y Estado Abierto
Secretaría General, Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

Julio de 2026 · Subíndices analizados: i58, i59, i60, i61 e i62

1. Introducción

Este informe compara los resultados oficiales FURAG de la política de Gestión del Conocimiento y la Innovación (POL18) entre las vigencias 2024 y 2025. Presenta primero el resultado de la Alcaldía Mayor de Bogotá, luego el comportamiento de las entidades distritales, el detalle por subíndice, sector y entidad, y el uso de las recomendaciones del DAFP para el ciclo 2026.

- Resultado de la Alcaldía Mayor de Bogotá: POL18 pasó de 98,0 a 100,0 (+2,0). La entidad alcanzó el puntaje máximo de la política.
- Resultado de las entidades distritales: el promedio de las 51 entidades con datos en ambas vigencias subió de 89,5 a 94,2 (+4,6). Mejoraron 33 entidades, 11 se mantuvieron estables y 7 retrocedieron. Las entidades por debajo de 80 puntos pasaron de nueve a tres: Canal Capital, IDPAC e IDPC. En estas tres se concentra el reto del ciclo 2026.

2. El avance del 2024 al 2025

2.1 Alcaldía Mayor de Bogotá

La Alcaldía Mayor cerró la vigencia 2025 con 100 puntos en la POL18 y en sus cinco subíndices. La variación frente a la vigencia 2024 se explica por la mejora en el subíndice i61 y el i62, como se muestra en la siguiente tabla:

Componente – Alcaldía Mayor de Bogotá	Vigencia 2024	Vigencia 2025	Variación
POL18	98,0	100,0	+2,0
i58 – Planeación	100,0	100,0	0,0
i59 – Generación y producción	100,0	100,0	0,0
i60 – Herramientas de uso y apropiación	100,0	100,0	0,0
i61 – Cultura propicia	96,6	100,0	+3,4
i62 – Analítica institucional	90,0	100,0	+10,0

Fuente: resultados oficiales DAFP, vigencias 2024 y 2025. Valores de la Alcaldía Mayor de Bogotá como entidad.

2.2 Entidades distritales

El promedio de las 51 entidades distritales mejoró en los cinco subíndices.

Componente – Promedio entidades distritales	Vigencia 2024	Vigencia 2025	Variación
POL18 – Índice de la política	89,5	94,2	+4,6
i58 – Planeación	90,5	96,4	+5,9
i59 – Generación y producción	89,8	95,3	+5,5
i60 – Herramientas de uso y apropiación	90,7	94,4	+3,7
i61 – Cultura propicia	91,4	95,8	+4,4
i62 – Analítica institucional	82,9	87,6	+4,7

Fuente: resultados oficiales DAFP. Promedio de las 51 entidades distritales con dato válido en ambas vigencias.

3. Análisis por subíndice (entidades distritales)

Los valores de esta sección corresponden al promedio de las entidades distritales y a los resultados individuales de cada entidad. La Alcaldía Mayor registra 100 en los cinco subíndices en la vigencia 2025.

3.1 i58 – Planeación de la gestión del conocimiento y la innovación

Es el subíndice de mayor crecimiento y el componente más fuerte del conjunto distrital: 30 entidades registran 100. Principales recuperaciones: DADEP (57,1 a 100), FUGA (59,5 a 93,8) e IDPYBA (66,7 a 96,9). Retrocesos: Canal Capital (71,0 a 59,4, el registro más bajo del Distrito), Secretaría de la Mujer (100 a 93,8) y Lotería de Bogotá (90,5 a 84,4). Alerta de reporte: el IDPAC no diligenció en 2025 el bloque de planeación y recursos que sí reportó en 2024, incluida la designación de líder y equipo; se requiere verificación con la entidad.

3.2 i59 – Generación y producción del conocimiento

Segundo mayor avance y las principales mejoras: UAESP (53,6 a 96,9), DADEP (50,0 a 87,5) y FONCEP (67,9 a 96,9). Retrocesos: IDIGER (89,3 a 78,1), IDPC (71,4 a 62,5, último lugar del subíndice) y TransMilenio (100 a 93,8). Sector más rezagado: Ambiente (85,4; 9,9 puntos bajo el promedio distrital), por IDIGER e IDPYBA. El detalle del cuestionario indica que es el componente con mayor margen de profundización: las entidades reportan en promedio poco más de la mitad de las actividades posibles. Concentra 84 de las 236 recomendaciones DAFP: institucionalizar espacios de ideación y experimentación, incluir actores externos y priorizar necesidades de investigación.

3.3 i60 – Herramientas de uso y apropiación del conocimiento

Mejora más moderada de los cinco subíndices. Concentra los dos retrocesos más severos del análisis: IDT (93,8 a 75,8) y Canal Capital (77,8 a 60,6). En el caso del IDT, el detalle de respuestas muestra que en 2025 dejó de reportar la organización de datos, el inventario de instrumentos, la clasificación del conocimiento de sus servidores, los procedimientos de entrega de cargo y la actualización de TRD. Principales recuperaciones: DADEP (46,9 a 100), FUGA (55,6 a 90,9) e IDEP (62,5 a 87,9). Concentra 107 de las 236 recomendaciones DAFP (45%), con tres mensajes: usar las herramientas dispuestas, documentar el conocimiento tácito en formatos explícitos, y registrar y socializar buenas prácticas y lecciones aprendidas.

3.4 i61 – Cultura propicia para la gestión del conocimiento y la innovación

El avance se explica por la expansión de la formación en innovación: las preguntas sobre capacitación en identificación de problemas, diseño e implementación de soluciones pasaron de 41-42 entidades a 49-51, y la participación en comunidades de saberes y prácticas pasó de 44 a 50 entidades. Principales mejoras: FUGA (57,7 a 96,6), DADEP (65,5 a 100) y FONCEP (65,5 a 96,7). Retrocesos: Canal Capital (80,8 a 62,1), IDT (92,9 a 82,8) y Secretaría de la Mujer (100 a 93,1).

3.5 i62 – Analítica institucional para la toma de decisiones

Es el subíndice más débil del conjunto distrital, sin embargo el avance se concentró donde más se requería: las entidades por debajo de 70 pasaron de once a tres (Subred Sur, 50; FUGA e IDPAC, 60).

Principales recuperaciones: Alcaldía Mayor (90 a 100), IDPYBA (50 a 90), Caja de Vivienda Popular (40 a 70) y UAESP (60 a 90). Retrocesos de 10 puntos: FONCEP (80 a 70), FUGA (70 a 60) e IDU (100 a 90). Brecha sectorial más profunda del informe: sector Gobierno, con promedio de 73,3 (14,3 puntos bajo el promedio distrital). Las 12 recomendaciones DAFP del componente exigen demostrar que los análisis de datos influyen en decisiones, no solo disponer de herramientas.

4. Resultados por sectores

Todos los sectores mejoraron o se mantuvieron, con una excepción: Mujer (una entidad, -3,4). Los sectores de mayor avance fueron los de menor puntaje en la vigencia 2024: Gobierno, Seguridad y Convivencia (+14,1), Hábitat (+8,4), Ambiente (+7,7), Integración Social (+7,6) y Hacienda (+7,1, con sus cuatro entidades en mejora).

Sector (n entidades)	POL18 vig. 2024	POL18 vig. 2025	Variación
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA (3)	73.6	87.7	+14.1
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE (7)	84.0	88.5	+4.5
DESARROLLO ECONÓMICO (3)	91.6	92.0	+0.4
HACIENDA (4)	85.4	92.5	+7.1
HÁBITAT (5)	85.2	93.7	+8.4
AMBIENTE (4)	86.4	94.1	+7.7
ORGANISMOS DE CONTROL (1)	92.7	94.8	+2.1
SECTOR SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA (2)	94.6	95.5	+0.9
MUJER (1)	99.0	95.6	-3.4
EDUCACIÓN (3)	89.4	96.0	+6.6
MOVILIDAD (5)	95.2	97.0	+1.8
GESTIÓN PÚBLICA (2)	95.1	97.0	+1.9
INTEGRACIÓN SOCIAL (2)	89.9	97.5	+7.6
SALUD (6)	97.4	97.7	+0.3
PLANEACIÓN (1)	92.2	100.0	+7.8
SECTOR JURÍDICO (1)	100.0	100.0	0.0

Fuente: resultados oficiales DAFP, vigencias 2024 y 2025. Promedios sectoriales de POL18, ordenados de menor a mayor puntaje en la vigencia 2025.

4.1 Brechas sectoriales

Dos sectores permanecen por debajo de 90: Gobierno, Seguridad y Convivencia (87,7) y Cultura, Recreación y Deporte (88,5). En ambos, la brecha corresponde a entidades específicas y no al conjunto. En Cultura, IDRD (100), IDARTES (100) y la Filarmónica (96,0) coexisten con Canal Capital (62,3): 37,7 puntos de brecha interna, la mayor del Distrito. En Gobierno, la Secretaría de Gobierno (97,0) y el DADEP (94,7) coexisten con el IDPAC (71,5): 25,6 puntos. Siguen Desarrollo Económico (12,0 puntos entre IPES e IDT), Hábitat (11,9 entre Acueducto y Caja de Vivienda Popular) y Educación (11,1 entre la Secretaría de Educación y el IDEP). Salud, Integración Social, Movilidad, Gestión Pública, Planeación y Jurídico presentan resultados homogéneos y altos.

Brechas por subíndice que exigen foco en 2026: Gobierno en i62 Analítica (73,3; 14,3 puntos bajo el promedio distrital); Cultura en todos los componentes, en particular i62 (78,6) e i61 (88,5); y Ambiente en i59 Generación del conocimiento (85,4). El acompañamiento sectorial debe apoyarse en las entidades referentes de cada sector: IDRD e IDARTES en Cultura; Secretaría de Gobierno y DADEP en Gobierno.

5. Avances y retrocesos en las entidades

5.1 Los diez mayores avances

Entidad	Vig. 2024	Vig. 2025	Variación
DADEP – Defensoría del Espacio Público	52,5	94,7	+42,2
UAESP – Servicios Públicos	73,4	96,0	+22,7
FUGA – Fundación Gilberto Alzate Avendaño	67,7	90,0	+22,3
IDPYBA – Protección y Bienestar Animal	71,4	91,1	+19,7
FONCEP	77,1	94,7	+17,6
IDIPRON	81,7	96,0	+14,3
Caja de Vivienda Popular	74,2	86,1	+11,9
Agencia Atenea	89,1	99,0	+9,9
IDEP	80,0	88,9	+8,9
Secretaría Distrital de Planeación	92,2	100,0	+7,8

5.2 Los retrocesos

Siete entidades retrocedieron más de medio punto; dos requieren intervención. Canal Capital pasó de 68,2 a 62,3 (–5,9) y ocupa el último lugar del Distrito, con caídas en cultura (i61: 80,8 a 62,1) y herramientas (i60: 77,8 a 60,6). El IDT pasó de 88,5 a 84,0 (–4,5), con la caída concentrada en herramientas (93,8 a 75,8); el detalle del cuestionario muestra que dejó de reportar once prácticas registradas en 2024, incluidas tres de las cuatro del bloque de analítica. Este patrón indica una posible falla de continuidad en el diligenciamiento (cambio de responsable o pérdida del archivo de evidencias) y debe verificarse con la entidad. Retrocesos menores: Secretaría de la Mujer (99,0 a 95,6), Subred Sur Occidente (100 a 98,0), IDU (98,0 a 96,0), IDPAC (73,2 a 71,5, con la misma señal de pérdida de bloques de respuesta) y TransMilenio (97,0 a 96,0).

5.3 El grupo crítico para 2026

Prioridad máxima: Canal Capital (62,3, en retroceso, 30 recomendaciones DAFP), IDPAC (71,5, con pérdida de bloques de respuesta, 21 recomendaciones) e IDPC (72,9, mejoró +6,2 pero permanece tercero desde el final y último en i59, 22 recomendaciones). Prioridad alta: IDT (84,0, en retroceso y con alerta en analítica, 15 recomendaciones) y Caja de Vivienda Popular (86,1, en mejora de +11,9 que debe consolidarse, 12 recomendaciones).

6. Las recomendaciones del DAFP y su uso

El DAFP entregó 236 recomendaciones de la política a 36 entidades del Distrito. Distribución temática: 45% (107) en herramientas de uso y apropiación (uso de GESCO, documentación del conocimiento tácito, registro y socialización de buenas prácticas); 36% (84) en generación e innovación (espacios de ideación, laboratorios, prototipos, actores externos); 13% (30) en cultura (formación y participación); 5% (12) en analítica; 3 en planeación. Conclusión: el DAFP da por resuelta la organización de la política y solicita profundidad en uso, documentación e innovación.

Seis entidades concentran el 55% de las recomendaciones (129 de 236): Canal Capital (30), Universidad Distrital (29), IDPC (22), IDPAC (21), IDT (15) y Caja de Vivienda Popular (12). El frente de trabajo de cada una está delimitado: Canal Capital e IDPAC en herramientas y documentación (16 y 12 recomendaciones); Universidad Distrital e IDPC en investigación e innovación (12 y 10); FUGA recibió sus 4 recomendaciones en herramientas.

7. Prioridades estratégicas para el año 2026

i. Sostener el resultado de la Alcaldía Mayor. La entidad alcanzó 100 en POL18 y en los cinco subíndices. La medición de la vigencia 2026 evaluará la gestión del presente año, se requiere mantener y documentar las evidencias, en particular las del subíndice i62, cuyo cierre explicó el ascenso.

ii. Intervención focalizada en el grupo crítico. Con tres entidades por debajo de 80 (Canal Capital, IDPAC, IDPC), un acompañamiento intensivo con las recomendaciones DAFP como plan de trabajo y verificación trimestral de evidencias permite fijar una meta verificable: cerrar la próxima medición sin ninguna entidad por debajo de 80 puntos.

iii. Verificación de las fallas de reporte. Los patrones de IDT e IDPAC (bloques completos de respuestas no diligenciados frente a la vigencia anterior) se corrigen reconstruyendo el archivo de evidencias y asegurando la continuidad del responsable del reporte. Esta verificación debe extenderse como práctica preventiva a toda entidad que cambie de líder de política durante 2026.

iv. Priorizar i62 Analítica institucional. Es el subíndice más débil del conjunto distrital y el de mayor brecha sectorial (Gobierno, 73,3). Tres evidencias por entidad aseguran el bloque: producto analítico con URL, actas de decisiones sustentadas en él y capacitación a los equipos. Las entidades en 100 (Alcaldía Mayor, Secretarías de Planeación, Jurídica y de la Mujer) pueden aportar sus formatos.

v. Transferencia de método desde los referentes de mejora. DADEP, UAESP, FUGA, IDPYBA y FONCEP lograron incrementos de 17 a 42 puntos en un ciclo. Documentar su método (evidencias construidas y organización del reporte) y presentarlo en las instancias sectoriales es el mecanismo de menor costo para el grupo crítico, complementado con el acompañamiento de los referentes de nivel (IDRD, IDARTES, Secretaría de Gobierno) en los sectores de mayor brecha interna.

Anexo. Tabla consolidada por entidad

Puntajes oficiales de POL18 en ambas vigencias con su variación, y subíndices oficiales i58 a i62 de la vigencia 2025. Ordenadas de mayor a menor POL18 vigencia 2025.

Entidad	Sector	POL18 v2024	POL18 v2025	i58	i59	i60	i61	i62
INSTITUTO DISTRITAL DE LA RECREACION Y EL DEPORTE - IDRD	CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL	EDUCACIÓN	99.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD	MOVILIDAD	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES	CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	98.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
SECRETARIA JURIDICA DISTRITAL	SECTOR JURÍDICO	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA	GESTIÓN PÚBLICA	98.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
CAPITAL SALUD EPS-S S.A.S.	SALUD	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
METRO DE BOGOTA S.A.	MOVILIDAD	95.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACION	PLANEACIÓN	92.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACION SOCIAL	INTEGRACIÓN SOCIAL	98.0	99.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD	SALUD	98.0	99.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
AGENCIA DISTRITAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA "ATENEA"	EDUCACIÓN	89.1	99.0	100.0	100.0	97.0	100.0	100.0
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE	SALUD	100.0	98.0	96.9	100.0	100.0	100.0	90.0
SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE	AMBIENTE	94.1	98.0	100.0	93.8	100.0	96.7	100.0
SECRETARIA GENERAL DE LA ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA	GESTIÓN PÚBLICA	98.0	98.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA	HÁBITAT	97.7	98.0	100.0	100.0	97.0	100.0	100.0
SECRETARIA DE CULTURA, RECREACION Y DEPORTE	CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	95.1	98.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE	SALUD	98.0	98.0	100.0	100.0	100.0	100.0	90.0
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL BOMBEROS BOGOTA D.C.	SECTOR SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA	98.0	98.0	100.0	100.0	100.0	100.0	90.0
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE	SALUD	97.1	97.0	100.0	93.8	97.0	100.0	100.0
JARDIN BOTANICO DE BOGOTA JOSE CELESTINO MUTIS	AMBIENTE	90.2	97.0	96.9	100.0	100.0	100.0	80.0
SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO	GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA	95.1	97.0	100.0	100.0	100.0	100.0	70.0
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL	HACIENDA	95.1	96.0	100.0	96.9	100.0	100.0	80.0
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS	HÁBITAT	73.4	96.0	100.0	96.9	100.0	100.0	90.0
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIVIL DISTRITAL	GESTIÓN PÚBLICA	92.2	96.0	93.8	96.9	100.0	100.0	100.0
INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL DE BOGOTA	DESARROLLO ECONÓMICO	95.1	96.0	90.6	100.0	100.0	100.0	100.0
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU	MOVILIDAD	98.0	96.0	96.9	96.9	97.0	100.0	90.0
INSTITUTO PARA LA PROTECCION DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD	INTEGRACIÓN SOCIAL	81.7	96.0	100.0	96.9	97.0	100.0	80.0

Entidad	Sector	POL18 v2024	POL18 v2025	i58	i59	i60	i61	i62
ORQUESTA FILARMONICA DE BOGOTA	CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	92.1	96.0	100.0	96.9	100.0	96.5	70.0
EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.	MOVILIDAD	97.0	96.0	100.0	93.8	100.0	96.7	100.0
SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONOMICO	DESARROLLO ECONÓMICO	91.1	95.9	96.9	96.9	97.0	100.0	90.0
SECRETARIA DISTRITAL DE MUJER	MUJER	99.0	95.6	93.8	100.0	90.9	93.1	100.0
EMPRESA DE RENOVACION Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTA	HÁBITAT	87.8	95.0	96.9	100.0	90.9	96.7	80.0
VEEDURIA DISTRITAL	ORGANISMOS DE CONTROL	92.7	94.8	100.0	93.8	100.0	96.5	80.0
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORIA DEL ESPACIO PUBLICO	GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA	52.5	94.7	100.0	87.5	100.0	100.0	90.0
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-	HACIENDA	77.1	94.7	100.0	96.9	100.0	96.7	70.0
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR	SALUD	91.2	94.1	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA	SECTOR SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA	91.2	93.1	100.0	87.5	90.9	90.0	100.0
SECRETARIA DISTRITAL DEL HABITAT	HÁBITAT	93.1	93.1	93.8	90.6	97.0	100.0	90.0
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VIAL	MOVILIDAD	86.0	93.0	100.0	96.9	97.0	100.0	70.0
INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCION Y BIENESTAR ANIMAL	AMBIENTE	71.4	91.1	96.9	84.4	90.9	90.0	90.0
SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA	HACIENDA	83.3	91.1	93.8	93.8	81.8	100.0	100.0
INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO	AMBIENTE	89.9	90.1	100.0	78.1	90.9	90.0	100.0
FUNDACION GILBERTO ALZATE AVENDAÑO	CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	67.7	90.0	93.8	100.0	90.9	96.5	60.0
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGOGICO	EDUCACIÓN	80.0	88.9	93.8	93.8	87.9	96.5	70.0
LOTERIA DE BOGOTA	HACIENDA	86.1	88.0	84.4	93.8	82.1	78.6	100.0
CAJA DE VIVIENDA POPULAR	HÁBITAT	74.2	86.1	93.8	96.9	75.8	96.7	70.0
INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO	DESARROLLO ECONÓMICO	88.5	84.0	87.5	87.5	75.8	82.8	70.0
INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL	CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	66.7	72.9	84.4	62.5	64.3	64.3	70.0
INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACION Y ACCION COMUNAL	GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA	73.2	71.5	72.0	87.5	63.6	66.7	60.0
CANAL CAPITAL	CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	68.2	62.3	59.4	68.8	60.6	62.1	70.0
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS	EDUCACIÓN	—	—	—	—	—	—	—
INSTITUTO DISTRITAL DE CIENCIA, BIOTECNOLOGIA E INNOVACION EN SALUD	SALUD	—	—	—	—	—	—	—

Fuente: archivos oficiales de resultados DAFP — vigencia 2024 (gestión del año 2024) y vigencia 2025 (gestión del año 2025, corte 22 de junio de 2026).