



Libertad y Orden

## AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS – ANT

### ACTO ADMINISTRATIVO No. 202631000063209 del 2026-05-05

*"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"*

#### EL SUBDIRECTOR DE SEGURIDAD JURÍDICA

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por el Decreto Ley 2363 del 7 de diciembre 2015, el Decreto Ley 902 del 29 de mayo de 2017, el artículo 1 de la Resolución 20231030014576 de 17 de febrero 2023, la Resolución 20230010000036 del 12 de abril de 2023, la Resolución 202510000154456 del 04 de febrero de 2025, la Resolución 202561000146996 del 03 de febrero de 2025.

#### CONSIDERANDO

##### 1. COMPETENCIA Y FUNDAMENTO JURÍDICO PARA LA FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA Y SEGURIDAD JURÍDICA

Que de conformidad con el artículo 3 del Decreto Ley 2363 de 2015, la Agencia Nacional de Tierras – ANT, en su calidad de máxima autoridad de las tierras de la Nación, tiene a su cargo la ejecución de la política de ordenamiento social de la propiedad rural, orientada a garantizar el acceso a la tierra, la seguridad jurídica y el cumplimiento de la función social de la propiedad.

Que el numeral 22 del artículo 4 del Decreto Ley 2363 de 2015 atribuyó a la Agencia Nacional de Tierras la función de gestionar y financiar progresivamente la formalización de tierras de naturaleza privada a favor de trabajadores agrarios y pobladores rurales de escasos recursos.

Que conforme al artículo 35 del Decreto Ley 2363 de 2015, la Agencia Nacional de Tierras adquirió, a partir del primero (1°) de enero de 2016, la ejecución del Programa de Formalización de la Propiedad Rural.

Que el artículo 36 del Decreto Ley 902 de 2017 facultó a la Agencia Nacional de Tierras para declarar, mediante acto administrativo motivado y previo cumplimiento de los requisitos legales, la titulación de la posesión y el saneamiento de la falsa tradición respecto de inmuebles rurales de naturaleza privada, en el marco del Procedimiento Único de Ordenamiento Social de la Propiedad.

Que mediante el artículo 1 de la Resolución No. 20231030014576 del 17 de febrero de 2023, se asignó a la Subdirección de Seguridad Jurídica de la Dirección de Gestión Jurídica de Tierras la competencia para expedir los actos administrativos de titulación de la posesión y saneamiento de la falsa tradición, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 36 y 37 del Decreto Ley 902 de 2017.

##### 2. INGRESO AL REGISTRO DE SUJETOS DE ORDENAMIENTO – RESO PARA EFECTOS DE FORMALIZACIÓN

El artículo 11 del Decreto Ley 902 del 2017 creó el Registro de Sujetos de Ordenamiento (RESO) "(...) como una herramienta administrada por la Subdirección de Sistemas de Información de Tierras de la Agencia Nacional de Tierras, que consigna públicamente a todos los sujetos del presente Decreto Ley. El RESO constituirá un instrumento de planeación y de ejecución gradual de la política pública, bajo el principio de reserva de lo posible, a fin de que el acceso y la formalización de tierras se adelanten de manera progresiva."

*"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"*

*De acuerdo con el artículo 15 del Decreto Ley 902: "La inscripción y puntuación asignada no constituyen situaciones jurídicas consolidadas, ni otorgan derechos o expectativas distintos del ingreso al RESO. La asignación de derechos de propiedad o uso solo se definirá culminado el Procedimiento Único de que trata el presente decreto ley."*

En tal sentido, el numeral 1 del artículo 5, del anexo técnico del reglamento operativo adoptado mediante Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023, señala que el RESO, respecto del trámite de la formalización de la propiedad privada, consiste en lo siguiente: "1. *Adjudicación y formalización (titulación). Comprende la relación de personas que se vinculan a los programas de acceso a tierras en cualquiera de las modalidades de reconocimiento de derechos y los correspondientes a la formalización de la propiedad privada.*"

A su turno, el artículo 6 del anexo técnico del reglamento operativo adoptado mediante Resolución No. 20230010000036 del 12 de abril de 2023, señala:

**Artículo 6. Ingreso.** *La inclusión en el RESO podrá generarse, de oficio, de conformidad con la información que repose en las bases de datos, expedientes y demás documentos disponibles: o a solicitud de parte, a través de la herramienta tecnológica dispuesta por la ANT para recibir las solicitudes.*

**Parágrafo:** *Los protocolos técnicos necesarios para la realización de cruces de información y para el mantenimiento del sistema que soporta el RESO estarán a cargo de la Subdirección de Sistemas de la Información, que es su administrador.*

En tal sentido, la Subdirección de Sistemas de Información de Tierras allego la resolución No. **202522002537186** con Fecha del **05 de septiembre de 2025**, mediante el cual remite la valoración y calificación de la solicitud de inscripción de **VICTOR ALFONSO BARBOSA DIAZ**, identificado con cédula No. **80.897.947** expedida en **Bogotá D.C.**, Allí concluye, de manera objetiva y razonable, que es sujeto de ordenamiento en la categoría de **ASPIRANTE DE FORMALIZACION DE LA PROPIEDAD A TITULO GRATUITO**.

## 2.1. ENFOQUE DIFERENCIAL

### **Habitantes del páramo y formalización en páramos**

La informalidad, la desigualdad histórica en el acceso y la concentración de la propiedad rural en Colombia constituyen un problema estructural que incide directamente en la persistencia de brechas sociales y territoriales. En este contexto, la formalización de la tierra no solo representa un mecanismo para materializar el derecho a la igualdad, sino también una condición esencial para garantizar la seguridad alimentaria, promover el desarrollo rural sostenible y contribuir a la protección de ecosistemas estratégicos.

En este sentido, la Ley 1930 de 2018 establece un marco jurídico específico para la gestión integral de estos ecosistemas. El artículo 2, numeral 8, dispone que *"En la protección de los páramos se adopta un enfoque ecosistémico e intercultural que reconoce el conjunto de relaciones socioculturales y procesos ecológicos que inciden en la conservación de la diversidad biológica, de captación, almacenamiento, recarga y regulación hídrica que garantiza los servicios ecosistémicos."*

De manera complementaria, el artículo 3, de la misma ley, define como habitantes tradicionales de los páramos a las personas que han nacido y/o habitado en municipios que hacen parte de áreas delimitadas como ecosistemas de páramo y que actualmente desarrollan actividades económicas en dichos territorios. Asimismo, la norma introduce un enfoque diferencial, mediante el cual reconoce que estas poblaciones se encuentran en condiciones particulares de afectación e indefensión como resultado de las medidas de protección ambiental, razón por la cual deben ser objeto de atención preferente y prioritaria por parte del Estado, para brindarles alternativas en el desarrollo del programa de reconversión y sustitución de sus actividades prohibidas.

*"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"*

Este tratamiento diferencial cobija, por tanto, a las personas que habitan o han habitado en zonas delimitadas como páramo y que desarrollan en ellas actividades productivas. Para tal efecto, la ley dispuso la realización de un censo de habitantes tradicionales a cargo del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), conforme al parágrafo 2° del artículo 12.

Ahora bien, la Constitución Política reconoce la propiedad privada bajo la premisa de que debe cumplir una función social y ecológica, artículo 58. Esta cláusula habilita al Estado a compatibilizar la formalización de la tierra con la protección de ecosistemas estratégicos como los páramos, en tanto que el otorgamiento de títulos no implica un uso indiscriminado del suelo, sino que puede condicionarse al cumplimiento de obligaciones de conservación y prácticas sostenibles.

Por su parte, la Ley 1930 de 2018 también define que los páramos, como ecosistemas, son áreas estratégicas de especial protección y, por ende, establece la prohibición de actividades como la exploración y explotación minera, la expansión urbana, la introducción de especies exóticas invasoras y otras que afecten su funcionalidad ecológica. Asimismo, reconoce los derechos de las comunidades tradicionales que habitan estos territorios, promoviendo la implementación de actividades agropecuarias de bajo impacto ambiental con enfoque diferencial y de sostenibilidad.

En desarrollo de estos principios, la ley 1930 de 2018, artículo 8, establece instrumentos institucionales orientados a armonizar la protección ambiental con la garantía de los derechos de las comunidades que habitan los ecosistemas de páramo. En particular dispone que entidades como la Agencia Nacional de Tierras (ANT) deberán adelantar un proceso de saneamiento predial en las áreas de páramo delimitadas, con el propósito de ordenar el territorio en el que se ubican estos ecosistemas. Así las cosas, la formalización de la propiedad rural en zonas de páramo no debe interpretarse como una habilitación para la continuidad de actividades prohibidas por el ordenamiento ambiental. Por el contrario, constituye un instrumento de ordenamiento jurídico del territorio que permite identificar con claridad a los sujetos que habitan estos ecosistemas, garantizar seguridad jurídica sobre su relación con la tierra y facilitar la implementación de las medidas de reconversión productiva, restauración ecológica y gestión sostenible previstas en la normativa ambiental. De esta manera, la formalización se articula con los objetivos de conservación, en tanto contribuye a generar condiciones institucionales y sociales que favorecen la transición hacia prácticas compatibles con la protección de los páramos.

Para el desarrollo de estas acciones resulta indispensable la coordinación interinstitucional entre la Agencia Nacional de Tierras, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), la Superintendencia de Notariado y Registro y las demás autoridades competentes, conforme a los lineamientos establecidos en la Ley 1930 de 2018. Esta articulación institucional permite adelantar el proceso de saneamiento predial y, a su vez, facilita la aplicación de los criterios de valoración ambiental definidos por la autoridad competente para reconocer el grado de conservación de los predios ubicados en el ecosistema de páramo.

En virtud de lo anterior, y en cumplimiento del marco normativo vigente, el inicio del procedimiento administrativo está orientado a adelantar el saneamiento predial de que trata la Ley 1930 de 2018.

## 2.2. IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES Y TERCEROS

**VICTOR ALFONSO BARBOSA DIAZ**, identificado con cédula No. **80.897.947** expedida en **Bogotá D.C.**, presento solicitud de formalización No. **3254243**, con número de expediente **2025220106998309794E**, sobre el inmueble rural denominado "**TAMBORA 8**", con un área aproximada de **4 ha + 3114 m<sup>2</sup>**, ubicado en la vereda Nueva Granada, del Municipio de Bogotá D.C., departamento de Bogotá D.C., que recae sobre la reconstrucción del título histórico de Sumapaz, sin folio de matrícula inmobiliaria asociado, denominado catastralmente como "**NUEVA GRANADA 13 NUEVA GRANADA**" y número predial **11001009120160000001300000000**.

*"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"*

Como quiera que la acreditación de la propiedad privada se determinó en virtud del título histórico Sumapaz, en el presente caso no se identificó un titular de derecho real de dominio, teniendo en cuenta que el predio a formalizar no cuenta con Folio de matrícula inmobiliaria asociado.

Las partes identificadas en el presente apartado serán notificadas de conformidad con lo dispuesto en los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 70 del Decreto Ley 902 de 2017.

Así mismo, los terceros determinados identificados, tales como el Ministerio Público, titulares de derechos reales accesorios, acreedores y demás intervinientes, serán comunicados conforme a lo dispuesto en el artículo 37 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 48 del Decreto Ley 902 de 2017.

Finalmente, los terceros indeterminados serán comunicados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 70 del Decreto Ley 902 de 2017.

### **3. DE LAS PRUEBAS RECAUDADAS EN LA ETAPA PRELIMINAR DE LA ACTUACIÓN**

Se incorporaron al expediente las siguientes pruebas:

#### **3.1. Aportadas por EL SOLICITANTE:**

**3.1.1.** Medio de prueba documental: Copia simple de la de cédula de ciudadanía de **VICTOR ALFONSO BARBOSA DIAZ**, identificado con cédula No. **80.897.947** expedida en **Bogotá D.C.**

**3.1.2.** Medio de prueba documental: Poder especial otorgado por el solicitante **VICTOR ALFONSO BARBOSA DIAZ**, en favor del señor JOSE ANTONIO GONZÁLEZ BARBOSA, identificado con cédula de ciudadanía No. 347.782 de Cabrera, para que en su nombre y representación lleve a cabo todos los trámites de formalización de la propiedad rural ante la Agencia Nacional de Tierras.

#### **Recaudadas oficiosamente**

**3.2.1.** Medio de prueba documental: Formulario de inscripción de sujetos de ordenamiento FISO – **3245243**.

**3.2.2.** Plano Predial correspondiente al predio objeto de formalización con fecha de elaboración del 14 de febrero de 2026.

**3.2.3.** Acta de Colindancia correspondiente al **FISO 3254243**, con fecha de levantamiento del 14 de junio de 2025, suscrita por los colindantes JUAN ANDRÉS CIFUENTES, identificado con cédula de ciudadanía No. 349.739 y JOSE ANTONIO GONZALEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 347.782, quien firma por autorización de la colindante ANGIE MARCELA GONZÁLEZ VACA, quienes asistieron y aprobaron el procedimiento realizado y manifestaron su conformidad con los linderos del predio "TAMBORA 8" consignados en el referido documento.

**3.2.4.** Medio de prueba testimonial No. 1: Declaración rendida el 23 de abril de 2026, por parte del señor, DARIO PEÑALOZA DAMES, identificado con cédula de ciudadanía No. 349.466, teléfono 3112570398 quien manifestó estar de acuerdo con rendir el testimonio y frente a las preguntas formuladas señaló: *"¿Reconoce el predio solicitado?" "Respondió: Si señora", "¿Reconoce a él (la) solicitante como propietario de dicho predio?" "Respondió: "Si señora", "¿Por qué motivo?" "porque hace rato nos distinguimos y somos vecinos además", "¿Sabe Ud. desde que año el (la) solicitante es considerado como dueño del predio?" "Respondió: del 2015" "¿sabe usted cómo el (la) solicitante adquirió el predio?" "Respondió: "el papá se lo donó será" "¿sabe usted cómo el (la) solicitante ejerce la posesión del predio?" "Respondió: él lo cuida, lo tiene cercadito, pasa a cada rato a dar vueltas por ahí"*

*"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"*

*cada tercer día" ¿Sabe si la posesión del predio que ejerce el (la) solicitante ha sido permanente sin violencia o conflicto y a la vista de todos (¿quieta, pacífica, pública e ininterrumpida?) "Respondió: Si señora" ¿Sabe usted quienes fueron los dueños anteriores del predio y por cuántos años?" "Respondió: anteriormente fue don Pedro Barbosa, Gonzáles perdón, y luego paso a ser del papá de Víctor Alfonso, Pedro Alonso Barbosa", ¿"Conoce cuál es el estado civil de la solicitante?" "Respondió: Soltero", ¿"Conoce si la posesión ejercida por el solicitante se realiza de manera individual o conjunta?" "Respondió individual", la cual fue recolectada en medio magnético.*

**3.2.5.** Medio de prueba testimonial No. 2: Declaración rendida el 22 de abril de 2026, por parte del señor, OTONIEL DELGADO ROMERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.074.576.150, teléfono 3103186726 quien manifestó estar de acuerdo con rendir el testimonio y frente a las preguntas formuladas señaló: *"¿Reconoce el predio solicitado?" "Respondió: Si señora", ¿Reconoce a él (la) solicitante como propietario de dicho predio?" "Respondió: Si, señora" "¿por qué motivo?" "Respondió: Porque él hace posesión de ese predio", ¿"Sabe Ud. desde que año el (la) solicitante es considerado como dueño del predio?" "Respondió: desde el 2015" "¿sabe usted cómo el (la) solicitante adquirió el predio?" "Respondió: lo adquirió por medio de una donación que le hizo el papá de él" "¿sabe usted cómo el (la) solicitante ejerce la posesión del predio?" "Respondió: "lo tiene delimitado y es cuidador de ese predio" "¿Sabe si la posesión del predio que ejerce el (la) solicitante ha sido permanente sin violencia o conflicto y a la vista de todos (¿quieta, pacífica, pública e ininterrumpida?)" "Respondió: si señora", ¿Sabe usted quienes fueron los dueños anteriores del predio y por cuantos años?" "Respondió: el dueño anterior fue Pedro Alonso Barbosa González", "¿Conoce cuál es el estado civil de la solicitante?" "Respondió: Soltero" "¿Conoce si la posesión ejercida por el solicitante se realiza de manera individual o conjunta?" "Respondió individual", la cual fue recolectada en medio magnético.*

**3.2.6.** Medio de prueba documental: Actas de contactabilidad y guía de recolección de testimonios telefónicos en las que reposan las declaraciones testimoniales del señor DARIO PEÑALOZA DAMES, identificado con cédula de ciudadanía No. 349.466 y el señor OTONIEL DELGADO ROMERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.074.576.150, rendidas los días 22 y 23 de abril de 2026, recepcionadas por la profesional jurídica de la Subdirección de Seguridad Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras María Margarita Vera Arango.

**3.2.7.** Medio de prueba documental: Informe Técnico Jurídico – ITJ de fecha que 21 de abril de 2026 de manera general, contienen información sobre identificación física del predio:

El predio con dirección TAMBORA 8, ubicado en la zona rural del municipio de Bogotá D.C, departamento de Bogotá D.C, con una cabida de 4 ha + 3114 m<sup>2</sup>; sin folio de matrícula inmobiliaria asociado, según levantamiento planimétrico predial, asociado al número predial 110010091201600000013000000000, es procedente técnica y jurídicamente para continuar el proceso de formalización; a su vez se evidencia que existe un título originario expedido por el Estado que no ha perdido su eficacia legal, con lo que se configura la primera regla para la acreditación de la propiedad y, por ende, la naturaleza jurídica del presente predio es privada, así mismo se evidencia la relación jurídica de la solicitante donde ejerce posesión material, pública, quieta, pacífica e ininterrumpida sobre el predio objeto de estudio, por un término superior a los diez (10) años, configurado así los presupuestos previstos en el Decreto Ley 902 de 2017, necesarios para iniciar el trámite de formalización de la propiedad privada rural.

Se realizó la consulta y cruce de información con la capa "Actualización de los límites cartográficos de los Complejos de Páramos de Colombia", escala 1:100.000, cuya fuente es Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt, dispuesta a través del Módulo de Información Geográfica MIGO de la ANT evidenciando que, el predio objeto de solicitud con FISO 3254243 presenta sobreposición total/parcial con la capa de páramo de Sumapaz.

**3.2.8.** Medio de prueba documental: Consulta de fecha 22 de abril de 2026, a través del sistema interno de radicación documental oficial ante la ANT, se constató que no se

*"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"*

encuentran radicadas oposiciones al momento de la expedición del presente acto administrativo.

**3.2.9.** Medio de prueba documental: Documento de Análisis Títulos Históricos – DATH del 08 de octubre de 2025, emitido por la Dirección de Gestión Jurídica de Tierras, el cual da cuenta de los antecedentes de propiedad privada en los predios rurales dentro del Título histórico de la Hacienda Sumapaz.

**3.2.10.** Medio de prueba documental: Resolución No. 202510003772866 con Fecha 29 de diciembre de 2025, *"Por medio del cual se adopta la reconstrucción del polígono del título histórico Hacienda Sumapaz, ubicado entre los municipios de Bogotá D.C, Cubarral, Guamal, Lejanías y Uribe. en los departamentos de Cundinamarca y Meta, como prueba de que esta extensión territorial salió del dominio del Estado."*

Los medios de prueba obtenidos y allegados en esta etapa preliminar resultan necesarios, pues a través estos se prueba el supuesto fáctico indispensable para dar inicio al trámite de formalización. Pertinentes, toda vez que existe una relación entre el medio probatorio y el supuesto fáctico a probar, es decir, que el predio objeto de formalización es privado y que, a su vez, el solicitante está ejerciendo actos de posesión. Son también conducentes, ya que el medio probatorio es idóneo o tiene la aptitud para probar los hechos objeto de análisis y, finalmente, son útiles, por cuanto resultan eficaces para llevar al convencimiento de la ocurrencia de los supuestos de hecho necesarios para dar inicio al trámite de administrativo de la titulación de la posesión y saneamiento de la falsa tradición.

#### **4. ANÁLISIS DEL CASO**

##### **4.1. NATURALEZA JURÍDICA DEL PREDIO**

El artículo 48 de la Ley 160 de 1994 indica que la propiedad privada se acredita de dos formas, la primera, con un título originario expedido por el Estado que no haya perdido su eficacia legal y, la segunda, mediante títulos, debidamente inscritos, otorgados con anterioridad a la vigencia de la Ley 160 de 1994, en que consten tradiciones de dominio por un lapso no menor al término que señalan las leyes para la prescripción extraordinaria, esto es, 20 años contados a partir de la vigencia de la referida norma (5 de agosto de 1974).

Para el caso particular, se evidencia que el predio objeto del procedimiento se identifica catastralmente como TAMBORA 8 y número predial 110010091201600000013000000000 sin folio de matrícula inmobiliaria asociado. Sin embargo, se encuentra acreditado que sobre el polígono que conforma el predio TAMBORA 8, obra antecedente de título de naturaleza histórica proferido en curso de los fenómenos históricos de la conquista y la colonización.

El análisis precedente no es suficiente para determinar la acreditación del antecedente de propiedad privada consagrado en el artículo 48 de la Ley 160 de 1994. Sin embargo, se encuentra acreditado que, el inmueble rural denominado TAMBORA 8, con un área aproximada de 4 ha + 3114 m<sup>2</sup>, ubicado en la vereda Nueva Granada, del municipio de Bogotá D.C., departamento de Bogotá D.C., recae sobre el polígono que conforma el predio HACIENDA SUMAPAZ, y respecto del cual obra antecedente de título de naturaleza histórica proferido en curso de los fenómenos históricos de la conquista y la colonización o constitución de la república, cuya reconstrucción y delimitación fue adoptada mediante la Resolución No. 202510003772866 del 29 de diciembre de 2025 de la Agencia Nacional de Tierras, como prueba de que dicha extensión territorial salió del dominio del Estado.

El citado título histórico da cuenta de la asignación de derechos de propiedad sobre la tierra en el marco de los procesos de consolidación institucional de la República durante el siglo XIX, a través de las políticas de concesión, adjudicación y venta de tierras baldías adelantadas por el nascente Estado colombiano como fuente de financiación para la estructuración de la nación (MACHADO, 1941). En este sentido, los actos mediante los cuales el Estado se desprendió del dominio sobre dichas extensiones territoriales configuran títulos originarios expedidos por el Estado, en los términos previstos en el artículo 48 de la Ley 160 de 1994, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley 200 de 1936,

## ACTO ADMINISTRATIVO No. \*202631000063209\* Hoja N° 7

*"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"*

normas que reconocen como forma válida de acreditación de la propiedad privada la existencia de títulos originarios emanados del Estado que no hayan perdido su eficacia legal.

Así las cosas, dentro de las actividades desarrolladas por la Agencia Nacional de Tierras desde la Dirección de Gestión Jurídica, se elaboró el Documento de Análisis Títulos Históricos, adoptado mediante *resolución No. 202510003772866*, con fecha de aprobación del 29 de diciembre del 2025, en el cual se señala:

*"El título histórico comprende el reconocimiento realizado, en sentencia del 13 de marzo de 1939, por la Corte Suprema de Justicia, y por el Estado en la escritura pública No. 2875 de 31 de octubre de 1934, proferida por la Notaría 4° de Bogotá D.C cuyo objeto correspondió a la Hacienda Sumapaz, ubicada en jurisdicción de los municipios de Bogotá, Usme y Pandi, Departamento de Cundinamarca, hacienda conformada como un solo globo de terreno, integrada por los predios Sumapaz, Púnchica, La Unión, Santa Rosa, San Juan y El Nevado (también conocido como Hacienda de Santa Bárbara). En la sentencia y en concreto en la escritura pública No. 2875 de 31 de octubre de 1934, se establece que dichos predios habían salido del dominio de la Nación por las siguientes causas:*

*Sumapaz, Púnchica y La Unión: no hicieron parte del debate jurídico en segunda instancia, dado que la Nación desistió de su reclamación, reconociendo que estos predios habían salido legítimamente de su dominio y hacían parte del pecunio de la parte demandada. Los predios San Juan y El Nevado, si bien la sentencia no otorgó certeza sobre la realización del negocio jurídico celebrado en primera instancia entre la sociedad demandada y la Nación, tampoco se demostró evidencia concluyente que dicho negocio se hubiera perfeccionado. Por tal razón, estos predios no se desprendieron del dominio privado de la sociedad Hijos de Juan Francisco Pardo Roche S.A. (Argumento establecido en la escritura pública No. 2875 de 31 de octubre de 1934)."*

En consecuencia, la existencia de este título histórico constituye título originario expedido por el Estado que no ha perdido su eficacia jurídica, configurándose así una de las formas de acreditación de la propiedad previstas en el artículo 48 de la Ley 160 de 1994. Por lo tanto, el predio objeto de estudio se encuentra ubicado sobre un territorio cuya naturaleza jurídica corresponde a **PROPIEDAD PRIVADA**, por reconocimiento judicial dentro del litigio, al acreditarse que se desprendió el dominio estatal en virtud de títulos traslativos de dominio otorgados con anterioridad al 11 de octubre de 1821 según lo establecido en el artículo 3 de la Ley 200 de 1936. En razón a lo anterior se encuentra que la solicitud ES VIABLE para el inicio del proceso único del Decreto 902 de 2017.

Conforme lo anterior, en la naturaleza jurídica no se identificaron titulares del derecho de dominio, dado que la naturaleza privada del mismo se determinó con base en el análisis de título histórico.

### 5. IDENTIFICACIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES Y/O GRAVÁMENES

No se evidencia medidas cautelares y/o gravámenes.

### 6. IDENTIFICACIÓN FÍSICA Y ANÁLISIS TÉCNICO

El predio denominado **TAMBORA 8** se identifica con los linderos técnicos consignados en el Informe Técnico Jurídico (ITJ), de fecha el día 21 de abril de 2026, elaborado por el programa de Formalización de la Propiedad Privada.

El inmueble denominado tambora 8, con un área de 4 ha + 3114 m<sup>2</sup>, según levantamiento planimétrico predial asociado al número predial 110010091201600000013000000000, con dirección catastral NUEVA GRANADA 13 NUEVA GRANADA, sin folio de matrícula inmobiliaria asociado, presenta los siguientes linderos, referidos al sistema de referencia

**ACTO ADMINISTRATIVO No. \*202631000063209\* Hoja N° 8**

*"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"*

oficial Magna Sirgas con origen Magna Ciudad de Bogotá:

**Colindantes:**

**NORTE:** JASBLEIDY GONZALEZ SALDAÑA

**ESTE:** PARQUE NATURAL NACIONAL DE SUMAPAZ

**SUR:** RAQUEL MARTA

**OESTE:** JUAN ANDRES CIFUENTES RAMIREZ

**Punto de Partida:**

Se tomó como punto de partida el número 01 de coordenadas planas X=70412,84 m y Y=20536,50 m, ubicado en la parte noroeste del predio, donde concurren las colindancias de JUAN ANDRES CIFUENTES RAMIREZ predio identificado con número predial 110010091201600000012000000000, JASBLEIDY GONZALEZ SALDAÑA predio identificado con número predial 110010091201600000013000000000, y el predio en mención.

**Norte:**

Del punto 01 en dirección sureste, en línea recta y en una distancia de 359,9 m, hasta encontrar el punto 02 de coordenadas planas X= 70758,30 m y Y= 20435,37 m, colindando con JASBLEIDY GONZALEZ SALDAÑA, predio identificado con número predial 110010091201600000013000000000.

**Este:**

Del punto 02 en dirección suroeste, en línea irregular y en una distancia de 320,5 m, hasta encontrar el punto 03 de coordenadas planas X= 70743,54 m y Y= 20178,45 m, colindando con el PARQUE NATURAL NACIONAL DE SUMAPAZ.

**Sur:**

Del punto 03 en dirección noroeste, en línea recta y en una distancia de 33,5 m, hasta encontrar el punto 04 de coordenadas planas X= 70721,70 m y Y= 20203,99 m, colindando con RAQUEL MARTA predio identificado con número predial 110010091201600000012000000000.

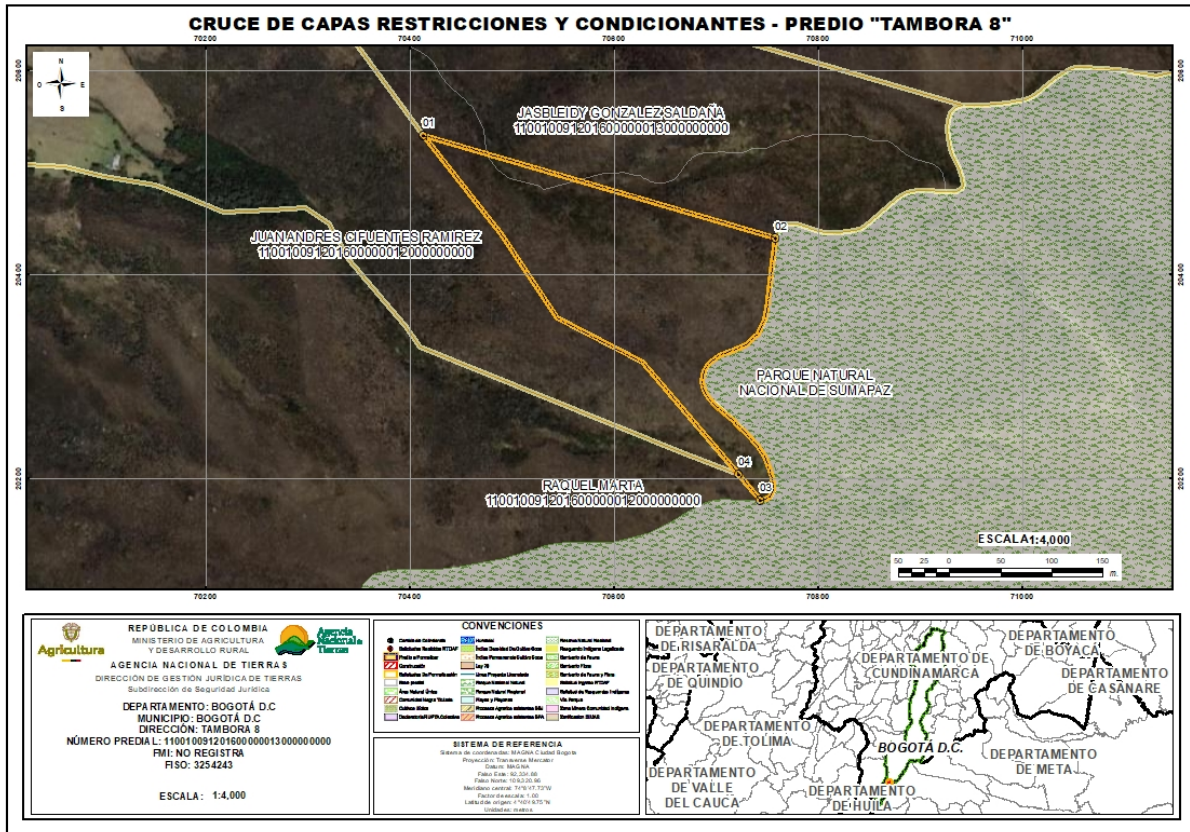
**Oeste:**

Del punto 04 en dirección noroeste, en línea quebrada y en una distancia de 461,3 m, hasta encontrar el punto 01 de coordenadas planas ya mencionadas, colindando con JUAN ANDRES CIFUENTES RAMIREZ, predio identificado con número predial 110010091201600000012000000000, y encierra.

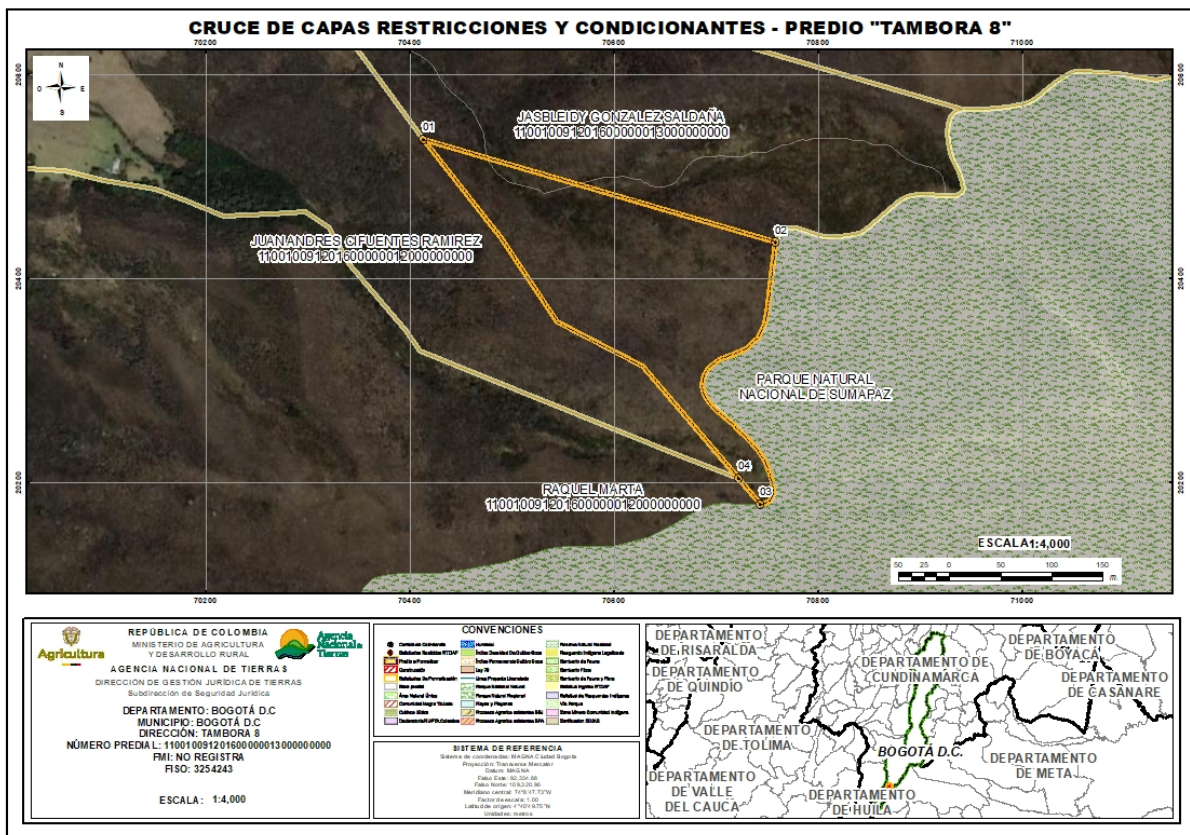
**6.1. UBICACIÓN DEL PREDIO A FORMALIZAR**

**ANÁLISIS ESPACIAL**

"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"



**CRUCE CAPAS RESTRICCIONES Y CONDICIONANTES**



En los procesos de formalización se tienen las siguientes restricciones y condicionantes: Ley 70 de 1993, Comunidad negra titulada, Resguardos indígenas constituidos (CPNNC – decreto 2164/95 – Ley 160/94), Parque Natural Nacional (áreas naturales únicas, santuario de fauna – RUNAP, santuarios de flora – RUNAP, santuarios de fauna y flora – RUNAP, vía parque RUNAP), Parque natural regional, Reserva forestal protectora nacional, Reserva



"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"

forestal protectora regional, Cuerpos de agua (laguna, ciénaga, drenaje doble, humedal), solicitudes URT (órdenes emitidas ingresadas al RTDAF, condicionante las solicitudes con sentencia o trámite judicial), Declaratoria de ruta colectiva y cultivos ilícitos. el equipo técnico de la Subdirección de Seguridad Jurídica identificó que luego de realizar el cruce espacial del polígono objeto de estudio con las capas de restricciones, No se evidencia superposiciones totales o parciales que puedan afectar el proceso de formalización. Adicionalmente, se realiza el cruce espacial del polígono objeto de estudio con las demás capas de restricciones, donde NO se evidencia superposiciones totales o parciales que puedan afectar el proceso de formalización. Se realiza el cruce espacial del polígono objeto de estudio con las capas de condicionantes, donde NO se evidencia superposiciones totales o parciales que puedan afectar el proceso de formalización.

De tal forma, se acredita que el predio objeto de formalización denominado **TAMBORA 8** es de naturaleza privada y que, **VICTOR ALFONSO BARBOSA DIAZ**, identificado con cédula No. **80.897.947** expedida en **Bogotá D.C.**, demostró el ejercicio de la posesión de manera pública, pacífica e ininterrumpida durante el lapso necesario para adquirir la prescripción extraordinaria de dominio, esto es, diez (10) años, ejerciendo actos con ánimo de señor y dueño.

En consecuencia, se dará inicio al trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición referido en el Decreto Ley 902 de 2017,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DAR INICIO** al trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición solicitado por **VICTOR ALFONSO BARBOSA DIAZ**, identificado con cédula No. **80.897.947** expedida en **Bogotá D.C.**, presentó solicitud de formalización No. **3254243**, con número de expediente **2025220106998309794E**, sobre el inmueble rural denominado "**TAMBORA 8**", ubicado en la vereda Nueva Granada, del Municipio de Bogotá D.C., departamento de Bogotá D.C., que recae sobre la reconstrucción del título histórico de Sumapaz, sin folio de matrícula inmobiliaria asociado, denominado catastralmente como "**NUEVA GRANADA 13 NUEVA GRANADA**" y número predial 110010091201600000013000000000, que se individualiza de la siguiente manera:

Nombre del predio	Matrícula Inmobiliaria	Código Catastral	Área del levantamiento del área solicitada (Ha)	Área total del predio (Ha)
TAMBORA 8	SIN FMI	110010091201600000013000000000	4 ha + 3114 m <sup>2</sup>	Registral: No aplica  Catastral: 81 ha + 1604 m <sup>2</sup>

**SEGUNDO: INCORPORAR** como pruebas las allegadas por las solicitantes, así como las obtenidas de oficio por esta Subdirección, relacionadas en la parte motiva de este acto.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente acto, de conformidad con lo dispuesto en los **artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011**, en concordancia con el **artículo 70 del Decreto Ley 902 de 2017**, al **SOLICITANTE DE FORMALIZACIÓN**.

**CUARTO: COMUNICAR** al Ministerio Público la presentación actuación administrativa, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 37 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 48 del Decreto Ley 902 de 2017.

**QUINTO: PUBLICAR** el presente acto administrativo en la página web o en la cartelera de la Agencia Nacional de Tierras- ANT, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 37 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 70 del Decreto Ley 902 de 2017. Por lo que se procederá a publicar la parte resolutive del presente acto administrativo.



**ACTO ADMINISTRATIVO No. \*202631000063209\* Hoja N° 11**

*"Por el cual se inicia el trámite administrativo de Titulación de la Posesión y Saneamiento de la Falsa Tradición, en el marco del Procedimiento Único regulado por el Decreto Ley 902 de 2017"*

**SSEXTO: ORDENAR** al municipio de Bogotá D.C. – Alcaldía local de Sumapaz, la publicación del presente acto administrativo en su página web o en su cartelera, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 37 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 70 del Decreto Ley 902 de 2017. Por lo que se procederá a publicar la parte resolutive del presente acto administrativo.

**SSEXTIMO: ORDENAR** al municipio de Bogotá D.C. – Alcaldía local de Sumapaz, la publicación del presente acto administrativo en un medio masivo del territorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 37 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 70 del Decreto Ley 902 de 2017.

**SSEXTAVO: CORRER** traslado del expediente a las partes por él término de diez (10) días hábiles, contados a partir de la última actuación de publicidad, notificación o comunicación, dentro del cual podrán aportar o solicitar las pruebas que consideren, las cuales deberán ser pertinentes, útiles y conducentes.

**SSEXVENO** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con el parágrafo del artículo 70 del Decreto Ley 902 de 2017.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dado en Bogotá D.C., 2026-05-05

**JULIÁN YESID BALLÉN REINA**  
Subdirector de Seguridad Jurídica  
Agencia Nacional de Tierras

Proyectó: Leidy Nataly Ussa Eslava – Abogada Sustanciadora SSJ - ANT   
Revisó: Sebastián Alejandro Riaño Villamil – Abogado Revisor SSJ – ANT   
Aprobó: Luz Amanda Santos Becerra- Líder Jurídica SSJ – ANT